Provinciale Planologische Commissie
Secretariaat PPC
Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-72648/72654

Provincie Flevoland

ingekomen [illegible]	2? MAART 1989
[illegible] afd./dir	[illegible]
B & W-A B & W-B	om advies
mee raad ing. raad cie afdoen	fotocopie voor 1. 2. 3.

Gemeente Almere
t.a.v. mw. E. de Valk
Postbus 200
1300 AE ALMERE

Datum	Uw brief	Ons nummer	Bijlagen
21 MAART 1989		PWC89011	

Onderwerp

Verslag bijzondere PWC-vergadering d.d. 1 februari 1989.

Geachte mevrouw de Valk,

Hierbij zend ik u het verslag van de bijzondere PWC-vergadering van 1 februari 1989.

Met vriendelijke groet,

mw. A. Beumer,
secretaris PWC.

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

1.01.05.2

Verslag van de bijzondere PWC-vergadering d.d. 1 februari 1989

Aanwezig:

- J.H. Roelofs	provincie Flevoland, voorzitter
- mw. A. Beumer	provincie Flevoland, secretaris
- mw. M.C. van Oorschot	provincie Flevoland, verslaglegging
- A. de Hoop	provincie Flevoland
- J. Sybrandi	inspectie Volkshuisvesting
- J.R. Lambrechtsen	inspectie Ruimtelijke Ordening
- H. Zwart	gemeentelijke vertegenwoordiging
- J.H. Sanders	gemeentelijke vertegenwoordiging
- mw. E. de Valk	gemeente Almere
- E.J. Morren	gemeente Dronten
- K. Bijlsma	gemeente Dronten
- F. Witbraad	gemeente Lelystad
- W. van der Vlugt	gemeente Lelystad
- J. Paas	gemeente Noordoostpolder
- W. Rademaker	gemeente Urk
- F.A. Beekhuis	gemeente Urk
- C. Willems	Rijkswaterstaat, Directie Flevoland/ gemeente Zeewolde
- K. Wetmar	gemeente Zeewolde

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Hij licht het karakter van deze 'brainstormings'bijeenkomst toe.

De heer Sanders geeft een toelichting op het bestemmingsplan "Muziekwijk-Noord", dat een eerste aanzet is van de gemeente Almere om te komen tot een globaal eindplan. Het nu voorliggende ontwerp-plan is een ambtelijk concept, dat nog op enkele punten gewijzigd en aangepast zal worden.

Met de nu voorgestelde planvorm worden vijf doelstellingen nagestreefd:

1 Het plan moet beleidsmatig van opzet zijn, dat wil zeggen een bestuurlijke visie weergeven.
2 Het plan moet een goed plan zijn voor de bewoners, dat wil zeggen: democratisch tot stand gekomen en de nodige rechtszekerheid biedend.
3 Met het plan moet snel kunnen worden gewerkt ten behoeve van bouwers en projectontwikkelaars.
4 Het plan moet voldoende aanknopingspunten bieden voor toetsing door provincie, inspectie Ruimtelijke Ordening en inspectie Volkshuisvesting.
5 Het plan moet voor de ambtenaren praktisch te hanteren zijn en ook zijn afgestemd op het werken met andere disciplines binnen het gemeentelijk apparaat.

Om tot een globale eindvorm te komen zag men 3 mogelijkheden:
- uit de in Almere vigerende globale (doch uit te werken) bestemmingsplannen zou het bouwverbod bij het ontbreken van een uitwerkingsplan kunnen worden geschrapt, waarbij de noodzaak van binnenplanse anticipaties zou komen te vervallen. Dit zou globale eindplannen opleveren, die echter nauwelijks nog sturingsmogelijkheden zouden bieden.
- meer sturingsmogelijkheden zouden kunnen worden ingebouwd door aan het college van B&W de bevoegdheid te geven per bouwplan nadere eisen te stellen. Dat levert echter een groot gat op tussen het bestemmingsplan zelf en hetgeen door middel van die nadere eisen kan worden gerealiseerd.
  Daarom is gekozen voor de derde mogelijkheid:
- de leemte tussen bestemmingsplan en nadere eisen is opgevuld met een buurtplan, dat het te voeren beleid met betrekking tot de nadere eisen bundelt.

- Het buurtplan wordt gezien als een verlengde (dochterplan) van het bestemmingsplan en komt tot stand via een inspraakprocedure, waarbij ook de (raads)commissie stadsontwikkeling wordt ingeschakeld. De juridische status van het buurtplan is afgeleid van het moederplan, dat het bouwen in strijd met een buurtplan verbiedt. Het buurtplan is een bundeling van nadere eisen die B&W volgens het moederplan kunnen stellen. Het is de bedoeling voor ieder gebiedsdeel van het bestemmingsplangebied een buurtplan op te stellen.

- Met betrekking tot de bovengenoemde doelstellingen kan nog het volgende worden opgemerkt.
  Het beleidsmatige karakter van het plan, waarbij is getracht de problematiek van de diverse beleidsaspecten duidelijk te maken, heeft reeds geleid tot eerste positieve reacties van de kant van het bestuur. Het is ook uitdrukkelijk de bedoeling dat de gemeenteraad over het beleid gaat meedenken. Daartoe zal ook een evaluatie worden ingebouwd, waarbij na een aantal jaren aan de raad zal worden gerapporteerd omtrent de voortgang in de concrete planontwikkeling. Ook de bewoners zullen via het buurtplan meer bij de planontwikkeling worden betrokken. Vanuit de bevolking is er vrijwel geen belangstelling voor de thans gevoerde binnenplanse anticipatieprocedures.

  In de hierna volgende discussie komt een aantal aspecten van de voorgestelde plan aan de orde.

- Men vindt het moeilijk zich een voorstelling te maken van de voorgenomen buurtplannen. Als voorbeeld kan thans slechts een gedetailleerd bestemmingsplan voor een gedeelte van het gebied worden gepresenteerd, dat echter nog moet worden aangepast aan de nieuwe methodiek.
  De heer Sanders deelt mee dat het de bedoeling is het bestemmingsplan in het vooroverleg te presenteren tesamen met een buurtplan.

- Voorts wordt gesproken over de rechtszekerheid van de bewoners. Wanneer een globaal plan moet worden uitgewerkt, kunnen de bewoners tegen het uitwerkingsplan bezwaren maken, die ook aan de provincie worden voorgelegd in het kader van de goedkeuringsprocedure. Wanneer een uitwerkingsplan is gerealiseerd, kan het slechts gewijzigd worden via de procedure voor de herziening van een bestemmingsplan. Bij buurtplannen, en ook bij de wijziging daarvan, beslist de gemeente in hoogste instantie over de bezwaren.
- Naar aanleiding hiervan wordt door de vertegenwoordigers van de gemeente Almere opgemerkt dat men het plan niet moet vergelijken met een uit te werken globaal plan, maar met een globaal plan zoals de wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dat bedoelt. Bij op basis van een dergelijk plan te stellen nadere eisen komen de bezwaren van bewoners niet aan bod. Vergeleken met die situatie is nu een extra bezwarenmogelijkheid gegeven. Voorts wordt gewezen op de mogelijkheid van inspraak via artikel 6 van de WRO, terwijl uiteraard tegen verleende bouwvergunningen AROB-bezwaar en -beroep blijft openstaan. Ook in vergelijking met de huidige anticipatie-procedures wordt de positie van bewoners sterker.

- Twijfel wordt geuit aan de doelmatigheid van een regeling door middel van nadere eisen: wanneer deze slechts per bouwplan kunnen worden gesteld, zal het moeilijk worden ongewenst gebruik van de grond tegen te gaan, terwijl ook wijzigingen in het buurtplan na afgifte van de bouwvergunning niet zullen kunnen doorwerken.
- Van de zijde van de gemeente Almere wordt gesteld dat met de wijziging van de WRO ook het karakter van de nadere eisen is veranderd. Het is uitdrukkelijk de bedoeling in de buurtplannen ook voorschriften omtrent het gebruik op te nemen. De bestaande jurisprudentie omtrent nadere eisen, bijvoorbeeld met betrekking tot de objectieve begrenzing e.d., is bij globale eindplannen niet zonder meer toepasbaar. Bovendien moet de gemeente, wil ze tot een optimale benutting van de door de gewijzigde WRO geboden mogelijkheden kunnen komen, bepaalde risico's durven te nemen. De indruk bestaat dat de globale eindvorm zo slecht van de grond komt door 'koudwatervrees' bij gemeenten en provincie.
  Van de zijde van de gemeente Almere wordt gesteld dat een buurtplan juridisch heel verschillend is van een uitwerkingsplan. Het buurtplan is geen uitwerkingsplan van het bestemmingsplan maar een beleidsmatige samenvatting van nadere eisen, die op grond van de "nieuwe" WRO moeten worden gesteld.

- Men vraagt zich af of de WRO een dergelijk buurtplan, dat niet op de wet is gebaseerd, wel toestaat, nu in artikel 11 van de WRO een vergelijkbare planvorm met meer waarborgen is voorzien.
- Als voordeel van een buurtplan kan worden gewezen op de snelheid van de procedure bij totstandkoming en wijziging: de toetsing door provincie en inspecties, die - zeker wanneer er, zoals in Almere gebruikelijk, geen bezwaren zijn - in feite een formaliteit is, komt te vervallen.

- Ook heeft men moeite met de vage, vaak kwalitatieve omschrijvingen in de voorschriften. Opgemerkt wordt dat hetgeen bij conventionele bestemmingsplannen in de toelichting is opgenomen, bij dit plan naar de voorschriften is verhuisd.
  Van de kant van de gemeente Almere wordt opgemerkt dat dit een logische consequentie is van een meer beleidsmatig gericht bestemmingsplan. Beleidsvoornemens zijn nu eenmaal niet altijd strikt kwanticificeerbaar of objectiveerbaar.

- De vraag wordt gesteld hoe de betrokkenheid van de bewoners bij een buurtplan kan worden gerealiseerd wanneer het buurtplan voor een nieuwe wijk wordt opgesteld, zodat er nog geen bewoners zijn.

- Door de heer Witbraad van de gemeente Lelystad wordt de vrees geuit dat het hanteren van dergelijke buurtplannen zal leiden tot een planning voor korte termijn, bijvoorbeeld voor de eerstkomende drie jaar. De ervaring heeft geleerd dat het juist belangrijk is verder in de toekomst te kijken.

- De heer Lambrechtsen deelt mee dat binnenkort de definitieve versie van 'Bestemmen met Beleid' zal worden gepubliceerd, waarin ook een voorbeeldplan voor nieuw te ontwikkelen stedelijk gebied is opgenomen. Voorts heeft hij het bestemmingsplan Toolenburg van de gemeente Haarlemmermeer meegenomen, dat een vergelijkbare constructie kent als het plan van Almere: gewerkt wordt met een toetsingsplan. Dit bestemmingsplan biedt ruimte aan 4.000 - 5.000 nieuw te bouwen woningen. Voor zover hem bekend is is dit plan inmiddels goedgekeurd. In de PPC Noord-Holland is uitgebreid gedicussieerd over de rechtszekerheid, maar men beoordeelde de onderlinge samenhang en de kwaliteit van het plan als geheel juist positief.
  Hij meent dat een buurtplan gereed zal moeten zijn voordat er wordt gebouwd. Met betrekking tot het plan van Almere merkt hij op dat de voorschriften niet altijd juridisch scherp zijn geformuleerd. Bijvoorbeeld een aanduiding als 'enige bedrijvigheid' acht hij te vaag.
- Van de zijde van de gemeente Almere wordt meegedeeld dat een en ander nader zal worden ingevuld in de buurtplannen.

- De heer de Hoop wijst erop dat een buurtplan toch aan de provincie zal moeten worden voorgelegd wanneer een hogere grenswaarde op grond van de Wet Geluidhinder moet worden vastgesteld. Wellicht is het mogelijk vooraf (in het globale plan) wel de hoofdwegenstructuur vast te leggen. Voorts kunnen problemen onstaan met betrekking tot bedrijven, te meer nu steeds meer bedrijven niet langer een hinderwetvergunning behoeven en kunnen volstaan met een melding. In het globale eindplan zou kunnen worden opgenomen dat bedrijven geen overlast mogen veroorzaken. Het opstellen van een buurtplan voor een bedrijventerrein zal niet eenvoudig zijn wanneer er nog vrijwel geen bedrijven zijn.

De heer Lambrechtsen merkt op dat dit probleem zich in het bestemmingsplan Toolenburg niet heeft voorgedaan. In het plangebied zijn (naast woningen) slechts winkels, praktijken van huisartsen en dergelijke toegestaan.

De heer Sybrandi deelt mee dat de inspectie Volkshuisvesting niet afwijzend staat tegenover globale eindplannen, maar dat men van oordeel is dat de plannen als de hier voorgestelde plannen niet juridisch bindend voor de burgers zullen zijn.

De voorzitter rondt tenslotte de discussie af. Hij deelt mee dat in het Landelijk Beraad Gemeentelijke Plannen binnen enkele maanden ook over globale eindplannen zal worden gesproken aan de hand van een aantal in andere provincies ontwikkelde planvormen.
Het verslag van deze bijeenkomst zal aan de belangstellenden worden toegezonden.

Hij dankt tenslotte alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

ID1819EdV/RO/8nov90.

Aan het SO-1
Van: Stafbureau RO

Almere, 8 november 1990.

Ten behoeve van behandeling in het SO-1 het ontwerp van het globale bestemmingsplan Muziekwijk Midden&West.
Bij dit plan is een lijst van nadere eisen voor het gebied 2.G.3 en de daarbij behorende tekening gevoegd.

Graag het globale plan en de nadere eisen bestuderen vóór de bijeenkomst van woensdag, 13 november 1990.

In een eerder overleg is in het SO-1 ingestemd met de nieuwe methodiek van bestemmingsplannen maken.

In het bijgevoegde koncept advies voor de Stuurgroep RO én in de toelichtingen bij het globale plan en de nadere eisen wordt nader op de nieuwe methode ingegaan.

Graag bijzondere aandacht voor deze presentatie.

Stafbureau RO.

Bijlagen:
ontwerp-plan Muziewkijk Midden&West
ontwerp-lijst van nadere eisen
Tekening nadere eisen.

ID2076EdV/RO/18feb91.

Naar aanleiding van gemaakte opmerkingen over het bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West.

Grondbedrijf.

Toelichting blz. 6/7	zie inhoudsopgave wordt aangepast, zodat duidelijk is dat een gedeelte t.b.v. woningbouw bestemd wordt. Aan de zuidkant (2J) wordt Hollandse Kant hoofdzakelijk voor transportbedrijven.
blz.9	Er kan een percentage worden opgenomen t.b.v. winkelvestiging. Branche-bescherming in een planologische regeling is verboden.
blz. 10	Cat. uitgebreid t/m cat.3, in speciaal geval tot cat.4.
blz.12	zin wordt aangepast.
blz.13	Ingeval van verandering van groenbestemming in bedrijfsbestemming dient het bestemmingsplan te worden aangepast. Ontsluiting vanaf Eilandendreef wordt indien mogeljk aangegeven.
blz.14	Aangepast door te vermelden "Juridisch karakter bestemmingsplan". Daarmede aansluiting gevonden met gebruikelijke (en goede) systematiek bestemmingplannen.

Voorschriften.

art. 2.4	Toevoeging opgenomen: "detailhandel of dienstverlenende activiteiten zonodig onder door benw te stellen voorwaarden."
art. 3.1	winkel-percentage kan worden opgenomen. Categorie bedrijven wordt 1 t/m 3 (4 toegestaan indien gunstg advies Insp. Milieu)
art. 3.2	bouwlagen maximaal 5.

art. 4.1	cat. 1 t/m 3 (4 toegestaan indien gunstig advies Insp.Milieu)
art. 4.2	maximaal 5/8 bouwlagen? wordt nog uitgezocht
art. 4.3	"Bijzondere aandacht" = extra stipulatie van zichtwaarde van de lokatie. Aandachtspunten zijn niet steeds objektief weer te geven. Overigens beoordeelt de Welstandscie het uiterlijk van het bouwwerk, waarbij ook rekening wordt gehouden met de plaats en het uiterlijk van het bouwwerk in relatie met zijn omgeving.
art.4.3	genereert reparatie??
art. 5	PenR terrein 300 auto's uitbreiding wordt nog nagegaan met SO/verkeer.
art. 5.5	? onduidelijk wat bedoeld wordt

———

Nadere eisen 2G3.

O.	Onderwijsdoeleinden en aanverwante doeleinden. Het uitbreiding met mogelijkheden voor bedrijfsruimten is een te ver van deze bestemming verwijderd doeleind. Zonodig in de toekomst kan met art. 19 WRO (vrijstelling geldend plan) gewerkt worden.

- Cresent aangeven →
- kunstvoorziening ontbreekt.
- pyama/voor wij

Gemeentewerken:

1. Wijziging globale plan conform procedure WRO..

2. Hulp warmtekracht Centrale wordt apart in globale plan (met zônering 50 dB(A) op gevels omliggende woningen) vermeld.

3. juist.

4. De niet geheel objektieve normen geven flexibiliteit aan in plan. Natuurlijk is dit een onzekere faktor.
In de ontwikkelingsperiode is het nodig om met een soepel plan te kunnen werken.
De termen die gebruikt worden zijn overigens niet ongebruikelijke binnen wetgeving. Vgl. "goed" huisvader; of zoals een"goed ambtenaar betaamt")
De interpretatie ervan is soms wel en soms niet uitgekristaliseerd.

Getracht zal worden sommige omschrijvingen wat meer te objektiveren.

Opmerkingen Dir. Welzijn.

In het globale plan wordt onder art 7 een lid 3 t.b.v. Toonladder ingevoegd.
"Lid 3.
In het deel 2G7 is een lokatie bestemd voor een woonprojekt voor ouderen, waarin naast sociaal-culturele aspecten ook zorgvoorziening is opgenomen."

Emacipatorische aspecten van het plan.
De nadere eisen 2G3 worden nog aangevuld met een artikel over de emancipatorische aspecten.

Met het p.v.e. t.b.v. tennisbanen en andere recreatie doeleienden (vermeld in het p.v.e. voor bv.2G9) is in het plan rekening gehouden.

BESTEMMINGSPLAN MUZIEKWIJK MIDDEN EN WEST

Informeel commentaar

Het concept bestaat uit twee paragrafen, nl.

1. Beschrijving van de nagestreefde ontwikkeling in hoofdlijnen; en
2. Nadere eisen.

Een bestemmingsplan dient te worden vervat in een omschrijving van de in het plan vervatte bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden wordt/worden aangegeven. In voorkomende gevallen kan een beschrijving in hoofdlijnen van de wijze waarop met het plan dat doel of die doeleinden worden nagestreefd.

Het concept geeft voor de toetsing van o.a. bouwplannen een globale omschrijving van de diverse gebieden. Bebouwingsvoorschriften worden gesteld via de per gebied te stellen 'nadere eisen'.

Bouwplannen dienen aan in het bestemmingsplan zelf opgenomen criteria te worden getoetst. De criteria kunnen globaal of gedetailleerd te zijn. Deze min of meer objectieve criteria (omschrijving bestemmingen, bebouwingsgrenzen e.d.) ontbreken echter in het concept-bestemmingsplan zelf. Het concept blijft hangen in het onderdeel toelichting; de in de W.R.O. bedoelde beschrijving in hoofdlijnen, het 'plan' zelf ontbreekt.

Criteria worden gesteld via de per gebied vast te stellen 'nadere eisen'. Nadere eisen kunnen worden gesteld t.o.v. in het bestemmingsplan omschreven punten en slechts voorzover nodig. Nadere eisen kunnen n.m.m. niet op voorhand een nadere regeling vormen van het bestemmingsplan. Slechts in het concrete geval kan bij de beoordeling van het bouwplan aan de bestemmingsplanvoorschriften aan de hand van de stedebouwkundige factoren worden beoordeeld of voor dat geval een nadere eis noodzakelijk is. De methode is m.i. nu het neerkomt op een soort 'nadere uitwerking' in strijd met de doelstelling van de W.R.O. en leidt vanwege 'vaagheid' tot een vergroting van het aantal AROB-procedures.

Door het ontbreken van criteria in het bestemmingsplan is het mogelijk dat de planologische bepalingen van de bouwverordening blijven gelden. Deze bepalingen zijn vrij gedetailleerd en bepalen onder meer waar de voor- en achtergevelrooilijnen liggen en de overschrijdingen daarvan. Bij de beoordeling van bouwplannen dienen de voorschriften in het bestemmingsplan zelf en deze bepalingen uit de bouwverordening te worden gehanteerd. Niet duidelijk is of het ook bij strijd bij de op te stellen 'nadere eisen' de bedoeling is dat de bepalingen van de bouwverordening buiten toepassing dienen te blijven. Het is zelfs de vraag of dit juridisch mogelijk is.

Conclusie: n.m.m. voldoet het bestemmingsplan niet aan de doelstellingen van de W.R.O. en bestaat de mogelijkheid dat bij AROB-beroep onverbindendheid van de voorschriften wordt uitgesproken (los van de zgn. 'onherroepelijkheid' indien het bestemmingsplan is goedgekeurd door GS en soortgelijke bepalingen).

Voorstel: Kies voor het systeem van een globaal eindplan voor het totale gebied. Hiermee kan voldoende de ontwikkelingsfase en beheersfase worden gereguleerd. Het zorgt er ook voor dat voor de diverse deelgebiedjes geen aparte 'lijsten van nadere eisen' dienen te worden opsteld.

m.vr.gr.
Cor Haan, BWT
7 februari 1991

BESTEMMINGSPLAN MUZIEKWIJK MIDDEN EN WEST

Informeel commentaar

Het concept bestaat uit twee paragrafen, nl.

1. Beschrijving van de nagestreefde ontwikkeling in hoofdlijnen; en
2. Nadere eisen.

Een bestemmingsplan dient te worden vervat in een omschrijving van de in het plan vervatte bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden wordt/worden aangegeven. In voorkomende gevallen kan een beschrijving in hoofdlijnen van de wijze waarop met het plan dat doel of die doeleinden worden nagestreefd.

Het concept geeft voor de toetsing van bestemmingen o.a. bouwplannen een globale omschrijving van de diverse ~~gebieden~~. Bebouwingsvoorschriften worden gesteld via de per gebied te stellen 'nadere eisen'.

Bouwplannen dienen aan in het bestemmingsplan zelf opgenomen criteria te worden getoetst. De criteria kunnen globaal of gedetailleerd te zijn. Deze min of meer objectieve criteria (omschrijving bestemmingen, bebouwingsgrenzen e.d.) ontbreken echter in het concept-bestemmingsplan zelf. Het concept blijft hangen in het onderdeel toelichting; de in de W.R.O. bedoelde beschrijving in hoofdlijnen, het 'plan' zelf ontbreekt.

Criteria worden gesteld via de per gebied vast te stellen 'nadere eisen'. Nadere eisen kunnen worden gesteld t.o.v. in het bestemmingsplan omschreven punten en slechts voorzover nodig. Nadere eisen kunnen n.m.m. niet op voorhand een nadere regeling vormen van het bestemmingsplan. Slechts in het concrete geval kan bij de beoordeling van het bouwplan aan de bestemmingsplanvoorschriften aan de hand van de stedebouwkundige factoren worden beoordeeld of voor dat geval een nadere eis noodzakelijk is. De methode is m.i. nu het neerkomt op een soort 'nadere uitwerking' in strijd met de doelstelling van de W.R.O. en leidt vanwege 'vaagheid' tot een vergroting van het aantal AROB-procedures.

Door het ontbreken van criteria in het bestemmingsplan is het mogelijk dat de planologische bepalingen van de bouwverordening blijven gelden. Deze bepalingen zijn vrij gedetailleerd en bepalen onder meer waar de voor- en achtergevelrooilijnen liggen en de overschrijdingen daarvan. Bij de beoordeling van bouwplannen dienen de voorschriften in het bestemmingsplan zelf en deze bepalingen uit de bouwverordening te worden gehanteerd. Niet duidelijk is of het ook bij strijd bij de op te stellen 'nadere eisen' de bedoeling is dat de bepalingen van de bouwverordening buiten toepassing dieren te blijven. Het is zelfs de vraag of dit juridisch mogelijk is.

m.i. geen probleem. Nadere eisen geen vrijbrief, zowel omdat die tot stand komen in een procedure met meer waarborgen voor (preventieve) rechtsbescherming, als omdat "lex specialis derogat lex generalis".

dat is de kernvraag inderdaad. Maar o.i. is dit plan juist een hele verbetering. gelet op die doelstellingen:
- rechtszekerheid
- eigenaar
- beleidsmatig
- flexibel

Conclusie: n.m.m. voldoet het bestemmingsplan niet aan de doelstellingen van de W.R.O. en bestaat de mogelijkheid dat bij AROB-beroep onverbindendheid van de voorschriften wordt uitgesproken (los van de zgn. 'onherroepelijkheid' indien het bestemmingsplan is goedgekeurd door GS en soortgelijke bepalingen).

dat is logisch mogelijk en ook wel vaak (in een andere gemeente) gepresteerd

Voorstel: Kies voor het systeem van een globaal eindplan voor het totale gebied. Hiermee kan voldoende de ontwikkelingsfase en beheersfase worden gereguleerd. Het zorgt er ook voor dat voor de diverse deelgebiedjes geen aparte 'lijsten van nadere eisen' dienen te worden opgesteld.

m.vr.gr.
Cor Haan, BWT
7 februari 1991

ONDERWERP MUZIEKWIJK MIDDEN EN WEST.

Enkele opmerkingen.

- Hoe kan het globale eindplan worden gewijzigd. Kan dit alleen middels goedkeuring gemeenteraad en Gedeputeerde Staten of is er een kortere procedure?

- Past een hulpwarmtecentrale binnen de categorie 1- of 2-bedrijven?

- Nu inrichtingsplannen min of meer de status krijgen van (ontwerp-)eisen betekent dit dat wijzigingen van herinrichtingsplannen door het college van B&W en raadscommissie RO vastgesteld moet worden, of is dit onjuist?

- In de lijst van nadere eisen komen enkele artikelen voor die voor verschillende uitleg vatbaar zijn:
  1.5 "met onevenredig geschaad"
  1.6 "voor zover deze ten dienste staan aan de verhoging van het woongerief"
  1.7 "niet onevenredig geschaad"
  1.10 "dient de woonfunctie te blijven overheersen"
  dus 51% - 49% is toegestaan?
  3.5 "verkeersveiligheid niet wordt aangetast"
  4.3 "geen hoog aaneengesloten groen"

  Kortom, dit zijn allemaal artikelen die ter beoordeling worden voorgelegd aan behandelende ambtenaren en aanleiding kunnen zijn tot beroepsprocedures.

Civieltechniek, 8 februari 1991,

W. Prins.

AK/267/56

REDACTIE:

Opmerkingen/bestemmingsplan Muziekwijk midden en west

- Toelichting — Soms onsamenhangend, van de hak op de tak; soms half voorschrift.

- blz. 5 — "enkele jaren geleden" met name noemen, zo zegt dat de lezer in 1994 niets.
- blz. 6/7 — "milieucategorie 3" of 1 t/m 3?.
  Kantorenzône suggereert te behoren tot Hollandsekant
- blz. 9 — Mengbestemming met winkel te ruim.
  Afschermen procentueel en als aanvulling geen branche op hoofdcentrum.

  Wi aanduiding ontbreekt op de kaart.
- blz. 10 — Cat. 1 en 2 1 t/m 3 is standaard
  (d.w.z. vrijwel geen enkele groothandelscategorie)

  Cat. 2? qua tekst slechts toelaatbaar in buurt-wijk centra = vreemd.

- blz. 12 — Laatste zin te cliché achtig.

- blz. 13 — Wat gebeurt er in het geval van bedrijven in deze hoek met het geplande groen?
  Bovendien loopt (niet getekende) ontsluiting van de Eilandendreef m.i. deels door de woonwijk.

- blz. 14 — "Karakter van het bestemmingsplan" past deze tekst niet beter op een andere plaats b.v. meer bij een voorwoord o.i.d.?
  Laatste alinea: "Wet op de Ruimtelijke Ordening".
  Laatste zin vet drukken.

Voorschriften

Artikel 2.4. — "detailhandel of dienstverlenende aktiviteiten" (onder voorwaarden).

Artikel 3.1. — Wat zijn aanverwante kantoren
Winkels zie toelichting
Bouwhoogte: > 3 < 8 bouwlagen
een bouwlaag verschilt naar bestemming
In mengbestemming < 8 acceptabel, maar voor kantorenzône veel te ruim.
Beter: toelaatbaar < 5 1.
Het moet nl. een alternatief zijn voor het centrum.
Dienstwoningen?

Artikel 3.2. — "maximaal 8 bouwlagen" waarom zo hoog?

Artikel 4.1 — "categoriën 1 en 2" 1 t/m 3 toestaan: geen transport (=4)

Artikel 4.2. — > 2 < 5 bouwlagen
niet uitvoerbaar: vrijlaten
"Bijzondere aandacht" Wat houdt deze "aadacht" in?

Artikel 4.3. — Auto's genereert al gauw reparatie; dit is cat. 3.
Klopt niet met art. 3.2.

GB/4442

Artikel 5 P & R terrein > 200 auto's

Volgens zeggen 300 plaatsen - ruimtelijk noodzakelijk evt. te vergroten naar 600 stuks.

Artikel 5.3. "luswegen" lusvormige wegen

Artikel 5.5. toevoegen "en andere defitieve bestemmingen".

Opmerkingen bij plankaanrt:

Waarom is er geen ontsluiting van de Eilandendreef getekend?

Suggestie:
Plak deze kaart een de rechter zijde van een naliggende blad, daarmee wordt het gehele kaartbeeld zichtbaar tijdens het lezen van de tekst.

Nadere eisen 2.G.3.

O= onderwijsbestemming en aanverwante doeleinden

n.m.m. te beperkt

OBG c.q. bedrijfsruimten biedt op termijn betere aanwendingsmogelijkheden.

Verkeergebied: opstallen dusdanig dat verkeersveiligheid prevaleert maar dan aanvullen: zodanig dat evt. naastliggende bebouwing niet onevenredig wordt geschaad.

GB/EZW 8-2-1991

Van: Hakvaart WH
Aan: Projektleiding.

Commentaar op ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West.

1. Emancipatie (toelichting pagina 12).
Het gaat bij sociale veiligheid om het voorkomen van onveilige gevoelens en van onbehaaglijkheid bij het alleen lopen of fietsen in stad of park overdag en met name 's avonds. Levendigheid betekent meestal aanwezigheid van mensen en dus sociale controle. Dit is een van de middelen om sociaal onveilige gevoelens te verminderen

Aangegeven wordt, dat in de door burgemeester en wethouders op te stellen nadere eisen ruim aandacht dient te worden besteed aan de emancipatie-aspecten. Deze ruime aandacht heb ik in de concept-nadere eisen niet aangetroffen.

2. Voorschriften (pagina 21 en 22)
Volgens artikel 6, lid 2, van de ontwerp-voorschriften wordt aan de westrand van het plan een locatie van minimaal 2 hectare aangelegd voor sport en recreatiedoeleinden. Ik vraag mij af of in dit geval voldoende rekening is gehouden met het programma van eisen voor het groengebied 2 GG d.d. 15 februari 1990 (eric capie).
In ieder geval dient van de genoemde 2 hectare 1,5 hectare gereserveerd te worden voor een tenniscomplex.

In artikel 7 mis ik het project De Toonladder, waarin

naast woningen ook sociaal-culturele- en morgvaar-
mieningen worden gerealiseerd.

8 februari 1991

II. Overleg met BWT Klinker, Kalkman, van Laar, Schram, Haan. op 23 januari 1989.

De omschrijving van het gebied in de nabijheid van het station voor de vestiging van kantoren is te beperkt. Er zullen twijfels rijzen over de definiëring van het begrip "kantoren". De praktijk is dat zo'n gebied niet in een keer ontwikkeld wordt, maar dat er in de tijd diverse plannen na elkaar gerealiseerd worden. Aan een tijdige opstelling van een buurtplan voor het kantorengebied weordt ernstig getwijfeld.

Hetzelfde geldt voor de bedrijventerreinen. De invulling per vestiging doet af aan een evenwichtige ontwikkeling van het gebied. Als er een verzoek komt voor een niet gwenste vestiging .b.v. een A-inrichting is zo'n bedrijf niet tegen te houden met een globaal bestemmingsplan in de hand. Immers aan het plan kan direkt getoetst worden.

BWT dringt er op aan de buurtplannen als verplichting op te nemen in het bestemmingsplan.

Moelijkheden worden verwacht in de beheerfase. als er geen buurtplan voor een gebied gemaakt is. Verwezen wordt naar de Waterwijk en de Kruidenwijk, waarbij voor de Waterwijk geen uitwerkingsverplichting geldt en voor de Kruidenwijk over het algemeen is geanticipeerd zonder dat er uitwerkingsplannnen tot stand zijn gekomen.

III. Erfebouwing.
Gevraagd wordt de voorschriften van de bouwverordening van toepassing te verklaren. (2x24m hobby+garage) met een maximum van 40% van het bouwperceel. De goot/boeiboord-hoogte dient bepaald te worden op 2,50 meter.

artikel 6.
Bij het voorschrify over "verkeer" dient opgenomen te worden dat er abri's e.d. gebouwd mogen worden.
Bij het voorschrift over "groen" dient opgenomen te worden dat er trafo -ruimten en voorzieningen voor nutsbedrijven gebouwd mogen worden.

verheen → ~~Ellin Wijnen~~

Commentaar concept bestemmingsplan zG

blz 2 : 3e regel spreekt in noord - zuid richting

6e regels „en overigens is er veel groen" laten vervallen (nieuwe plantsoen is er niet veel openbaar groen).

blz 3 : m.i. auto ontsluiting, o.v. (bus!, trein) en fiets/voet

wat meer gescheiden behandelen (2e alinea, 1e zin mengt te veel)

1e zin tekstvoorstel : Het plangebied ligt dicht bij de Uitgang, de noordelijke randweg van Almere Stad, die in westelijke richting aansluit op de A6 en zodoende via de Hollandsebrug een vlotte verbinding geeft met Amsterdam en 't Gooi en die in oostelijke richting een verbinding heeft met Almere Buiten en de Veluwe.

Deze weg wordt bereikt via de buurtontsluitingsweg, die ook dient tot ontsluiting van het zuid-oostelijke deel van zG, en de Eilandendreef.

laatste alinea naast één parkeerplaats per woning op eigen terrein wordt er

0,6 pp. op openbaar terrein gerealiseerd

Kruin talud - as weg ± 13 m (PC 20

blz 4 : welke afstand woning - buurtweg i.v.m. geluidhinder?

Bestemmingsplan Muziekwijk - noord

Baltijn Plankaart achterin (deel 26)

- „fietspad" moet zijn „buurtstraat"
- ook fietspaden opnemen
- buurtstraat bij station diagonaal
- won (flats) langs Eilandendreef in 7 lagen?
  plan gaat er nu niet van uit + WGH - problemen.

Figuur 3 op blz. 6 180° draaien!
dus alle figuren staan gedraaid uitgezonderd de gekleurde kaart op blz. 18.
Denk aan de oriëntatie!

Fig 10 blz 14 geeft de ontsluitingsstructuur.

(a) Een structuur zonder bushalten erop geeft geen enkel inzicht → 400 m cijfers!
(b) Voor de fiets is niets ontsloten? Graag aangeven op dit of apart plaatje.

blz. 16 : WGH
Voor alle duidelijkheid nog even de probleem-weg vakken:

z.o.z.

- Eilandendreef bij het ABP-projekt m.n. daar waar de weg hoog ligt en geen geluidwering (gracht en OV-baan)
- Weg tussen 2G5 en sportvelden I = ±4500 mvt/etm.
- P+R laan naar het station I = ±6000 "
- Verder zijn ~~er~~ de meeste buurtstraten boven de I = 2450. Meestal ± 3000 mvt/etm.
- Centrale inprik vanaf Hoge Ring = 7000 maar in industrieterrein

Blz. 13
5e zin ✓ „dienen te worden" laten vervallen.

2e alinea: in heel Almere wordt bijzondere aandacht besteed aan .....
✓ Dus niet „binnen de wijk zelf".

2 LV-routes noemen is gevaarlijk! Wie is de belangrijkste? M.i. minimaal nog 2 routes toevoegen t.w.
✓ ∅ station NS - klein Brandsportpark - Beatrixpark en kruidenwijk
∅ Route parallel aan buurtstraat 2G5 - 2G6 naar het Pampushout.

3e alinea: Openbaar vervoer omvat ook de bus
✓ - vrije OV-banen
- beveiligde kruisinge
- halte zodanig dat 90% binnen 400m hemelsbreed wone.

4e alinea: „maximale snelheid" moet zijn het „85 percentiel snelheid"

Blz 22 ✓ Art. 2 Alleen hier flats in 5 lagen?
fig. 9 geeft 1 tot 6 lagen
plankaart achterin max ~~7~~ lagen

Vragen: - wat is nu de max. hoogte?
- waarom zo beperkt? Dus 2 won. bovenop elkaar (meergezinswon) mogen nergens anders? In 2G1a gaan we dan al in de fout!

SO-verkeer 24/11/88

[signature]

Jan, Quintus

Globaal eindplan "Muziekwijk-noord".

Commentaar.

1. Ik heb altijd gedacht dat een globaal eindplan het gedetailleerde bestemmingsplan / uitwerkingsplan zou vervangen waardoor je in één keer een hele serie kleine plannen overbodig maakt. Nu begrijp ik pas dat het eindplan in de plaats komt van het plan ex art. 11 2064 en nog opgevolgd wordt door een serie "buurtplannen". Wat is de winst?

2. Niet vergeten dat in 262 (Bouwkai) en 265 de eerste woningen begin / voorjaar 1990 bewoond zullen zijn. Bouwvergunning zal dan uiterlijk deze zomer afgegeven moeten worden! Dit laat de planning van het globale eindplan waarschijnlijk niet toe.

3. Toelichting te uitgebreid en onsamenhangend en te veel tijd-gebonden. Voorschriften ook te beperkend bijv. maximale hoogte en lokatie flats.

4. Wat mij betreft globaal eindplan bewaren voor Stad-Oost, als opvolger van het zeer veranderde plan ex art. 11.

Theo Wolsky
23-1-89.

Jan, Quintus

Globaal eindplan "Ruzieluijk - noord".

Commentaar.

1. Ik heb altijd gedacht dat een globaal eindplan het gedetailleerde bestemmingsplan / uitwerkingsplan zou vervangen waardoor je in een keer een hele serie kleine plannen overbodig maakt. Nu begrijp ik pas dat het eindplan in de plaats komt van het plan ex art. 11 2064 en nog opgevolgd wordt door een serie "buurtplannen". Wat is de winst?

2. Niet vergeten dat in 262 (Bonwkai) e 265 de eerste woningen begin / voorjaar 1990 bewoond zullen zijn. Bonwvergunning zal dan uiterlijk deze zomer afgegeven moeten worden! Dit laat de planning van het globale eindplan waarschijnlijk niet toe.

3. Toelichting te uitgebreid en onsamenhangend en te veel tijd-gebonden. Voorschriften ook bijv. maximale hoogte en lokatie plaats. [te beperkend]

4. Wat mij betreft globaal eindplan bewaren voor Stad-Oost, als opvolger van het zeer veranderde plan ex art. 11.

Theo Wolsky
23-1-89.

Aan de dames en heren van het het SO- 1.

Van stafafdeling Ruimtelijke Ordening.

Almere, 8 december 1990.

<u>Betreft</u>: globaal bestemmingsplan + nadere eisenplan Muziekwijk Midden &West.

In het SO-1 van een paar weken geleden is de nieuwe methodiek van plannenmaken aan de orde geweest. De aan- en opmerkingen zijn waar mogelijk verwerkt in zowel het "moederplan" als in de nadere eisen.

Omdat de tekeningen behorende bij het globale plan + nadere eisenlijst reeds in uw bezit zijn, wordt de bijgestelde versie u zonder bijlagen aangeboden.

De bedoeling van deze "tweede ronde" is "zaken" te doen.
Het gaat thans om de afronding van de inhoud, opdat de volgende stap: het voorleggen van de nieuwe methodiek aan de wethouder, projektgroep en de stuurgroep gezet kan worden.

tijdpad:

vooroverleg Trieler/Poels	december 1990
PG/SG	januari 1991
vooroverleg art. 10 BRO	februari 1991
ter visie	eind maart 1991
Raad	mei 1991
goedkeuring GS	juli 1991

Ellen,
konklusie SO 1:

- doorgaan!
- kleine opmerkingen op blz. 12 en 21
- is rechtstreekse bouwmogelijkheid in lijst Nadere Eisen*) voor 20 m2 in achtertuinen niet te royaal?
- 't zou mooi zijn als Brans er nog naar kon kijken.
- kavel ten noorden van station zal noodgedwongen ruime 'mengbestemming' met 'pyamasarten' moeten hebben omdat in huidige discussie nog "geen enkele" mogelijkheid wordt uitgesloten: parkeren, groen, kantoren, winkels, maatschappelijke doeleinden.

*) Na afloop pleitte Jan-Frans nog voor 16 m2 en maximale hoogte erfafscheidingen van 1.70 m. Ik was in royale bui en zei dat mij dat ook goed was. Zie jij maar wat 't echt moet worden.

ID430

Overleg met Weth.Trieler.

Blz. 18. Toetsing van bouwaanvragen direkt aan globale plan. Er bij opnemen dat dit juridisch wel klopt, maar in de praktijk erop neer zal komen dat er eerst een buurtplan gemaakt wordt, waarin onder andere eisen zijn opgenomen waaraan het verzoek om bouwvergunning getoetst zal worden.

blz. 19. Het woord "bouwplan" dient om verwarring te voorkomen gewijzigd te worden in "bouwaanvraag".

blz. 22. Kleine bedrijfsruimten. De wethouder vraagt zich af of deze bedrijfsruimten nog gewenst zijn. De woningbouwverenigingen zijn niet zo enthousiast. Hoe ligt dit nu???

blz.23. Lid 3: "Bijzondere aandacht" Ombouwen tot representatief.

Voorts vraagt de wethouder na te gaan of er een evaluatie-toezegging opgenomen kan worden. Bestemmingsplannen leggen het ruimtelijke beleid voor een gebied vast. Een evaluatie van het al dan niet verwezenlijkt zijn van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen vindt over het algemeen niet plaats. In dit geval, nu er sprake is van het gebruiken van een nieuw ruimtelijk ordenings instrument is extra aandacht voor het eindresultaat nodig.

De wethouder constateert dat er voor het in artikel 5 vermelde gezondheidscentrum geen normen zijn genoemd. Hij vraagt zich af of dit nodig is.

Artikel 6. blz. 24. "autoverkeer mag niet nodeloos bemoeilijkt worden" moet eruit.

Een voorschift m.b.t. "groenvoorziening" moet opgnomen worden.

1 Het plan moet beleidsmatig van opzet zijn, dat wil zeggen een bestuurlijke visie weergeven.
2 Het plan moet een goed plan zijn voor de bewoners, dat wil zeggen: democratisch tot stand gekomen en de nodige rechtszekerheid biedend.
3 Met het plan moet snel kunnen worden gewerkt ten behoeve van bouwers en projectontwikkelaars.
4 Het plan moet voldoende aanknopingspunten bieden voor toetsing door provincie, inspectie Ruimtelijke Ordening en inspectie Volkshuisvesting.
5 Het plan moet voor de ambtenaren praktisch te hanteren zijn en ook zijn afgestemd op het werken met andere disciplines binnen het gemeentelijk apparaat.

Art.11 Plan	Art.19 WRO	bestaand globaal plan	globaal eind-plan + buurtplan

ID2116

Aan : Stuurgroep Ruimtelijke Ordening
Van : Stadsontwikkeling, via Projectleiding
Over : Ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West
D.d. : 27 februari 1991

Nu de daadwerkelijke bouw in Muziekwijk-Midden goed en wel op gang is gekomen, groeit de behoefte aan een actualisatie van het geldende bestemmingsplan. Het hierbij voorgelegde ontwerp-bestemmingsplan beoogt enerzijds een doelmatig ontwikkelingsinstrument te bieden voor de nog te bebouwen deelgebieden en anderzijds een flexibel beheersinstrument te vormen voor de gebieden die (nu en straks) zijn gerealiseerd.

Het geldende bestemmingsplan "2D.2G.2U.", uit 1983, is verouderd. Eerder werd voor het vrije sector-gebied 2G.5 al een nieuw bestemmingsplan vastgesteld, terwijl voor het "Bouwrai-gebied" 2G.2 (met een "artikel 19 - procedure") vrijstelling werd verleend van dit geldende plan. Voor het gebied 2G.8 is een voorbereidingsbesluit genomen.

Het ontwerp is geschoeid op de leest van de enkele jaren geleden herziene Wet op de Ruimtelijke Ordening en heeft de vorm van een zogenaamd globaal eindplan. Kenmerkend voor zulke plannen, in vergelijking met oude plannen, is dat ze meer programmatisch en daardoor meer flexibel van aard zijn. In het voorontwerp is gebruik gemaakt van de nu wettelijke mogelijkheid van een "beschrijving in hoofdlijnen", te beschouwen als een bestuurlijk programma van eisen. Zo'n beschrijving in hoofdlijnen is in dit plan opgenomen onder paragraaf 1 van de planvoorschriften. Inhoudelijk gaat het om een samenvatting van de eerder door B&W en de raadscommissie vastgestelde Structuurvisie Muziekwijk-Noord (de oude naam voor Muziekwijk-Midden plus -West).

In het plan zelf is globaal de stedebouwkundige hoofdstructuur (woongebieden, wijkpark, grachten) weergegeven. Om ook op het konkrete micro-niveau (van straatwand, buurtcentrum en groenstroken) de gewenste stedebouwkundige kwaliteit te kunnen waarborgen, zal doordacht gebruik moeten worden gemaakt van de wettelijke bevoegdheid van B&W tot het "stellen van nadere eisen". In het voorontwerp is daartoe in paragraaf 2 van de voorschriften bepaald dat die nadere eisen per deelgebied tevoren worden gebundeld. Materieel is zo'n "Lijst van Nadere Eisen" gestoeld op een inrichtingsplan.

Een proeve van een Lijst van Nadere Eisen, voor het deelgebied 2G.3, is ter illustratie bijgevoegd. (De vaststelling van die lijst kan geschieden nadat het bestemmingsplan rechtskracht heeft gekregen. Een opgenomen overgangsregeling maakt het mogelijk tussentijds bouwvergunningen te verlenen op de oude voet.)

Afgezien van meer principiële voordelen [zoals grotere rechtszekerheid met name in de beheersfase, en meer plan-systematiek], biedt deze opzet ook praktische en procedurele verbeteringen, in wezen vooral doordat de juridische planvorming nu beter spoort met de inhoudelijke stedebouwkundige planvorming. Inrichtingsplannen krijgen nu min of meer de status van (ontwerp-)eisen. Daarmee is een goed toetsingskader voor bouwplannen geschapen.
Bovendien is door deze manier van werken efficiënter, omdat de verlening van bouwvergunningen zonder bijzondere procedures kan plaatsvinden. Ook achteraf behoeft geen uitwerkings- of herzieningsplan meer te worden vastgesteld. Voor de bewoners en bedrijven is duidelijk waar, tot hoever en hoe hoog gebouwd mag worden.

Omdat het om een louter gemeentelijke aangelegenheid gaat, kan de procedure om tot vaststelling van nadere eisen (tervisielegging - raadscommissie - B&W) worden doorlopen nadat het inrichtingsplan is vastgesteld en voordat bouwvergunningen moeten worden verleend.

Het voornemen is ook voor andere wijken in Stad en Buiten nieuwe plannen met deze opzet te maken. In ieder geval zal aan nieuwe ontwikkelingsplannen, zoals 2J en 3K/J, dan juridisch de vorm van een globaal eindplan worden gegeven (voornamelijk door toevoeging in het bewuste "planboekje" van een hoofdstukje met voorschriften).

Voor dit bestemmingsplan Muziekwijk-Midden & West is schematisch de volgende tijdsplanning voorzien:

Stuurgroep RO / B&W	maart
Vooroverleg:	maart/april
Tervisielegging:	mei
Raadscommissie:	11 juni
Raad:	27 juni
Gdeputeerde Staten:	september 1991.

De Projectgroep verenigde zich met het ontwerp-plan. Gemaakte opmerkingen (van Welzijn, Grondbedrijf en Gemeentewerken) zijn verwerkt.

Voorgesteld wordt burgemeester en wethouders te adviseren:
- in te stemmen met het ontwerp-bestemmingsplan;
- SO op te dragen het vooroverleg met provincie en inspecties te starten.

SO/dV
27.2.'91

gemeente almere

B&W-A		B&W-B	X
Vergadering dd:	19/3		

Aan burgemeester en wethouders	Almere, 7 maart 1991 Onderwerp: ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West (betr. brief d.d. van)

library/doc. nr.: SOALGDOC/2130	inspraak: ☐ ja ☒ nee	naam steller: Bert Bannink
medeparaaf van: 50: 9	m.c.: ☐ ja ☒ nee	afd./dir.: SV/SO
paraaf ~~bfd.~~/dir. SV plv. 9. 7/3	emancipatie: ☐ ja ☒ nee	tst.: 574
paraaf burgemeester/wethouders: Bm | I | II | III W / IV | V	m.t.: ☐ ja ☒ nee	datum: 7 maart 1991
paraaf secretaris:	afdoening burgemeester:	
raadinfo ☐ ja ☒ nee	B&W-A / Afdoening collegelid akkoord d.d. I | II | III | IV | V bespreken: I | II | III | IV | V	bijgevoegd besluit(en) B&W-B d.d. 19 MAART 1991 adviezen raadscommissie(s) d.d. 15. 4. 91 – Zie los inlegvel.

bijlagen:

-planboekje ontwerp-bestemmingsplan
-lijst van nadere eisen (proeve)

Voorgesteld besluit.

1. in te stemmen met het ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West;

2. de dir. SV. opdragen het vooroverleg met provincie en inspecties te starten.

Library/doc.nummer SOALGDOC/2130 Aantal pagina's 2
Steller: Bert Bannink

Aan burgemeester en wethouders.

Almere, 7 maart 1991.

Onderwerp.
Ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Middenen West.

Toelichting.

Nu de daadwerkelijke bouw in Muziekwijk-Midden goed en wel op gang is gekomen, groeit de behoefte aan een actualisatie van het geldende bestemmingsplan. Het hierbij voorgelegde ontwerp-bestemmingsplan beoogt enerzijds een doelmatig ontwikkelingsinstrument te bieden voor de nog te bebouwen deelgebieden en anderzijds een flexibel beheersinstrument te vormen voor de gebieden die (nu en straks) zijn gerealiseerd.

Het geldende bestemmingsplan "2D.2G.2U.", uit 1983, is verouderd. Eerder werd voor het vrije sector-gebied 2G.5 al een nieuw bestemmingsplan vastgesteld, terwijl voor het "Bouwrai-gebied" 2G.2 (met een "artikel 19 - procedure") vrijstelling werd verleend van dit geldende plan. Voor het gebied 2G.8 is een voorbereidingsbesluit genomen.

Het ontwerp is geschoeid op de leest van de enkele jaren geleden herziene Wet op de Ruimtelijke Ordening en heeft de vorm van een zogenaamd globaal eindplan. Kenmerkend voor zulke plannen, in vergelijking met oude plannen, is dat ze meer programmatisch en daardoor meer flexibel van aard zijn. In het voorontwerp is gebruik gemaakt van de nu wettelijke mogelijkheid van een "beschrijving in hoofdlijnen", te beschouwen als een bestuurlijk programma van eisen. Zo'n beschrijving in hoofdlijnen is in dit plan opgenomen onder paragraaf 1 van de planvoorschriften. Inhoudelijk gaat het om een samenvatting van de eerder door uw college en de raadscommissie vastgestelde Structuurvisie Muziekwijk-Noord (de oude naam voor Muziekwijk-Midden plus -West).

In het plan zelf is globaal de stedebouwkundige hoofdstructuur (woongebieden, wijkpark, grachten) weergegeven. Om ook op het konkrete micro-niveau (van straatwand, buurtcentrum en groenstroken) de gewenste stedebouwkundige kwaliteit te kunnen waarborgen, zal doordacht gebruik moeten worden gemaakt van de wettelijke bevoegdheid van B&W tot het "stellen van nadere eisen". In het voorontwerp is daartoe in paragraaf 2 van de voorschriften bepaald dat die nadere eisen per deelgebied tevoren worden gebundeld. Materieel is zo'n "Lijst van Nadere Eisen" gestoeld op een inrichtingsplan.

Een proeve van een Lijst van Nadere Eisen, voor het deelgebied 2G.3, is ter illustratie bijgevoegd. (De vaststelling van die lijst kan geschieden nadat het bestemmingsplan rechtskracht heeft gekregen. Een opgenomen overgangsregeling maakt het mogelijk tussentijds bouwvergunningen te verlenen op de oude voet.)

Afgezien van meer principiële voordelen [zoals grotere rechtszekerheid met name in de beheersfase, en meer plan-systematiek], biedt deze opzet ook praktische en procedurele verbeteringen, in wezen vooral doordat de juridische planvorming nu beter spoort met de inhoudelijke stedebouwkundige planvorming. Inrichtingsplannen krijgen nu min of meer de status van (ontwerp-)eisen. Daarmee is een goed toetsingskader voor bouwplannen geschapen.
Bovendien is door deze manier van werken efficiënter, omdat de verlening van bouwvergunningen zonder bijzondere procedures kan plaatsvinden. Ook achteraf behoeft geen uitwerkings- of herzieningsplan meer te worden vastgesteld. Voor de bewoners en bedrijven is duidelijk waar, tot hoever en hoe hoog gebouwd mag worden.

Omdat het om een louter gemeentelijke aangelegenheid gaat, kan de procedure om tot vaststelling van nadere eisen (tervisielegging - raadscommissie - B&W) worden doorlopen nadat het inrichtingsplan is vastgesteld en voordat bouwvergunningen moeten worden verleend.

Het voornemen is ook voor andere wijken in Stad en Buiten nieuwe plannen met deze opzet te maken. In ieder geval zal aan nieuwe ontwikkelingsplannen, zoals 2J en 3K/J, dan juridisch de vorm van een globaal eindplan worden gegeven (voornamelijk door toevoeging in het bewuste "planboekje" van een hoofdstukje met voorschriften).

Voor dit bestemmingsplan Muziekwijk-Midden & West is schematisch de volgende tijdsplanning voorzien:

Stuurgroep RO / B&W	maart
Vooroverleg:	maart/april
Tervisielegging:	mei
Raadscommissie:	11 juni
Raad:	27 juni
Gdeputeerde Staten:	september 1991.

De Stuurgroep Ruimtelijke Ordening heeft in zijn vergadering van 6 maart 1991 met het ontwerpplan ingestemd.

De Stuurgroep acht het wel wenselijk de in het plan aangegeven onderwijsbestemming binnen een ruimere bestemming te vatten, bijvoorbeeld "Onderwijs en maatschappelijke doeleinden".

Voordat het ontwerpplan toegestuurd wordt aan de ambtelijk overlegpartners, zal het overeenkomstig de wens van de Stuurgroep worden aangepast.

B&W-B datum: 19 maart 1991. Agendanr: III-05
Afd/dir: SV

Omschrijving:
Nota d.d. 7 maart 1991 inzake ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West.

Besluit:
1. Conform voorgesteld besluit wordt ingestemd met het ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West.
2. De directie SV wordt opgedragen het vooroverleg met provincie en inspecties te starten.
3. De raadscommissie voor ruimtelijke ordening c.a. informeren.

gemeente almere

De inspecteur van de ruimtelijke ordening in de provincie Flevoland, Nieuwezijds Voorburgwal 120-126, 1012 SH AMSTERDAM.
De directeur van de volkshuisvesting in de provincie Flevoland, Postbus 1025, 8200 BA LELYSTAD.
Het hoofd van de afdeling ruimtelijke ordening/volkshuisvesting van de provincie Flevoland, Postbus 55, 8200 AB LELYSTAD.
De inspecteur van het milieu in de provincies Overijssel en Flevoland, Postbus 10057, 8000 GB ZWOLLE.
Het Heemraadschap Fleverwaard, Postbus 229, 8200 AE LELYSTAD.
Directie Landbouw, Natuur- en Openluchtrecreatie, Postbus 1021, 8200 BA LELYSTAD.
De voorzitter van de Kamer van Koophandel en Fabrieken Flevoland, Postbus 123, 8200 AC LELYSTAD.
Rijkswaterstaat, directie Flevoland, Postbus 600, 8200 AP LELYSTAD.
Rijksconsulent, economische zaken, Postbus 2234, 8203 AE LELYSTAD.

ARCHIEF

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
		5739-SV/SO	22 maart 1991

onderwerp: Vooroverleg artikel 10 Besluit op de Ruimtelijke Ordening bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West.

bijlagen:

verzonden: 22 MAART 1991

Geachte mevrouw/heer,

In het kader van het ambtelijk vooroverleg over ontwerp-bestemmingsplannen zenden wij u het ontwerp-plan Muziekwijk Midden en West. In overleg met het secretariaat bij de afdeling ruimtelijke ordening van de provincie Flevoland is afgesproken dat dit bestemmingsplan in de Provinciale Werk Commissie voor de vergadering van 9 april 1991 wordt geagendeerd. In deze vergadering zal door een ambtelijke vertegenwoordiger van onze gemeente een toelichting op het plan worden gegeven.

Het is onze intentie dit bestemmingsplan zo mogelijk voor het zomerreces ter vasstelling aan te bieden aan de gemeenteraad.

Het bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West is geschoeid op de leest van de enkele jaren geleden herziene Wet op de Ruimtelijke Ordening en heeft de vorm van een zogenaamd globaal eindplan. Kenmerkend voor zulke plannen, in vergelijking met de oude plannen is, dat ze meer programmatisch en daardoor flexibel van aard zijn. In het plan is gebruik gemaakt van de nu wettelijke mogelijkheid van een "beschrijving van hoofdlijnen", te beschouwen als een bestuurlijk programma van eisen. Zo'n beschrijving in hoofdlijnen is in dit plan opgenomen onder paragraaf 1 van de planvoorschriften. In het plan zelf is globaal de stedebouwkundige hoofdstructuur (woongebieden, wijkpark, grachten) weergegeven. Om ook op het concrete micro-niveau (van straatwand tot buurtcentrum en groenstroken) de gewenste stedebouwkundige kwaliteit te kunnen waarborgen, dient een weloverwogen gebruik te worden gemaakt van de daartoe in de wet geboden mogelijkheid tot het stellen van nadere eisen. Met dat oogmerk draagt het ontwerp-plan ons college op per deelgebied nadere eisen vast te stellen. In de voorschriften is bepaald dat die nadere eisen tevoren worden gebundeld.

1841SVt
postadres: postbus 200, 1300 AE almere
telefoon: 03240-99911
telex : 40431 gmalm
telefax : 03240-99587
bezoekadres: stadhuis, stadhuisplein 1, almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

ons kenmerk	datum	no. vervolg-blad
5739-SV/SO	22 maart 1991	1

Een proeve van een lijst van nadere eisen, voor het deelgebied 2.G.3, is ter illustratie bijgevoegd. De vaststelling van lijsten van nadere eisen vindt plaats nadat het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen. Voor de bewoners en adspriant-bewoners is dan duidelijk waar, tot hoever en hoe hoog gebouwd mag worden, waar de groenvoorzieningen komen, wat er gebouwd mag worden op hun erf, kortom hoe hun woonbuurt eruit gaat zien. Slechts met inachtneming van de daartoe in het bestemmingsplan opgenomen procedure kan hierin verandering worden gebracht.

Afgezien van de meer principiële voordelen (grotere rechtszekerheid in de beheersfase en meer plansystematiek), biedt deze opzet ook praktische en procedurele verbeteringen, in wezen vooral doordat de juridische planvorming nu beter spoort met de inhoudelijke planvorming.

Graag nodigen wij u uit uw reactie binnen een maand aan ons kenbaar te maken.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,

de secretaris, de burgemeester,

1841SVt

BESTEMMINGSPLAN MUZIEKWIJK MIDDEN & WEST

- GEMEENTE ALMERE
- DIRECTIE STEDELIJKE ONTWIKKELING EN VOLKSHUISVESTING
- MAART 1991

BESTEMMINGSPLAN MUZIEKWIJK MIDDEN & WEST

ALMERE

DIRECTIE STEDELIJKE ONTWIKKELING EN VOLKSHUISVESTING

MAART 1991

ID2087

BESTEMMINGSPLAN MUZIEKWIJK MIDDEN &WEST

afbeelding op voorzijde: het N.S.-station Muziekwijk.

GEMEENTE ALMERE

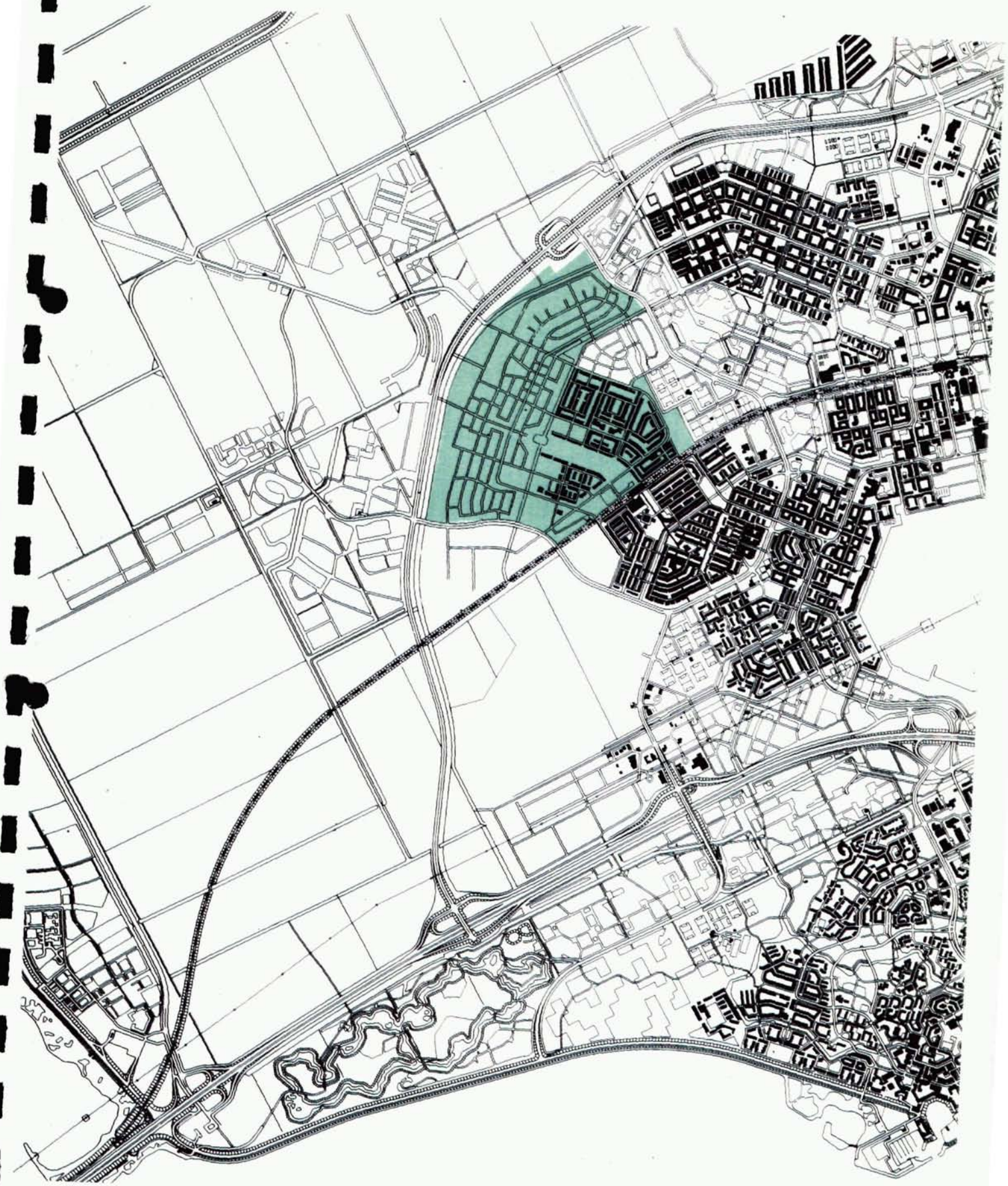
DIREKTIE STEDELIJKE ONTWIKKELING EN VOLKSHUISVESTING

STAFAFDELING STADSONTWIKKELING

INHOUDSOPGAVE

	blz.
kaartje ligging plangebied	3
TOELICHTING	4
Inleiding	5
Het plangebied (kaartje muziekwijk Midden, West en Zuid)	6
Ruimtelijke hoofdopzet en wenselijke ontwikkelingen	7
structuurplannen	7
stedebouwkundig plan	8
(kaartje groenstructuur)	9
woningbouwprogramma	10
kaartje gebiedsindeling	11
kantoren, bedrijven en winkels	12
scholen en andere voorzieningen	14
verkeer (kaartje ontsluitingsstructuur)	15
emancipatie	16
geluidhinder	17
Economische uitvoerbaarheid	18
Juridisch Karakter van het bestemmingsplan	18
globaal eindplan	18
nadere eisen	19
Procedure	21
ambtelijk vooroverleg	21
ter-visie-legging en inspraak	21
VOORSCHRIFTEN	22
§ 1 BESCHRIJVING VAN DE NAGESTREEFDE ONTWIKKELING IN HOOFDLIJNEN	23
artikel 1. de plankaart	23
artikel 2. woongebied	23
artikel 3. kantoren en aanverwante bedrijven	24
artikel 4. bedrijven	25
artikel 5. verkeer	26
artikel 6. groen en gracht	27
artikel 7. overige voorzieningen	28
artikel 8. geluid	29
§ 2 NADERE EISEN	30
artikel 9. lijst van nadere eisen	30
artikel 10. procedure nadere eisen	30
§ 3 OVERIGE BEPALINGEN	31
artikel 11. overgangsbepaling	31
artikel 12. slotbepalingen	31
BIJLAGE categoriënlijst bedrijfsactiviteiten	32
PLANKAART	33

LIGGING PLANGEBIED



TOELICHTING

INLEIDING

Medio 1989 is begonnen met de bouw van Muziekwijk-Midden, dat samen met Muziekwijk-West de grote wijk met gebiedscode 2G vormt. Het gebied aan de andere zijde van de spoorlijn, Muziekwijk-Zuid (met gebiedscode 2D), is zo goed als voltooid.

Door een aantal ontwikkelingen in de afgelopen jaren vormt het geldende bestemmingsplan voor Muziekwijk Midden &West, het destijds (in 1983) nog door de minister van verkeer en waterstaat goedgekeurde plan "2D/2G/2U", geen goed uitgangspunt meer. Ook wordt thans anders gedacht over de meest gewenste bedrijvenlokaties en is al besloten het ziekenhuis niet in Muziekwijk maar in het centrum te bouwen.

Dit nieuwe bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West wil een adequaat en geactualiseerd kader bieden voor de ontwikkeling van de wijk. In dit nieuwe plan wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de gewijzigde Wet op de Ruimtelijke Ordening sinds een paar jaar biedt.

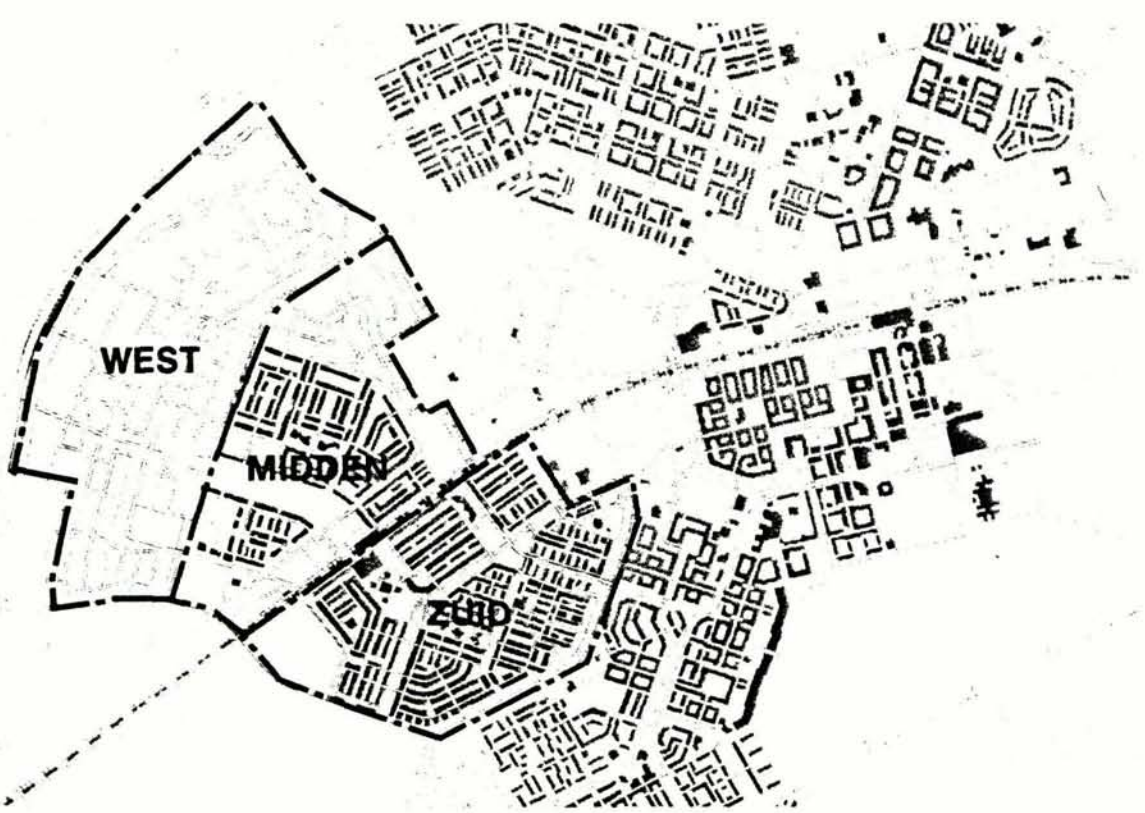
HET PLANGEBIED

Het gebied van Muziekwijk Midden &West (eerder ook wel aangeduid als Muziekwijk-Noord) wordt globaal begrensd door de SAW 1 (de Hoge Ring) in het noordwesten, het Beatrixpark en de Eilandendreef in het noordoosten, de spoorlijn in het zuidoosten en de Hollandse Dreef in het zuidwesten. Het kaartje op de bladzijde hierachter geeft deze ligging nader aan.

Het plangebied omvat ongeveer 150 hectaren en biedt ruimte aan ruim 4000 huizen. Na realisatie hebben Muziekwijk-Noord en Muziekwijk-Zuid tesamen ongeveer 18.000 inwoners.

Door de ligging aan de stadsautoweg (de Hoge Ring) is het gebied goed te ontsluiten voor het autoverkeer, terwijl de aanwezigheid van het N.S.-station een goede ontsluiting via het openbaar vervoer garandeert.
Het plangebied is enkele jaren geleden met zand opgespoten. De eerste werkzaamheden voor het bouwrijp maken zijn in 1989 gestart. De eerste woningen zijn in het voorjaar 1990 opgeleverd.
Naar verwachting zal Muziekwijk-Midden omstreeks 1992 zijn afgerond, Muziekwijk-West omstreeks 1994.

SITUERING MUZIEKWIJK MIDDEN &WEST



Muziekwijk bestaat uit drie delen. Muziekwijk-Zuid, dat vrijwel voltooid is, ligt ten zuiden van het station Almere Muziekwijk. Aan de andere kant hiervan liggen Muziekwijk-Midden en -West. Deze twee gedeelten worden van elkaar gescheiden door een gracht met brede groene randen. Als Muziekwijk, de grootste wijk van Almere, gereed is wonen hier bijna 18.000 mensen.

RUIMTELIJKE HOOFDOPZET EN WENSELIJKE ONTWIKKELINGEN

structuurplannnen

Enkele eerste uitgangspunten voor de planvorming werden net voor de gemeentewording - op 1 januari 1984 - vastgelegd in het ("overall-") Structuurplan Almere en in het Structuurplan Het re-Stad. Enkele infrastructurele hoofdelementen, zoals de loop van de busbanen en van de gracht door de wijk, werden daarmee bepaald.

In afwijking van de opvattingen van destijds moet in de huidige visie het bedrijventerrein Hollandsekant, beperkt blijven tot het gedeelte ten zuiden van de Hollandse Dreef (in het gebied met de code 2U, dat grenst aan gebied 2J), in de hoek die gevormd wordt door de Hollandse Dreef, de Hoge Ring en de spoorlijn. Dit gebied ligt niet binnen dit bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West.
De andere overblijvende delen liggen wel in dit bestemmingsplan en wel aan de oostzijde van de Hoge Ring en in de nabijheid van het N.S.-station.
De reden van de bestemmingsverandering is de omstandigheid dat er is sprake van een overaanbod van het type bedrijventerrein als Hollandse Kant.

Het binnen het bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West resterende deel van Hollandse Kant wordt gedeeltelijk woongebied. De delen die overblijven liggen aan de Hoge Ring en ten zuiden van het N.S.-station Muziekwijk.

De omzetting van bedrijventerrein in woongebied heeft als voordeel dat de bouw van woningen in dit gebied een grotere bijdrage kan leveren aan de terugdringing van de mobiliteit dan de vestiging van (ruimte-extensieve) bedrijven op deze plaats.

Het gedeelte van Hollandse Kant dat in de directe nabijheid ligt van het N.S. station Muziekwijk kan worden getypeerd als een "B-Lokatie" als bedoeld in de ontwerp-PKB "Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra" [Vinex] dd. 14 november 1990". Het is een parallel aan de spoorlijn liggende strook van ca. 3 ha. bestemd voor kantoren of bedrijven.

In die "Vinex" wordt een B-lokatie aangemerkt als een knooppunt van openbaar vervoer op stedelijk of stadsgewestelijk niveau. In kleinere steden gaat het om een belangrijk knooppunt voor busvervoer. B-lokaties liggen tevens aan een stedelijke hoofdweg of in de nabijheid van de afslag van een snelweg.
In de Vinex worden naast B-lokaties ook A- en C-lokaties genoemd. A-lokaties zijn optimaal ontsloten door openbaar vervoer, in het bijzonder door de ligging bij een belangrijk N.S.-station. C-lokaties zijn getypeerd door een optimale ontsluiting over de weg en vooral een ligging in de directe nabijheid van een afslag van een autosnelweg. Voor C-lokaties gelden geen eisen met betrekking tot openbaar vervoer.

Het deel van Hollandse Kant dat ligt langs de Hoge Ring en ten Noorden van de Hollandse Dreef wordt bestemd voor bedrijven in de milieucategorie 1 t/m 3.

Een volgende wijziging ten opzichte van de eerdere uitgangspunten betreft het groen- en recreatiegebiedje ten noorden van het bestaande Klein Brandt-sportpark. Gezien de omvang van de reeds aangelegde groenvoorzieningen en om redenen van een goede afstemming van vraag en aanbod in de vrije sector werd al eerder aan dit gebiedje (2G.5) een woonfunctie toegekend. In 1989 stelde de gemeenteraad daartoe een nieuw bestemmingsplan vast.

stedebouwkundig plan

Het stedebouwkundig plan wordt gekenmerkt door een duidelijke structuur, waarbij enkele ruimtelijke elementen gebruikt worden om de diverse woonbuurten te onderscheiden. De reeds eerder op structuurplanniveau ontworpen gracht vormt zo'n scheidend element dat "gezicht" geeft aan de wijk en 2G verdeelt in een oostelijk en westelijk deel, respectievelijk Muziekwijk-Midden en Muziekwijk-West.

Een groot wijkpark is geprojekteerd tussen het N.S. station en de gracht. Dit park scheidt de wijk in een noordelijk en een zuidelijk deel en heeft een omvang die overeen komt met 12 voetbalvelden. Afhankelijk van de ontwikkelingen aan de westzijde van het N.S. station kan het gebiedje tussen de wijkontsluitingsweg en het N.S.-station ook gedeeltelijk voor openbaar groen/annex parkeervoorziening (P+R) worden aangewend. Om het beeldbepalend karakter van het park verder tot zijn recht te laten komen zijn in het plan langs de randen van het park hogere "wanden" voorgeschreven in de vorm van langgerekte en gebogen woongebouwen tot maximaal 8 woonlagen.

Een derde ruimtelijk hoofdelement wordt gevormd door de noordelijke buurtweg en het tracé van de nog te realiseren busbaan naar Almere-Pampus.
De hierdoor gevormde zône scheidt plandelen met een strenge rechthoekige verkaveling (rondom het buurtpark) van de plandelen met een lossere opzet (langs de Hoge Ring en de Eilandendreef). In deze laatste plandelen komen meer verkavelingsrichtingen voor.

GROENSTRUCTUUR

parkgroen

zone met groen en/of water

bomen

Om een rationele en flexibele verkaveling van de deelgebieden mogelijk te maken is in het plan gekozen voor een patroon van hoofdstraten en buurtstraten.
Zoals in feite al vastgelegd in het ontwikkelingsplan voor Muziekwijk Midden &West lopen de straten dus steeds ófwel parallel aan de gracht ófwel (loodrecht daarop) parallel aan het buurtpark. Om redenen van herkenbaarheid is daarbij - zonder deze hoofdstructuur geweld aan te doen - een kleine knik aangebracht in de straten die evenwijdig lopen aan de gracht, die afwisseling brengt in de lange doorgaande lijnen.

Deze hoofdstructuur biedt meer mogelijkheden voor de verdere indeling van de deelgebieden.
Tevens wordt daardoor een gespreide afwikkeling van het verkeer binnen de woonbuurten mogelijk.
Visueel kan deze structuur versterkt worden met boombeplanting en groenstroken langs de belangrijkste straten.

woningbouwprogramma

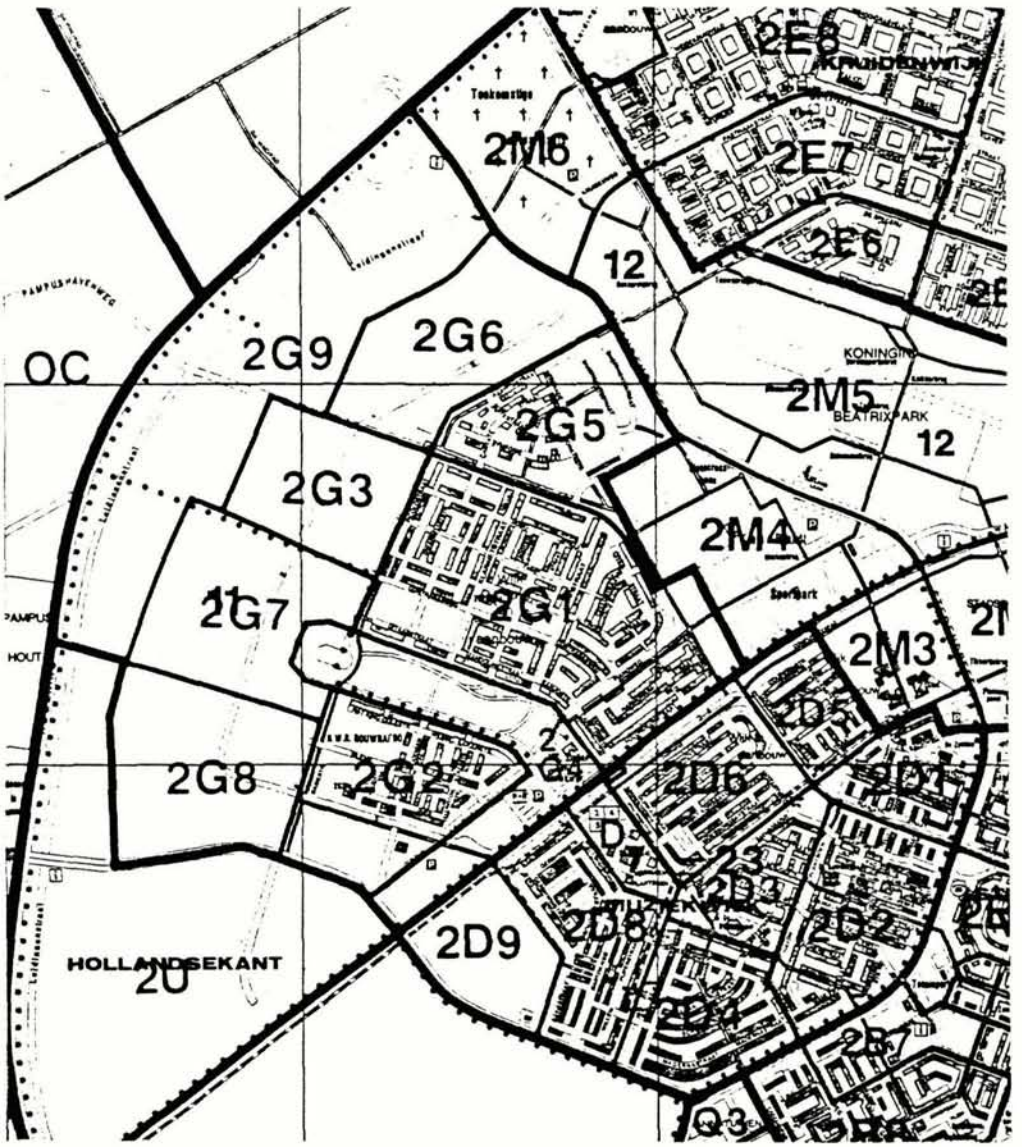
Door de eerder genoemde wijzigingen ten opzichte van het struktuurplan wordt het woongebied in Muziekwijk Midden &West uitgebreid. Als gezegd omvat de totale capaciteit in 2G nu ongeveer 4000 woningen. Ter bepaling van deze capaciteit is uitgegaan van standaardkavels van 140 à 150 m2 voor eengezinswoningen in rijen en kavels van 200 á 600 m2 voor halfvrijstaande ("twee-onder-één-kap-") en vrijstaande woningen. Voorts zijn norm-oppervlakten aangehouden voor verharding (afhankelijk van het woningtype, ongeveer 50 tot 90 m2) en voor buurtgroen (45 m2 per woning).

Met het oog op een differentiatie in woonvormen en -wensen en voorts om stedebouwkundige redenen (afwisseling van laag en hoog, creëren van oriëntatiepunten) is het wenselijk een deel van de woningen te realiseren als meergezinswoningen. Gedacht wordt aan een percentage van 15. Geschikte lokaties voor deze flatwoningen zijn de omgeving van het station, de randen van het wijkpark en nabij de knik van de gracht.

Het beleid is gericht op een evenwichtige menging van huur- en koopwoningen. De definitieve verdeling hangt af van de preciese jaarlijks wisselende contingenten-samenstelling.
In de verdere planontwikkeling per deelgebied zal van een voortdurende wisselwerking tussen planvorming en exploitatie-opzet sprake moeten zijn.

Om een maatschappelijk integratie van "duurdere" en "krappere" buurten te bevorderen wordt gestreefd naar een voldoende ruimtelijke menging van woningprojecten in de diverse financieringscategorieën.

kaartje gebiedsindeling



Ten Westen van het N.S.-station (in het deelgebied 2G.2) werd al eerder een lokatie aangewezen voor een projekt van ca 225 woningen met als thema "Wonen in de negentiger jaren", welk projekt deel uitmaakte van de buiten-expositie van de NWR-BouwRai 1990.
Hier is een aantal kleinschalige projekten, gedifferentieerd naar woon/bouwthema's en financieringswijzen gebouwd.

kantoren/bedrijven/winkels.

In het plangebied 2G is een aantal lokaties gedacht voor de vestiging van bedrijven c.q. kantoren. Deze gebieden zijn in totaal ca 20 ha. groot.

De bedrijven zijn gepland in niet voor woningbouw geschikte delen van het plangebied, goed zichtbaar vanaf de openbare weg, in de geluidszône van de Hoge Ring en Hollandse Dreef en in het centrum nabij het N.S.-station, waar kantoren en aanverwante bedrijven gevestigd kunnen worden.
Aan de westrand van het gebied van Muziekwijk Midden &West, langs de Hoge Ring, zijn hoogwaardige bedrijven gepland.

De Hulpwarmtekrachtcentrale (HWC) wordt niet op gebied met een bedrijfsbestemming gevestigd maar is ingebed in het groengebied langs de Hoge Ring.

Nabij het centrumgebied bij het N.S. station wordt de realisatie van representatieve bedrijven/kantoorgebouwen -bijvoorbeeld kantoorvilla's- beoogd.

Het kleine gebied ten westen van het N.S.station, tussen de wijkontsluitingsweg en het stationsgebouw heeft een aparte status.
De ontwikkeling van dit speciale gebiedje heeft een "mengbestemming", die toelaat dat er ook winkels, parkeren (mogelijkheid verdubbeling P+R terrein) en parkachtige groenvoorzieningen mogelijk zijn, alsmede dat het zonodig voor maatschappelijke doeleinden benut kan worden.

Bijzonder is ook een gedeelte van de bedrijvenlokatie aan de westrand. Op het meest noord/westelijk gelegen gedeelte hiervan [gelegen nabij de Eilandendreef] is rekening gehouden met de mogelijkheid dat er in plaats van bedrijven ook woningbouw gerealiseerd kan worden. Afhankelijk van het al dan niet aanbrengen van een geluidwal dan wel andere geluidwerende voorzieningen (b.v. geluidarm-wegdek op de Hoge Ring), kan gekozen worden voor óf bedrijven óf woningbouw.

De te vestigen bedrijven mogen alleen lichte industrie omvatten (cat. 1 t/m 3 van de Categorien-lijst van bedrijfsactiviteiten die bij dit bestemmingslan behoort) om geen overlast te bezorgen aan het woongebied.
De vestiging van zg. A-inrichtingen [de "grote lawaaimakers" als bedoeld in de Wet Geluidhinder] is in Muziekwijk Midden &West vanwege de nabijheid van het woongebied uitgesloten.

Hierbij is een uitzondering gemaakt voor de Hulpwarmekrachtcentrale ten behoeve van de stadsverwarming. Dit houdt verband met de capaciteit van de centrale. Als het vermogen meer dan 75 megaWatt is, is er sprake van een A-inrichting). Aan de voorschriften met betrekking tot de zônering genoemd in de Wet Geluidhinder moet dan voldaan worden.

Indien vergunning wordt gevraagd voor een activiteit die niet is toegestaan, terwijl de vergunningaanvrager van mening is, dat de activiteit qua milieubelasting gelijkgesteld kan worden met een aktiviteit die naar aard en omvang wel passend is, gaan burgemeester en wethouders na of de bedoelde bedrijvigheid qua milieubelasting wel kan worden gelijk gesteld aan de bedrijvigheid die ter plaatse is toegelaten. Daartoe wordt in ieder geval advies gevraagd aan de Inspekteur voor de volksgezondheid en de milieuhygiëne.

Verspreid over Muziekwijk-Midden & West zijn ook nog ca 40 kleinschalige bedrijfsruimten geprogrammeerd. Ook deze kleine bedrijven mogen geen overlast bezorgen aan de buurt.

In het gedeelte van Muziekwijk ten zuiden van de spoorlijn (gebied 2D, dat buiten dit bestemmingsplan valt) ligt nabij het N.S.-station, als middelpunt van de Muziekwijk, de centrale winkelvoorziening (supermarkt, bakker, horecavestiging, PTT, etc.). Hier staat ook een gezondheidscentrum annex apotheek. De winkelvoorziening kan te zijner tijd ook een funktie gaan vervullen voor de wijk 2J (ten zuiden van de Muziekwijk). Daarom is het de bedoeling dat dit centrum aanzienlijk groter en gedifferentieerder kan zijn dan een gemiddeld buurtwinkelcentrum.
Het draagvlak ervan reikt tot ver in het gebied Muziekwijk Midden &West (2G).
In 2G zelf is een buurtwinkelcentrum aan de westelijke beëindiging van het wijkpark gepland. Dit centrum is met name bedoeld voor de direkte omgeving. Hier is plaats voor bijvoorbeeld een buurtsupermarkt, café, gezondheidscentrum met apotheek en een buurthuis met peuterspeelzaal.

scholen en andere voorzieningen

Verspreid over het gebied komen drie openbare scholen, één protestant-christelijke en één roomskatholieke school. Bij elke school wordt de grote leerlingentoevloed van de eerste jaren opgevangen via noodlokalen. Bij enkele scholen wordt een gymnastieklokaal geplaatst. Een peuterspeelzaal is geprojekteerd in het gebied 2G.1 (de eerste fase van Muziekwijk-West).

Aan de westrand in het plangebied is een gebiedje voor sport en recreatie gedacht. Andere sportaccommodaties zijn gelegen aan de noord/oostzijde van het plangebied in het Kleinbrandt-sportpark.

In de oosthoek is een terrein met een dubbel-bestemming en wel in eerste instantie voor maatschappelijke doeleinden (b.v. een dagverblijf oudere lichamelijk of geestelijk gehandicapten). Mocht in de toekomst blijken dat hieraan geen behoefte is dan kunnen er ook woningen gebouwd worden.

Voorzieningen met een groenkarakter zijn aan de buitenrand van het plan geconcentreerd.
Rekening is gehouden met volkstuinen en stadsweiden (begrensde graspercelen waar dieren gehouden kunnen worden).
Ook zijn er tennisbanen en andere recreatieve sportvoorzieningen gepland.

verkeer

Bij de opzet van het verkeersstelsel wordt in het plan -zoals steeds in Almere- gestreefd naar een zo hoog mogelijke kwaliteit in de zin van veiligheid, reistijd, comfort en doelmatigheid. De auto-ontsluiting van Muziekwijk Midden &West vindt plaats door middel van lusvormige wegen, die zodanig zijn getraceerd, dat er een optimale spreiding van de verkeersdruk wordt verkregen.
Het verkeer naar en van de bedrijventerreinen wordt over wegen geleid langs en buiten de woonbuurten.

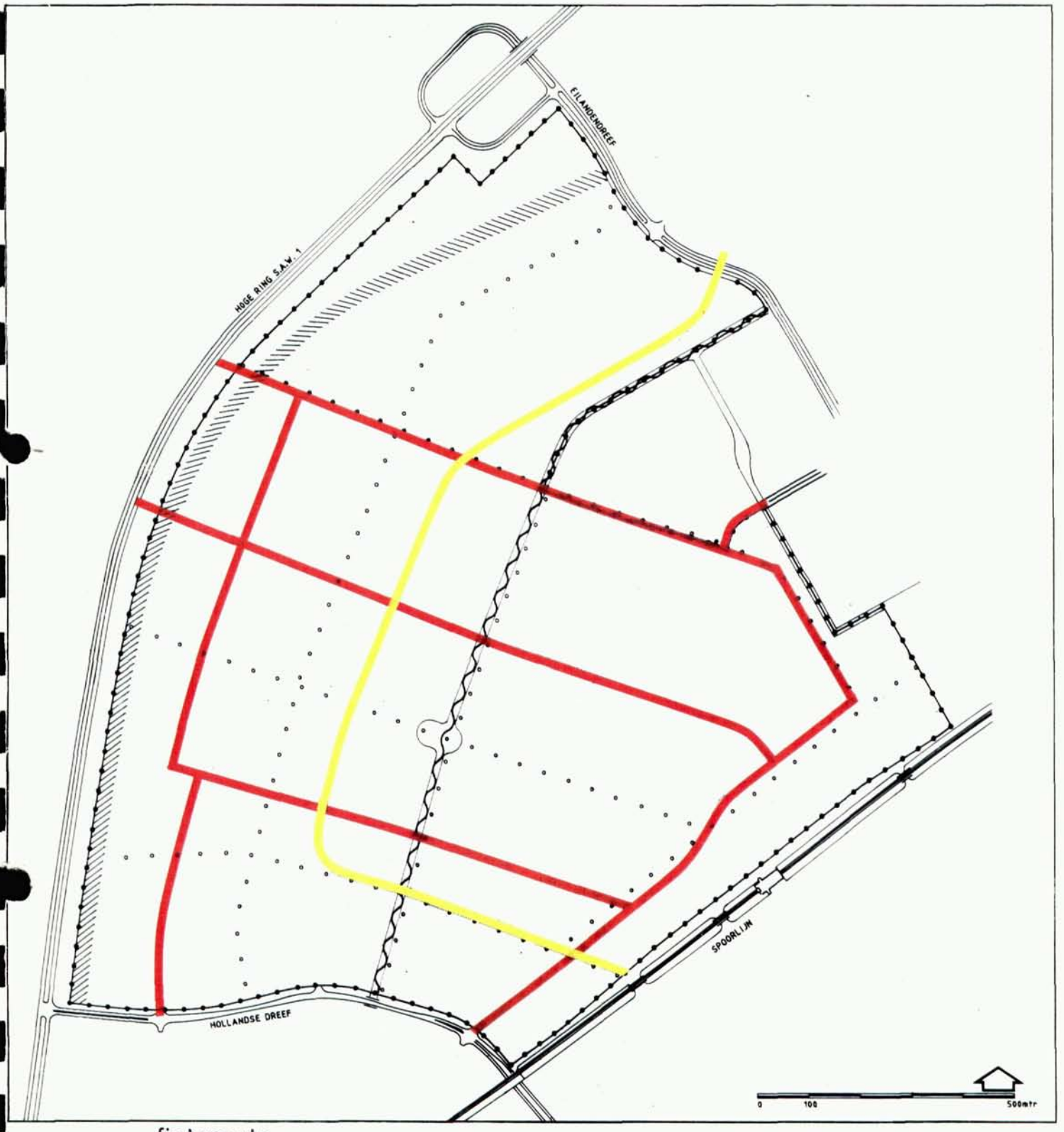
Met het oog op de veiligheid is het beleid erop gericht de snelheid van het autoverkeer te beperken tot maximaal 40 km/uur, in smalle woonstraten tot 30 km/uur. Gedacht wordt aan het systematisch toepassen van snelheidsremmende maatregelen, zoals verkeersdrempels, asverschuivingen, rotondjes verkeerspleinen en dergelijke. In het algemeen kan de auto direkt bij de woning worden geparkeerd.

Voor fietsers en bromfietsers is een netwerk van aparte fietspaden beschikbaar met een maaswijdte van circa 300 meter. Hoofdroutes leiden vanaf het station naar de Pampushout en andere bestemmingen in het buitengebied; de kruisingen met de Hoge Ring worden ongelijkvloers uitgevoerd.
Andere routes verbinden het plangebied met de naastliggende Kruidenwijk, het in ontwikkeling zijnde bedrijventerrein Hollandse Kant en het nog te ontwikkelen woongebied 2J.

De vrijliggende hoofdfietspaden hebben een gestrekt tracé, terwijl de andere fietspaden en voetpaden zodanig zijn geprojekteerd dat het fiets- en voetgangersverkeer over zo veilig mogelijke en zo kort mogelijke routes de belangrijkste bestemmingen kunnen bereiken.
Zoals overal in Almere zijn er ook in deze wijk vrijliggende busbanen met beveiligde kruisingen. De halte-plaatsen liggen zodanig dat circa 90% van de bewoners binnen 400 meter hemelsbreed van deze opstapplaatsen wonen.

Binnen het openbaar vervoer in de wijk vormt het N.S.-station een oriëntatiepunt. Hiervandaan rijden treinen rechtstreeks naar Amsterdam (in goed 20 minuten), naar Lelystad (ruim 15 minuten), en natuurlijk naar de andere N.S.-stations in Almere-Stad en Almere-Buiten. Binnen de wijk zelf is het station goed bereikbaar voor fietsers en voetgangers. Ook is het station goed bereikbaar per bus en per auto. Direct ten noordwesten van het station ligt reeds een park-and-ride terrein voor ongeveer 300 auto's, met de mogelijkheid deze capaciteit later te verdubbelen.

ONTSLUITINGSSTRUCTUUR



fietsroute

busbaan

wegen

emancipatie

Bij de opstelling van dit plan is rekening gehouden met het emancipatieaspect, dat wil zeggen met de invloed van de ruimtelijke inrichting van de wijk op de positie van de vrouw. Het gaat daarbij in het bijzonder om twee deelaspecten, namelijk om de sociale veiligheid en om de verwevenheid van functies.

sociale veiligheid.
Bij sociale veiligheid gaat het om het vinden van een optimale combinatie te vinden van veiligheid en levendigheid. Bij de situering van de verschillende funkties in de wijk dient hieraan speciale aandacht te worden besteed. Het is van belang dat er gelet wordt op de goede en veilige bereikbaarheid van bijvoorbeeld woningen, scholen, winkels, haltes voor openbaar vervoer, buurtcentra e.d.
Ondermeer door het plaatsen van goede straatverlichting op de juiste plaatsen en bij het ontwerpen van groenvoorzieningen moet worden voorkomen dat er onveilige situaties ontstaan.
Bij de inrichting van de wijken dient rekening te worden gehouden met het bevorderen van overzicht, oriëntatiepunten en natuurlijke surveillance door het verminderen van monofunktionele gebieden. Bij hoogbouw dienen bv. openbare funkties op de begane grond gecreëerd te worden.

Mobiliteit, verwevenheid van funkties.
De mobiliteit van het langzaam verkeer wordt gewaarborgd door voldoende fiets- en voetpaden in het plan op te nemen. De auto wordt vaak om de buurten geleid.
Bij de plaatsbepaling van het winkelcentrum, de buurtwinkels, de scholen en andere voorzieningen vindt afweging van emancipatorische aspecten plaats (bereikbaarheid, verkeersveiligheid, soort, behoefte).
In het plan is een aantal mogelijkheden opgenomen voor de vestiging van kleine bedrijfsruimten.

Naast genoemde aandachtsvelden kan ook het aanbieden van individuele en flexibele woonruimte een belangrijk aspect zijn. Aandacht dient te worden gegeven aan andersoortige woonvormen.

In de door burgemeester en wethouders op te stellen nadere eisen dient aan de emancipatie-aspecten verder aandacht te worden besteed.

geluidhinder

De situering van de verschillende functies in de wijk is mede ingegeven door het streven de geluidhinder van het wegverkeer voor woningen zoveel mogelijk te beperken. In het plan zijn daarom bijvoorbeeld langs de Hoge Ring geen huizen maar alleen bedrijventerreinen en groenstroken opgenomen. Een uitzondering hierop is de mogelijkheid het bedrijventerrein in de noord/west hoek. Indien er een geluidwal dan wel geluidwerende voorzieningen aan de Hoge Ring worden getroffen (zoals geluidreducerend asfalt) is ook hier woningbouw mogelijk.

Bij de verdere verkaveling van de deelgebieden wordt met de geluidsaspcten meer gedetailleerd rekening gehouden. Zo mogelijk wordt overal de norm worden aangehouden van de maximale etmaalbelasting van 50 decibel [50 dB(A)], de "voorkeursgrenswaarde" volgens de Wet Geluidhinder. Zonodig wordt aan gedeputeerde staten gevraagd een hogere grenswaarde vast te stellen.
Hetzelfde geldt voor het spoorweglawaai van de Flevolijn, met dien verstande dat daarvoor de wettelijke voorkeursgrenswaarde 60 dB(A) bedraagt en dat de door Gedeputeerde Staten maximaal te verlenen hogere grenswaarde 73 dB(A) is.

Zoals reeds op blz. 10 is opgemerkt is aan de westzijde van Muziekwijk Midden &West (nabij de Hoge Ring) een hulpwarmtekrachtcentrale ten behoeve van de stadsverwarming geprojekteerd. Afhankelijk van het vermogen van deze centrale wordt overgegaan tot zônering als bedoeld in de Wet Geluidhinder (zône rondom A-inrichting). De zonering vindt zodanig plaats dat de maximale geluidbelasting vanwege de hukpwarmtekrachtcentrale niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) op de gevel van in de nabijheid liggende woningen.

Ten behoeve van dit bestemmingsplan is een globaal acoustisch onderzoek voor Muziekwijk Midden & West verricht.
Bij de feitelijk inrichting van het gebied wordt, tesamen met de door burgemeester en wethouders vast te stellen nadere eisen, een gedetailleerd acoustisch onderzoek uitgevoerd naar de belasting vanwege weg- of railverkeer. Naar aanleiding hiervan wordt dan besloten of er geluidwerende maatregelen getroffen moeten worden of dat aan gedeputeerde staten om de vaststelling van een hogere grenswaarde gevraagd wordt.

De realisatie van het plan Muziekwijk Midden & West dient gezien te worden als een proces dat gekenmerkt wordt door afnemende globaliteit. De funktionele gedetailleerde invulling krijgt vooral vorm aan de hand van de door burgemeester en wethouders vast te stelen nadere eisen. Hiervan is ook een onderdeel voorkoming van geluidhinder.

ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Het plangebied Muziekwijk Midden &West maakt deel uit van het "financiële complex" 2DG". De hierop betrekking hebbende exploitatiebegroting 1989 is reeds vastgesteld. Het huidige plan past binnen de kaders van deze exploitatiebegroting. Hiermede is de economische uitvoerbaarheid op het niveau van dit globale plan voldoende zeker gesteld.
Zoals gezegd zal in de verdere planontwikkeling per deel-gebied sprake moeten zijn van een voortdurende wisselwerking tussen de planvorming en de exploitatie-opzet.

JURIDISCH KARAKTER VAN HET BESTEMMINGSPLAN

Een bestemmingsplan is een juridische regeling van de bouwmogelijkheden en van de gebruiksmogelijkheden van gebouwen en grond. Het plan is voor "een ieder bindend". Burgers, bedrijven én het gemeentebestuur zijn er aan gebonden.
Een aanvraag om bouwvergunning die in strijd is met een bestemmingsplan móet door burgemeester en wethouders worden geweigerd.

Het juridische plan zelf bestaat uit: de voorschriften (opgenomen in de beschrijving van de nagestreefde ontwikkeling in hoofdlijnen) én de plankaart -achterin dit planboekje- met bijlagen.
Daarnaast gaat het plan vergezeld van een wettelijk voorgeschreven toelichting, die echter geen deel uitmaakt van het juridische plan.

globaal eindplan

Een bestemmingsplan moet (volgens de Wet op de Ruimtelijke Ordening) worden vastgesteld door de gemeenteraad en goedgekeurd door gedeputeerde staten.

Al langer kende de wet twee soorten bestemmingsplannen: gedetailleerde (in de praktijk vooral gemaakt voor bestaande gebieden) en globale (vooral gemaakt voor nieuwe, nog te bouwen wijken). Globale bestemmingsplannen moesten altijd worden uitgewerkt (de wet spreekt ook niet van globale maar van "uit te werken" plannen) door burgemeester en wethouders.

Naast deze twee soorten plannen (waarvan ook combinaties voorkwamen in de vorm van gedetailleerde plannen met nog enkele uit te werken "vlekken"), kent de Wet op de Ruimtelijke na de laatste wetswijziging nog een derde soort plan, het zogenaamde globale eindplan. Dat is een bestemmingsplan dat globaal is maar toch niet uitgewerkt behoeft te worden. Aanvragen om bouwvergunning kunnen volgens de wet direct aan dit soort globale plannen getoetst worden.

De achtergronden voor de wetswijziging en de mogelijkheid van globale eindplannen zijn ondermeer gelegen in de onvrede over de starheid van de gedetailleerde plannen. In de praktijk blijken die gedetailleerde plannen slecht werkbaar en moeten vaak tijdrovende vrijstellingsprocedures gevolgd worden, waarin geanticipeerd wordt op een herziening van de geldende plannen.

Daarom zouden de nieuwe bestemmingsplannen, globale eindplannen, een meer beleidsmatig en flexibel karakter moeten hebben. Zonodig kan in zo'n plan opgenomen worden dat burgemeester en wethouders aan hetgeen in het plan omschreven is (in aanvulling op de globale regeling van het bestemmingsplan) nog "nadere eisen" kunnen stellen.

Dit bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West is zo'n globaal eindplan. Het gemeentebestuur kiest daarmee speciaal voor een meer beleidsmatig en flexibel, minder detaillistisch planningsinstrument.

Een dergelijk plan is bovendien geschikter als beheersinstrument na het gereedkomen van de wijk.

Met name in de beheersfase is duidelijkheid over de inrichting en de bebouwingsmogelijkheden een eerste vereiste.
In de fase van de ontwikkeling van een gebied wordt gestreefd naar een fraaie en evenwichtige omgeving. Het frustreren van de woonomgeving door allerlei uitbreidingen en aanbouwen is vaak ongewenst. Met name in de openbare gedeelten van de buurt -voortuinen- is bebouwing vaak een delicate zaak.
In de door burgemeester en wethouders op te stellen nadere eisen dient dit duidelijk en helder geformuleerd te worden.

nadere eisen

De voorschriften van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West hebben een beleidsmatig karakter. Vooral aangegeven is wat de algemene programmatische en stedebouwkundige kaders zijn waarbinnen de wijk gerealiseerd dient te worden. Deze kaders zijn als het ware de harde kern van de hiervoor beschreven "gewenste ontwikkeling" van de wijk; ze zijn bindend vastgelegd in paragraaf 1 van de voorschriften. De hoofdlijnen van de ontwikkeling van de wijk zijn daarmee bepaald.

Het is onmogelijk voor een heel gebied als Muziekwijk Midden &West alle noodzakelijke details vooraf konkreet te formuleren. Met name de de verkaveling van deelgebieden of buurten (bijvoorbeeld als vrije sector-gebiedje dan wel voor sociale woningbouw) is vooral afhankelijk van de van jaar tot jaar door het Rijk beschikbaar gestelde woningbouw-contingenten.
Verder kan een algemene eis, dat het gebied zich ontwikkelt als een stedebouwkundige eenheid en dat de vormgeving van een nieuwe buurt aansluit op die van de vorige buurt, pas in de loop van het bouwproces konkreet gestalte worden gegeven.

Niet voor niets is daarom in artikel 15 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening de mogelijkheid opgenomen, dat burgemeester en wethouders met inachtneming van de in het plan vervatte regelen de bevoegdheid gegeven kan worden ten opzichte van wat in het plan omschreven is nadere eisen te stellen. Van dit juridische instrument is in het plan Muziekwijk Midden &West gebruik gemaakt.

Om toch vooraf duidelijkheid en rechtszekerheid te scheppen over de te stellen nadere eisen is in paragraaf 2, artikel 9, van de voorschriften bepaald, dat burgemeester en wethouders dit alleen kunnen doen met inachtneming van een bepaalde procedure.
De nadere eisen dienen te worden gebundeld tot een overzicht. In zo'n bundeling per buurt dienen criteria te worden vastgelegd met betrekking tot de ruimtelijke beeldvorming, de wegenstruktuur, de wegprofielen, de groen/waterstruktuur, de bebouwing en het openbaar gebied.

In artikel 10 van de voorschriften is de procedure voor de totstandkoming hiervan vermeld. Ondermeer ligt het ontwerp gedurende 14 dagen ter inzage en kan iedereen tegen dat ontwerp bezwaar maken bij de raadscommissie ruimtelijke ordening ca.

Burgemeester en wethouders stellen de nadere eisen pas vast nadat zij de commissie stadsontwikkeling hebben gehoord. Het vastgestelde overzicht van nadere eisen wordt ter kennisname toegezonden aan Gedeputeerde Staten.

Op dezelfde wijze als zij tot stand komen, kunnen de nadere eisen gewijzigd worden. Dat zal bijvoorbeeld het geval zijn wanneer in een bestaand gebied een nieuw (en eerder niet voorzien) gebouw ingepast moet worden. De wijziging is dan procedureel vrij eenvoudig, terwijl buurtbewoners (evenals winkeliers en andere ondernemers in de buurt) toch de zekerheid hebben dat zo'n wijziging niet buiten hen om plaatsvindt omdat zij eventueel tegen de onwerp-eisen bezwaar kunnen aantekenen.

Paragraaf 3 van de voorschriften bevat de gebruikelijke overgangs- en andere bepalingen die in ieder bestemmingsplan moeten zijn opgenomen.

Al met al meent het gemeentebestuur dat deze methodiek van globaal bestemmingsplan en nadere eisen vooral uit een oogpunt van rechtsbescherming en rechtszekerheid een verbetering is ten opzichte van de feitelijk tot nog toe gevolgde anticipatieprocedures.
Daarnaast biedt deze methodiek - in vergelijking met wat de (gewijzigde) Wet op de Ruimtelijke Ordening voorschrijft - meer zekerheid en meer inspraak- mogelijkheden voor de bevolking.

PROCEDURE

Zoals elk bestemmingsplan doorloopt ook dit plan, alvorens rechtskracht te krijgen, de procedure die voorgeschreven is in de Wet (en het Besluit) op de Ruimtelijke Ordening.

ambtelijk vooroverleg

P.M.

ter-visie-legging en inspraak

P.M.

VOORSCHRIFTEN

§1 BESCHRIJVING VAN DE NAGESTREEFDE ONTWIKKELING IN HOOFDLIJNEN

Artikel 1: de plankaart

1. De ontwikkeling van de wijk vindt plaats overeenkomstig de (achter deze voorschriften opgenomen) plankaart, die deel uit maakt van dit bestemmingsplan.

2. Gestreefd wordt naar afronding van de wijk vóór 1995. De hoofdrichting in de ontwikkelingsvolgorde is vanaf het N.S.-station naar het noordwesten.

Artikel 2: woongebied

1. In Muziekwijk-Midden &West worden ongeveer 4000 woningen gebouwd, voor het merendeel in de vorm van eengezinswoningen. Zo mogelijk wordt tenminste de helft van de woningen gebouwd in de huursector.

2. De woningdichtheid binnen de meeste buurten bedraagt ongeveer 35 tot 40 woningen woningen per hectare. Woningen in de verschillende financieringscategorieën worden zo mogelijk ruimtelijk dooreen gemengd.
   Flatgebouwen zijn geprojecteeerd langs het centrale park, in de direkte omgeving van het station, alsmede nabij de knik in de gracht in het noordoostelijk deel van het plangebied. De flats zullen maximaal 8 lagen hoog zijn en bij voorkeur 4 tot 7 bouwlagen tellen.
   In verband met hun beeldbepalende karakter voor de wijk dient bijzondere aandacht te worden besteed aan de vormgeving van de flatgebouwen.

3. Met het oog op de levendigheid en de sociale veiligheid dient de woonbebouwing, ook binnen de woonbuurten zelf, op enkele plaatsen te worden afgewisseld met bebouwing met een andere functie. Ondermeer zijn daarbij kleine bedrijfsruimten mogelijk. In die bedrijfsruimten mogen ambachtelijke of dienstverlenende aktiviteiten plaatsvinden, alsmede horeca en detailhandel.

4. Binnen de woonbuurten worden voldoende parkeermogelijkheden voor auto's aangelegd.
   Uitgangspunt is een gemiddelde van minimaal 1 parkeerplaats per woning, waarbij het parkeren op eigen terrein niet wordt meegerekend.

Artikel 3: kantoren en aanverwante bedrijven

1. In de daarvoor op de plankaart aangegeven strook grond gelegen ten noorden en ten westen van het N.S.-station zijn kantoren en aanverwante bedrijven geprojekteerd. Hieronder worden bedrijven verstaan waar tenminste 50% van de vloeroppervlakte van het gebouw wordt gebruikt voor administratieve activiteiten.

2. Bedrijven van de categoriën 4, 5 en 6 van de bij dit plan behorende lijst van bedrijfsaktiviteiten zijn uitgesloten, evenals A-inrichtingen als bedoeld in de Wet Geluidhinder. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen ten behoeve van de vestiging van een bedrijf van categorie 4 na voorafgaand advies van de Rijksinspectie Milieuhygiëne.

3. Voor het gebiedje direkt ten noorden van het N.S.station, tussen wijkontsluitingsweg en het stationsgebouw, zijn naast kantoren ook sociaal maatschappelijke voorzieningen en winkels mogelijk.
Winkels kunnen gerealiseerd worden tot een maximum van 10% van de totale bebouwde opervlakte.

4. De vormgeving van de op te richten bebouwing is in overeenstemming met het karakter van de stationslokatie als functioneel en visueel oriëntatiepunt in de wijk.
Het aantal bouwlagen bedraagt minimaal 3 en maximaal 8. Een gedeelte, maximaal 30% van het totaal te bebouwen oppervlak, mag in 2 bouwlagen opgericht worden.

5 Per bedrijf zijn 2 dienstwoningen toegestaan.

Artikel 4: bedrijven

1. Langs de Hoge Ring (SAW 1) zijn op twee lokaties bedrijfsterreinen geprojekteerd voor bedrijven met een representatieve verschijningsvorm.

2. Toegestaan zijn bedrijven van de categoriën 1 t/m 3 van de bij dit plan behorende Lijst van Bedrijfsaktiviteiten. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen ten behoeve van de vestiging van een bedrijf van categorie 4 na voorafgaand advies van de Rijksinspectie Milieuhygiëne.
A-inrichtingen als bedoeld in de Wet Geluidhinder zijn niet toegestaan, met uitzondering van de op de plankaart in het groengebied aangegeven hulpwarmtekrachtcentrale ten behoeve van de stadsverwarming.

3. Het aantal bouwlagen bedraagt maximaal 5.
Per bedrijf mogen twee bedrijfswoningen worden gebouwd.

4. Bijzondere aandacht wordt besteed aan de vormgeving van de bedrijfsbebouwing, die zichtbaar is vanaf de Hoge Ring of de wijkontsluitingswegen.

5. Met het oog op de nagestreefde concentratie van het winkelapparaat is, naast winkels in het gebiedje direkt ten westen van het N.S.-station, geen detailhandel toegestaan. Burgemeester en wethouders kunnen een uitzondering maken voor winkels die naar hun aard minder goed passen in winkelcentra, hetzij vanwege de volumineuze omvang van de verkochte goederen (zoals auto's en boten), hetzij vanwege de mogelijke overlast van de verkochte goederen (zoals brandgevaarlijke stoffen).

6. Burgemeester en wethouders kunnen, indien besloten wordt tot de aanleg van een geluidwal langs dan wel het aanbrengen van geluidreducerende wegbedekking op de Hoge Ring, besluiten tot het realiseren van woningbouw in het noordelijk gedeelte van het bedrijventerrein van het plan. Dit deel is nader aangegeven op de plankaart.

Artikel 5: verkeer

1. Behalve in woonstraten worden verkeerssoorten zoveel mogelijk gescheiden; er zijn vrije busbanen en vrijliggende fietspaden.

2. Bij het N.S.-station is er een parkeer-("P+R"-)terrein voor tenminste 300 auto's, met een mogelijkheid tot verdubbeling van dit aantal parkeerplaatsen.

3. De auto-ontsluiting vindt plaats door middel van lusvormige wegen die zodanig zijn getraceerd dat er een optimale spreiding van de verkeersdruk wordt verkregen.

4. Autoverkeer wordt zonodig - met het oog op de veiligheid van voetgangers en fietsers - afgeremd met fysieke snelheidsbelemmerende maatregelen, zoals rotondjes en verkeersdrempels.

5. Er wordt een een kleinmazig net van fysiek en sociaal veilige loop- en fietsroutes aangelegd.

6. Midden door de wijk is een vrijliggende busbaan met de hierbij behorende voorzieningen geprojecteerd, met ondermeer een centraal gelegen hoofdhalte bij het N.S.-station. De maximale loopafstand van vrijwel iedere woning tot de dichtsbijzijnde halte bedraagt 400 meter.
   Langs de meest noordelijk gelegen wijkontsluitingsweg is een vrijliggende busbaan geprojekteerd in de richting van Almere-Pampus.

Artikel 6: groen en gracht

1. In noordwestelijke richting vanaf het N.S.-station wordt het centrale wijkpark aangelegd. Dit wijkpark vormt de grootste openbare ruimte van de wijk en biedt ruimte aan manifestaties en andere bijzondere activiteiten.

2. Aan de westrand van het plan wordt een lokatie van minimaal 2 hectare aangelegd voor sport en recreatiedoeleinden.

3. Ter visuele ondersteuning van de infrastructuur worden langs de stadsautoweg groenvoorzieningen aangebracht.

4. Door de gehele wijk wordt naast het centrale wijkpark bij de inrichting van de openbare ruimten buurtgroen aangebracht ter begeleiding van de woonstraten en aankleding van de buurt. Ook worden speelplekken voor de allerkleinsten gereserveerd. In de buurten wordt het groen verdeeld over speelplekken. Bij het ontwerpen van de groenvoorzieningen wordt aan de sociale veiligheid de nodige aandacht besteed.

5. In de groenvoorzieningen kunnen in elke buurt enkele technische gebouwen gerealiseerd worden, zoals trafo's en regelkamers ten behoeve van de stadsverwarming. In de westrand van het plan is een Hulpwarmtekrachtcentrale voor de stadsverwarming geprojecteerd.

6. De strook grond aangeduid met "Leidingenstraat" dient vrij te blijven van bebouwing.

7. Door het plan gebied loopt van noord naar zuid een hoofdgracht. De ruimtelijke inrichting van de stroken aan weerszijden van dit water ondersteunt de openbare belevings- en gebruikswaarde van de gracht, die in functioneel en stedebouwkundig opzicht van bijzondere betekenis is voor het plangebied.

Artikel 7: overige voorzieningen

1. Voorzieningen, zoals basisscholen en gymnastieklokalen, worden op meerdere plaatsen in de wijk gerealiseerd.
   Aan de westzijde van het wijkpark is een buurtcentrum gepland met een concentratie van diverse voorzieningen, waaronder een gezondheidscentrum en een supermarkt. De omvang van dit buurtcentrum wordt afgestemd op het buiten het plangebied gelegen hoofdwinkelcentrum in 2D (nabij het N.S. station Muziekwijk). Het voedingsgebied van het buurtcentrum wordt gevormd door de buurten ten westen van de gracht.

2. In de oostelijke hoek van het plangebied is een lokatie van ongeveer 2 hectare gereserveerd voor één of meer sociaal-maatschappelijke niet buurtgebonden funkties. Met het oog op een tijdige afronding van het gebied kan zonodig een gedeelte ervan worden aangwend voor woningbouw.

3. Direkt ten westen van het N.S.-station zijn in het gebied met de daarvoor op de kaart aangegeven "mengbestemming" eveneens voorzieningen voor maatschappelijke doeleinden mogelijk.

Artikel 8: geluid

1. De geluidbelasting van woningen en andere geluidgevoelige gebouwen waaronder scholen wordt zoveel mogelijk beperkt.

2. Aan de gevels van woningen bedraagt de maximale etmaalwaarde van de geluidbelasting door het wegverkeer 50 dB(A) en voor de geluidbelasting vanwege de spoorlijn 60 dB(A).
Voor andere geluidgevoelige bebouwing bedraagt de maximale etmaalwaarde van de geluidbelasting voor het wegverkeer 55 dB(A) en voor de geluidbelasting vanwege de spoorlijn 60 dB(A).

3. Met inachtneming van de in de Wet Geluidhinder daarvoor aangegeven procedure kunnen Gedeputeerde Staten hogere grenswaarden vaststellen. Gestreefd wordt naar geen hogere geluidbelasting aan de gevel van woningen vanwege wegverkeerslawaai dan 55 dB(A), en vanwege spoorweglawaai niet hoger dan 63 dB(A).

4. De etmaalwaarde van het geluidniveau binnen de woning of ander geluidgevoelig gebouw zal in geen geval hoger mogen zijn dan 35 (dB(A) waar het gaat om wegverkeerslawaai en 37 dB(A) waar het gaat om spoorweglawaai.

5. Aan de westrand van Muziekwijk Midden &West wordt een hulpwarmtekrachtcentrale ten behoeve van de stadsverwarming gebouwd. Indien het vermogen zodanig hoog is dat deze centrale aangemerkt dient te worden als een A-inrichting als bedoeld in de Wet Geluidhinder, wordt voorzien in een zônering als voorgeschreven in die wet.

§2 NADERE EISEN.

Artikel 9: lijst van nadere eisen

1. Burgemeester en wethouders stellen per deelgebied nadere eisen vast. Deze eisen kunnen betrekking hebben op de situering, de omvang, de vorm, het uiterlijk en het gebruik zowel van bouwwerken als van onbebouwde terreinen, en wel voor zover op deze punten reeds globale regels zijn gegeven in paragraaf 1 van deze voorschriften.
   De nadere eisen worden overzichtelijk gebundeld in een lijst en zonodig op een kaart gevisualiseerd.

2. Het is verboden te bouwen of onroerend goed te gebruiken in afwijking van de door burgemeester en wethouders vastgestelde nader eisen.

3. In de periode tussen de eerste ter visielegging van dit plan en het verkrijgen van zijn onherroepelijk rechtskracht kan door het volgen van een anticipatie-procedure (op grond van artikel 50, lid 8 van de Woningwet) bouwvergunning verleend worden, indien het bouwplan zowel in overeenstemming is met dit bestemmingsplan als met de ontwerp-lijst van nadere eisen.

Artikel 10: procedure nadere eisen

1. De ontwerp-lijst van nadere eisen ligt gedurende 14 dagen ter inzage op het gemeentehuis. De ter visie legging wordt tevoren bekend gemaakt in een huis-aan-huis verschijnend blad, onder vermelding van de mogelijkheid tegen dit ontwerp bezwaar aan te tekenen bij de raadscommissie ruimtelijke ordening.

2. De raadscommissie stelt indieners van bezwaren in de gelegenheid deze ten overstaan van de commissie mondeling toe te lichten.

3. Burgemeester en wethouders stellen de lijst van nadere eisen niet vast dan nadat zij de commissie ruimtelijke ordening hebben gehoord.

4. Indieners van bezwaren krijgen van de vaststelling bericht.

5. De vastgestelde lijst van nadere eisen wordt toegestuurd aan gedeputeerde staten.

§3 OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 11: overgangsbepaling.

1. Een bouwwerk, dat op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerp van dit plan bestond of in uitvoering was, en dat afwijkt van dit plan mag, mits de bestaande afwijkingen ook naar hun aard niet worden vergroot, gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd.

2. Gronden en bouwwerken, die op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan op een andere wijze in gebruik zijn dan overeenkomstig dit plan of de op basis van dit plan gestelde eisen, mogen als zodanig in gebruik blijven.
Het is verboden het afwijkende gebruik te vergroten.

Artikel 12: slotbepalingen.

1. Het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, die in strijd is met dit bestemmingsplan of de op basis van dit plan gestelde nadere eisen. Burgemeester en wethouders verlenen van dit verbod vrijstelling indien strikte toepassing van het verbod zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

2. Overtreding van het bepaalde in het eerste lid van dit artikel vormt een strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

3. Vijf jaar na de vaststelling brengen burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad verslag uit omtrent de realisering en handhaving van dit plan.

4. Dit plan kan worden aangehaald als "bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West".

Aldus vastgesteld door de Raad van de gemeente Almere

op 1991.

de secretaris, de voorzitter,

BIJLAGE bij de voorschriften van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West.

CATEGORIËN-LIJST VAN BEDRIJFSAKTIVITEITEN.

Bij de onderstaande indeling van categoriën van bedrijven is gebruik gemaakt van de informatie uit de VNG-brochure "bedrijven en milieuzonering", Groene Reeks nr. 80 ISBN 90 322 1078 5.

categorie 1. activiteiten, die door hun aard toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woningen.

categorie 2. activiteiten, die door hun aard slechts toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woningen, indien geconcentreerd in een wijk- of buurtcentrum.

categorie 3. activiteiten, die door hun aard toelaatbaar zijn aan de rand van woonwijken

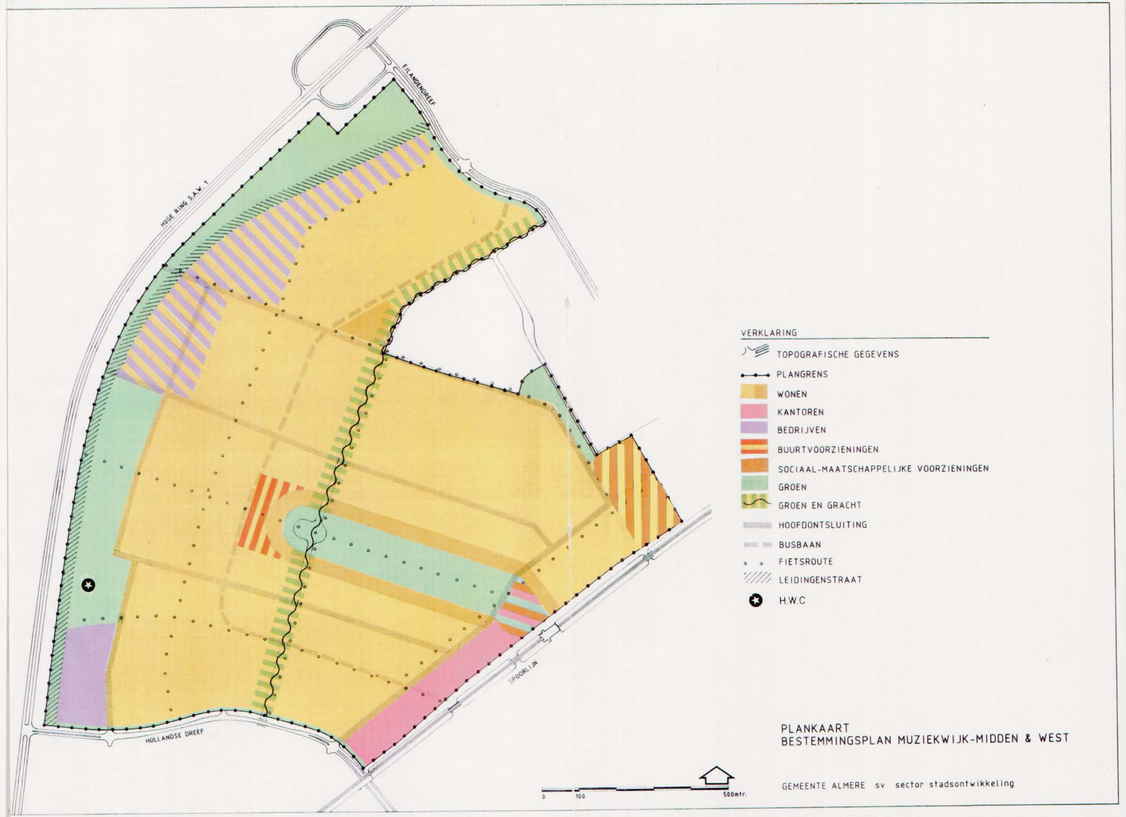
categorie 4. activiteiten, die door hun aard gescheiden dienen te zijn van woonwijken, bijvoorbeeld door middel van groenstroken, plantsoenen of water.

categorie 5. activiteiten, die door hun aard behoorlijk ver (min. 500 meter) verwijderd moeten zijn van woonwijken.

categorie 6. activiteiten, die door hun aard uitsluitend op grote afstand (min. 1000 meter) van woongebieden gesitueerd kunnen worden.

Achter dit tussenblad bevindt zich de uitvouwbare plankaart. Deze maakt deel uit van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West

PLANKAART



PLANKAART
BESTEMMINGSPLAN MUZIEKWIJK-MIDDEN & WEST

GEMEENTE ALMERE sv sector stadsontwikkeling

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<TEKENING>
  <ONDERDEEL>Plankaart bestemmingsplan Muziekwijk-m
idden & west</ONDERDEEL>
  <SCHAAL>1:100</SCHAAL>
  <FORMAAT/>
  <DATUM/>
  <GEWIJZIGD1/>
  <GEWIJZIGD2/>
  <GEWIJZIGD3/>
  <GEWIJZIGD4/>
  <GEWIJZIGD5/>
  <TEKENAAR/>
  <BLADNR/>
  <OPMERKINGEN/>
</TEKENING>
```

RUIMTERESERVERING SPOORAFTAKKING FLEVOLIJN
T.B.V. DE PAMPUS-/IJMEERSPOORLIJN

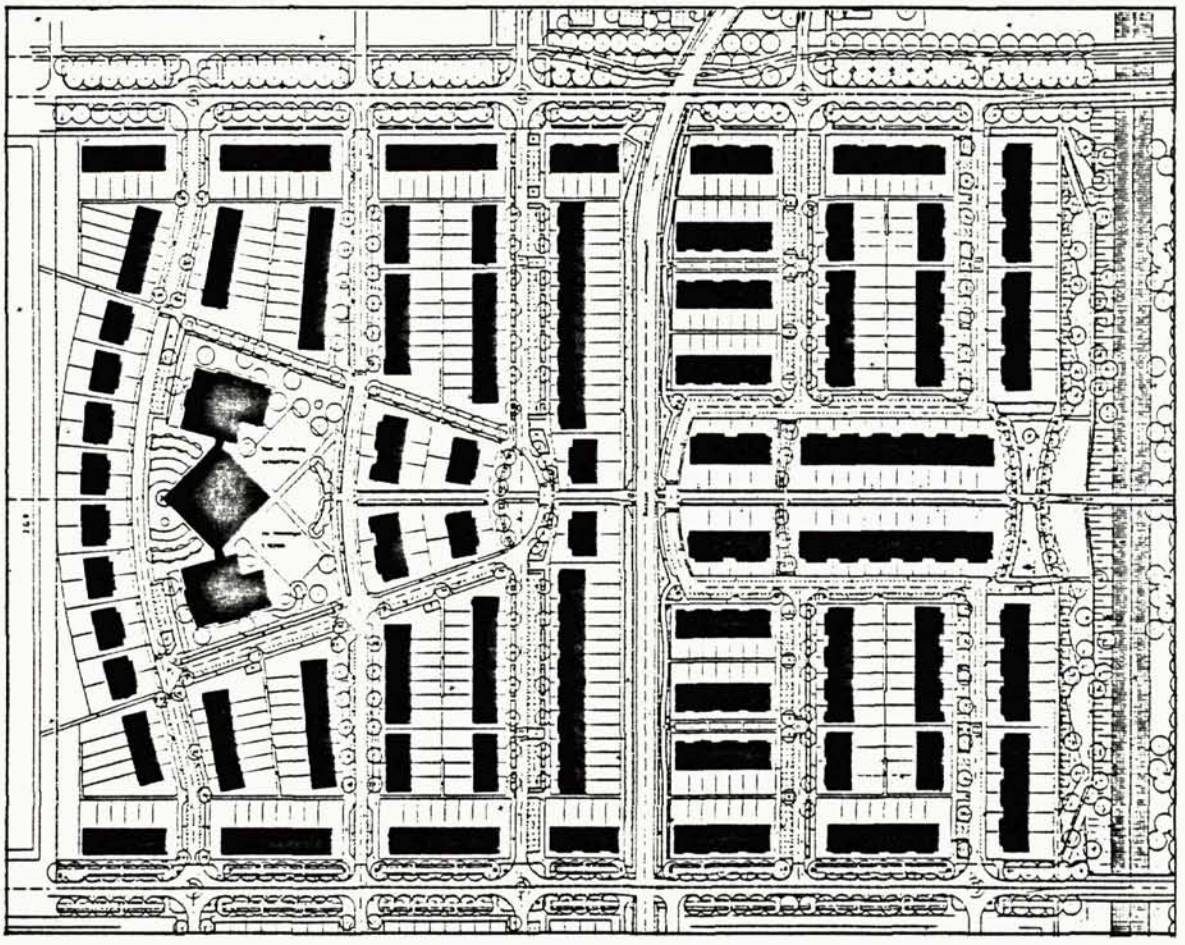
DIENST RUIMTELIJKE ORDENING AMSTERDAM

1:1000	6-12-1991	P.SÜDKAMP	V. 91.0.010

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<TEKENING>
  <ONDERDEEL>Ruimtereservering spooraftakking Flev
olijn TBV de Pampus-/ijmeerspoorlijn</ONDERDEEL>
  <SCHAAL>1:1000</SCHAAL>
  <FORMAAT/>
  <DATUM>19911206</DATUM>
  <GEWIJZIGD1/>
  <GEWIJZIGD2/>
  <GEWIJZIGD3/>
  <GEWIJZIGD4/>
  <GEWIJZIGD5/>
  <TEKENAAR>P. Sudkamp</TEKENAAR>
  <BLADNR/>
  <OPMERKINGEN/>
</TEKENING>
```

LIJST VAN NADERE EISEN VOOR 2.G.3

behorende bij het bestemmingsplan
Muziekwijk Midden & West



- Gemeente Almere
- Direktie Stedelijke ontwikkeling en volkshuisvesting

Inhoudsopgave.

1. Inleiding	blz. 3
2. gebied 2.G.3	
a. Stedebouwkundige aspecten	" 4
b. Juridische aspecten	" 5
situatiekaartje	" 6
3. Lijst van nadere eisen	" 7
Eisen in woongebied	" 7
a. eisen aan woningen	" 7
b. eisen aan bijgebouwen en kleine bouwwerken	" 7
c. eisen aan gebruik woningen	" 8
Eisen in onderwijs gebied	" 8
Eisen in openbaar gebied	" 8
Eisen in groengebied	" 8

1. Inleiding.

In het globale bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West heeft de gemeenteraad de uitgangspunten voor het ruimtelijk beleid voor dit deel van Almere Stad vastgelegd.

In dit plan is alleen de stedebouwkundige hoofdstructuur aangegeven, zoals de ligging van de woongebieden, de plaats en omvang van het wijkpark, de busbaan, de loop van de wijkgracht, het tracé van de hoofdfietsroute en de hoofdstraten. Om ook op het konkrete micro-niveau (van straatwand, buurtcentrum en groenstroken) de gewenste stedebouwkundige kwaliteit te kunnen waarborgen, geeft het bestemmingsplan aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen (in het bijzonder voor bouwplannen).

Ter bevordering van de rechtszekerheid en rechtsbescherming van de bewoners van dit gebied worden deze eisen tevoren per buurt gebundeld in een "lijst van nadere eisen".
De bedoeling ervan is voor iedereen duidelijk aan te geven hoe de inrichting van een gebied is en aan welke kriteria de integrale ruimtelijke beeldvorming moet voldoen.

De eisen hebben betrekking op hoofdonderdelen en gelden voor het openbaar-, groen- en verkeersgebied en de woonbebouwing. Soms is er ook sprake van bijzondere bebouwing. Beoogd is zowel in de ontwikkelingsfase als in de beheersfase (als de buurt "klaar" is) duidelijkheid te verschaffen aan degenen die hierbij belang hebben (bewoners, bedrijven, gemeentebestuur).

Aan de verhoging van de rechtszekerheid van de bewoners van zo'n wijk werkt mee dat bij de totstandkoming dan wel wijziging van de lijst van nadere eisen (meestal per buurt) de bevolking via een daartoe in het globale eindplan opgenomen inspraakmogelijkheid wordt betrokken.

Een bouwplan wordt getoetst aan het globale eindplan Muziekwijk Midden &West én aan de nadere eisen. Sommige eisen zijn ook gevisualiseerd op de kaart, terwijl andere alleen zijn opgenomen in de lijst.

2. Gebied 2.G.3.

a. Stedebouwkundige aspecten

Het gebied ligt ten noord-westen van het centrale wijkpark en ten oosten van de Hoge Ring.
Het heeft een oppervlakte van ongeveer ha, waarvan het merendeel wordt benut voor de bouw van eengezinzwoningen en een grote basisschool. Het gebied is rechthoekig van opzet. De eengezinswoningen in 2.G.3 zijn in rijen van gesloten bebouwing geprojekteerd. Aan de westrand van het gebied en in de centrale zone wordt aan meer open bebouwing in lagere dichtheden en met minder bouwmassa gedacht. De centrale zône wordt ondersteund door de eerdergenoemde grote basisschool met gymnastieklokaal en door het midden van 2.G.3 de centraal door het gebied gelegen fietsroute.

Het plan wordt aan de noordzijde van een ander deelplan (2.G.6) gescheiden door een 60 meter brede open zone met een overwegend groen karakter, waarin een belangrijke buurtstraat, een vrijliggende hoofdfietspad en een reservering voor een busbaan richting Almere-Pampus.
Aan de zuidzijde ligt een brede laan met groenvoorzieningen, met daaraan grenzend het woongebied 2.G.7.
De oostzijde grenst aan de gracht en de westzijde aan een bedrijventerrein.
Dit laatstgenoemde terrein kan ook omgezet worden in woongebied. Dit hangt ten nauwste samen met de mogelijkheid van aanleg van een geluidwal of het aanbrengen van geluidarme wegbedekking op de Hoge Ring.

De basis voor de inrichting van deze buurt ligt in het globale bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West. Hierin is een groot deel van het plan bestemd voor woningbouw. In verband met de gewenste differentiatie (voorgeschreven in dit globale eindplan Muziekwijk Midden &West) wordt zowel gebouwd in de koop- en in de huursector.
De voor de bewoners belangrijke voorzieningen, waaronder een buurtsupermarkt, medisch centrum annex apotheek zijn op loopafstand te vinden aan de kop van het wijkpark (2.G.4). terwijl nabij het N.S.-station Muziekwijk een winkelcentrum is. Het resterende oppervlakte bestaat uit straten, trottoirs, parkeerplaatsen, buurtgroen en kinderspeelplaatsen.

b. Juridische aspecten

Nadere eisen.

In de hierachter opgenomen lijst van nadere eisen zijn in de eerste plaats eisen gesteld aan de woningen, in het bijzonder aan de bouwhoogte en de bebouwingsrichting. Deze eisen beogen de homogeniteit en het eigen karakter van de buurt veilig te stellen.

Zo ook de wijze van inrichting van sommige tuinen. Als een tuin onderdeel is van de ruimtelijke werking van bijvoorbeeld een weg of fietspad, kunnen allerlei bouwsels de beleving van het open karakter van de buurt frustreren.
Daarom worden de voortuinen/zijtuinen én op sommige plaatsen een deel van de achtertuin vrij gehouden van bebouwing.
Hiervoor is de aanduiding "ZG" op de kaart opgenomen. Op deze aanduiding is geen enkele bebouwing toegestaan, met uitzondering van een erfscheiding of pergola.

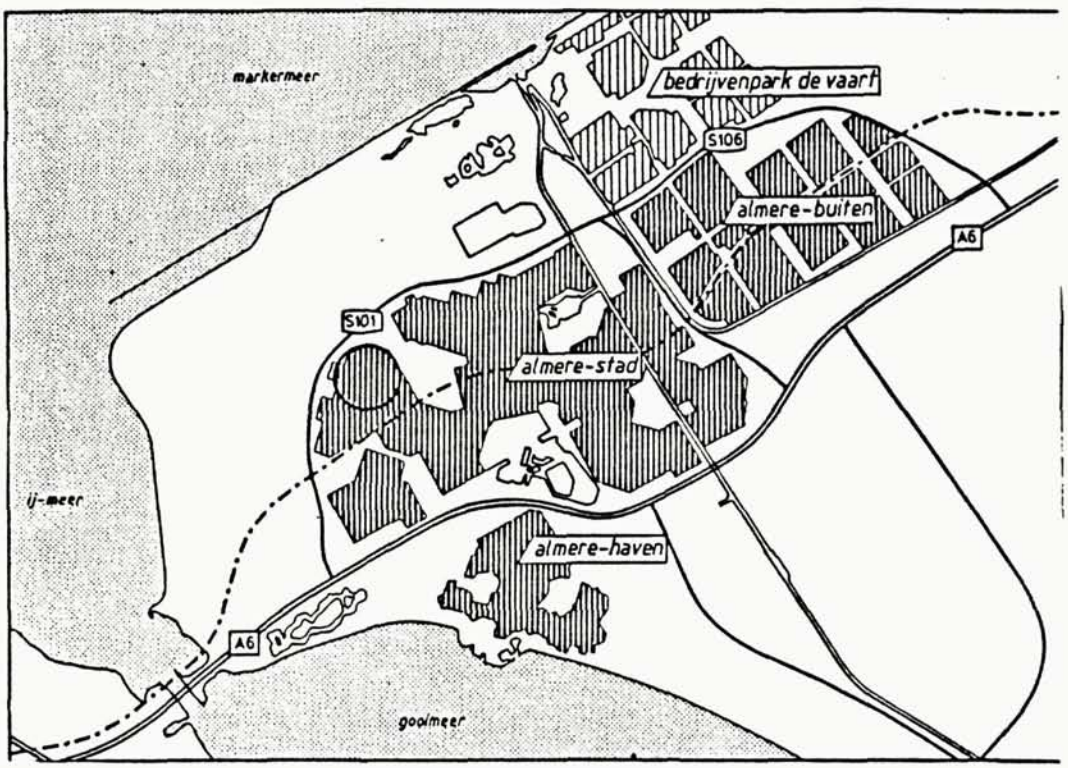
In 2.G 3 wordt een eigentijdse architectonische vormgeving en een licht en helder kleurgebruik nagestreefd.
De tot een stedebouwkundige eenheid te ontwikkelen bouwplannen dienen op elkaar te zijn afgestemd opdat er een harmonisch geheel ontstaat.

Rond de basisschool ligt een groenstrook waarin verder geen enkele bebouwing is toestaan.
Hiermede wordt bereikt dat de buurtbewoners er van op aan kunnen dat er bij de school alleen gebouwd kan worden binnen het bebouwingsvlak. (Dit is op de kaart als nadere eisen aangegeven).
Voor de basisschool is een maximum bouwhoogte van 9 meter opgenomen, waarmede het mogelijk wordt in twee bouwlagen te bouwen. Binnen het bouwvlak wordt ook een gymnastieklokaal gebouwd.

De grond aangeduid met openbaar gebied is bestemd voor verkeersdoeleinden.
Op deze gronden mogen gebouwtjes voor nutsbedrijven (PGEM of waterleiding, stadsverwarming) en andere kleine bouwwerken (kunstobjekten, speeltoestellen) opgericht worden.

Op de kaart behorende bij de nadere eisen staan ook sommige de dwarsprofielen van de wegen aangegeven.

Het openbaar groengebied is aangegeven omdat hierin hoofdzakelijk blijvend buurtgroen wordt aangeplant. Het leefklimaat van een buurt hangt ten nauwste samen met zijn inrichting. Er is naar gestreefd het aanzien van de buurt ook door de inrichting van het plantsoen en het aanbrengen van beplanting meer karakter te geven. Dit groen onderscheidt zich van de verkeersbestemming in die zin, dat hierop alleen in uitzonderingssituaties bebouwing is toegestaan (gebouwtjes voor openbare nutsbedrijven).



overzichtskaart muziekwijk

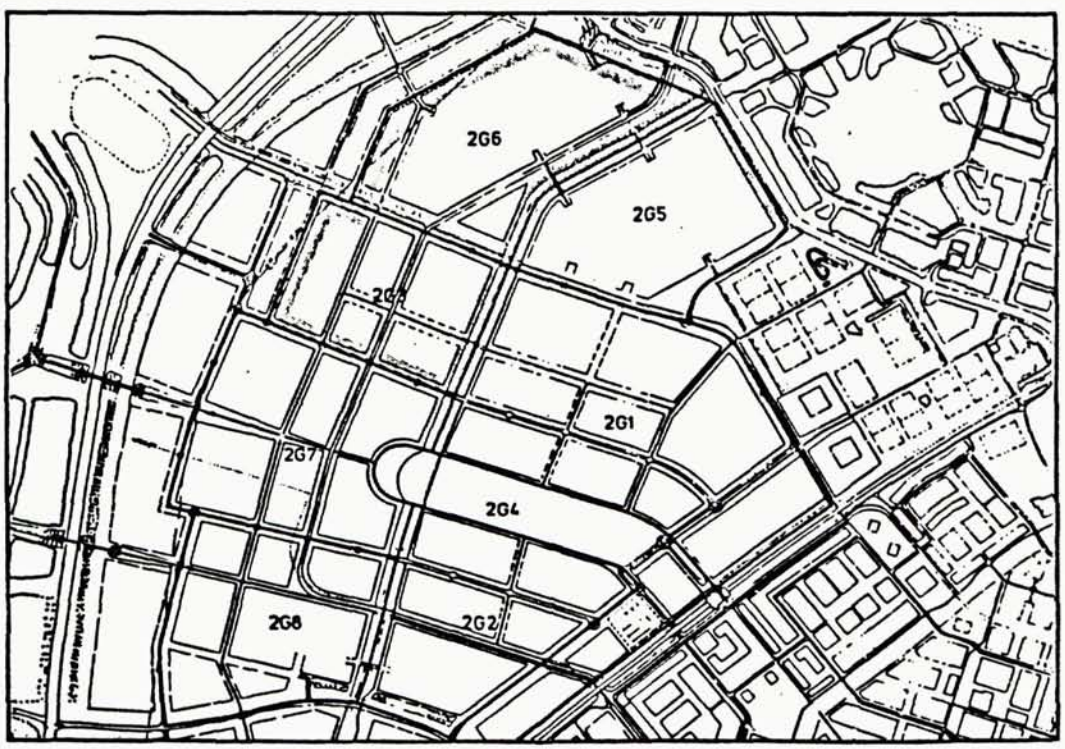


fig.2 gebiedsindeling

LIJST VAN NADERE EISEN

1. Eisen in woongebied

a. **eisen aan woningen**

1.1 Voor wat betreft de bouwhoogte en de voorgevelrooilijn gelden de aanwijzigingen op de bij deze lijst van nadere eisen behorende kaart.

1.2 De woningen mogen uitsluitend binnen het op de kaart aangegeven bouwvlak worden gebouwd.
De totale oppervlakte aan grond die bij één woning behoort mag voor niet meer dan 40% worden bebouwd.

1.3 De voorgevel van iedere woning moet voor tenminste 50% in de op de kaart aangegeven voorgevelrooilijn worden gebouwd.

b. **eisen aan bijgebouwen en kleine bouwwerken**

1.4 Aan de naar de openbare weg gerichte voorzijde van de woningen (de voortuin) mogen geen gebouwen worden opgericht. Hier zijn alleen kleine bouwwerken (zoals pergola's en erfafscheidingen) toegestaan voor zover deze het straatbeeld niet verstoren. Erfafscheidingen mogen hier niet hoger zijn dan 1 meter.

1.5 Nadat de woning is gerealiseerd mag éénmalig aan de achtergevel van de woning worden uitgebreid met een uitbouw, waarvan de diepte maximaal 3 meter en de bouwhoogte maximaal 2.5 meter is. Hierdoor mogen de belangen van gebruikers van naastgelegen percelen niet onevenredig worden geschaad (in het bijzonder voor wat betreft de toetreding van dag- en zonlicht).

1.6 In de achtertuin van woningen mogen bijgebouwen met een maximum opperlakte van 16 m2 en een bouwhoogte van maximaal 2.5 meter worden opgericht, voorzover deze ten dienste staan aan de verhoging van het woongerief. Erfafscheidingen mogen niet hoger zijn dan 1.80 meter, andere bouwwerken niet hoger dan 2.5 meter.

1.7 Burgemeester en wethouders kunnen op verzoek vrijstelling verlenen van de eisen 1.5 en 1.6 voor wat betreft de maximum toegestane bouwhoogte en oppervlakte, indien daardoor de belangen van gebruikers van naastgelegen percelen (in het bijzonder voor wat betreft de toetreding van dag- en zonlicht) niet onevenredig worden geschaad.

1.8 Voor de zijtuinen bij de woningen gelden dezelfde eisen als voor de voor- en achtertuin, met dien verstande dat het gedeelte van de zijtuin tot 3 meter achter de voorgevel wordt gerekend tot de voorzijde, terwijl het gedeelte meer dan 3 meter achter de voorgevel wordt gerekend tot de achtertuin.

1.9 Op de gronden die op de kaart van de nadere eisen de aanduiding "ZG" hebben mag niet worden gebouwd.

c. **eisen aan gebruik woningen en bijgebouwen**

1.10 Indien een gedeelte van een woning wordt gebruikt voor een aan huis gebonden beroep, dient de woonfunktie te blijven overheersen en mag het uiterlijk aanzien van de woning niet veranderd worden. In geen geval mag voor het aan huis gebonden beroep meer dan 25% van de bruikbare vloeroppervlakte van de woning benut worden.

1.11. In de opgeroepen parkeerbehoefte dient zo mogelijk op eigen terrein te worden voorzien.

2. Eisen in gebied voor onderwijsdoeleinden

2.1 Op de gronden die op de kaart zijn aangeduid als onderwijsgebied zijn alleen gebouwen en andere bouwwerken voor onderwijs en aanverwante doeleinden toegestaan. De maximale toegestane bouwhoogte is 9 meter.

2.2 Op gronden met de aanduiding "ZG" is geen enkele bebouwing toegestaan.

3. Eisen in openbaar gebied

3.1 Op de gronden die op de kaart van de nadere eisen zijn aangeduid als openbaar gebied zijn alleen gebouwen en andere bouwwerken toegestaan voor openbare nutsbedrijven, speelvoorzieningen en verkeersdoeleinden, met uitzondering van benzine-stations.

3.2 De hoogte van een gebouw bedraagt maximaal 4 meter, de hoogte van andere bouwwerken bedraagt maximaal 6 meter.

3.3 De oppervlakte van gebouwen in het verkeersgebied bedraagt maximaal 15 m2, de oppervlakte van andere bouwwerken maximaal 12 m2.

3.4 Bij de ruimtelijke indeling moeten de op de kaart van de nadere eisen aangegeven dwarsprofielen in acht worden genomen.

3.5 De situering van gebouwen en andere bouwwerken is zodanig dat de verkeersveiligheid daardoor niet wordt aangetast.

4. Eisen in groengebied

4.1 Naast beplantingen en verhardingen zijn op de gronden die op de kaart zijn aangeduid als groengebied alleen kunstobjecten, zitbanken en speelvoorzieningen toegestaan, evenals kleine bouwwerken van nutsbedrijven.

4.2 De hoogte van de bouwwerken is maximaal 3.5 meter, de oppervlakte maximaal 12 m2.

4.3 Ter bevordering van de zichtsituatie wordt binnen 5 meter van fiets- en voetpaden geen hoog aaneengesloten groen aangeplant.

Aldus vastgesteld door burgemeester en wethouders in hun vergadering van 1991.

De secretaris. De burgemeester,

Raadgevende ingenieurs
Witteveen + Bos

GEMEENTE ALMERE

Akoestisch onderzoek m.b.t. weg- en railverkeer binnen bestemmingsplan Muziekwijk-Noord te Almere

Witteveen+Bos
Raadgevende Ingenieurs

Van Twickelostraat 2
Postbus 233
7400 AE Deventer
Telefoon (05700) 97911
Telex 49441 w+b nl
Telefax 97344

GEMEENTE ALMERE

Akoestisch onderzoek m.b.t. weg- en railverkeer binnen bestemmingsplan Muziekwijk-Noord te Almere

Juni 1989

Werknr. Alr.53.1.
(MS 26)

INHOUD

	Blz.
1. Inleiding	1
2. Uitgangspunten voor de berekeningen van de etmaalwaarde-contouren t.g.v. het wegverkeer	2
2.1. Invoergegevens	2
2.2. Toegepaste berekeningsmethode	7
3. Berekeningsresultaten wegverkeer	8
4. Uitgangspunten voor de berekeningen van de etmaalwaarde-contouren t.g.v. het railverkeer	13
4.1. Invoergegevens	13
4.2. Toegepaste berekeningsmethode	14
5. Berekeningsresultaten railverkeer	15
5.1. Etmaalwaarde-contouren	
5.2. Gevelbelastingen geprojecteerde woningen	
6. Conclusies	16

BIJLAGEN

Bijlage 1. Ligging Muziekwijk-Noord binnen gemeente Almere.

Bijlage 2. Indeling baanvakken t.b.v. verkeersintensiteiten.

Bijlage 3. Invoergegevens Eilandendreef.

Bijlage 4. Invoergegevens Hollandse Dreef.

Bijlage 5. Invoergegevens buurtweg.

Bijlage 6.1 Invoergegevens Flevolijn.

Bijlage 6.2 Invoergegevens geprojecteerde woningen.

Bijlage 7. Computerplot Eilandendreef.

Bijlage 8. Computerplot Hollandse Dreef.

Bijlage 9.1 Computerplot Flevolijn.

Bijlage 9.2 Computerplot geprojecteerde woningen.

Bijlage 10. Etmaalwaarde-contouren.

1. INLEIDING

In verband met de planontwikkeling van het bestemmingsplan Muziekwijk-Noord te Almere-Stad, is in opdracht van de gemeente Almere door Witteveen+Bos, Raadgevende ingenieurs, een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelastingen t.g.v. het weg- en railverkeerslawaai binnen de plangebieden 2G en 2U.

Muziekwijk-Noord wordt in het noordwesten begrensd door de Hoge Ring, in het noordoosten door de Eilandendreef, in het zuidoosten de Flevo-spoorlijn en in het zuidwesten de Hollandse Dreef. (zie bijlage 1 en 2)

In dit rapport wordt verslag gedaan van de berekeningen van de 50 en 55 dB(A) etmaalwaarde-contouren t.g.v. de zoneplichtige wegen binnen Muziekwijk-Noord en de 55, 60 en 63 dB(A) etmaalwaarde-contouren t.g.v. de Flevo-spoorlijn binnen Muziekwijk-Noord. Tevens zijn de gevelbelastingen t.g.v. de Flevo-spoorlijn bepaald voor een aantal geprojecteerde woningen.

2. UITGANGSPUNTEN VOOR DE BEREKENINGEN VAN DE ETMAALWAARDE-CONTOUREN T.G.V. HET WEGVERKEER

2.1. Invoergegevens

De voor het akoestisch onderzoek benodigde gegevens betreffende de bron, het brongebied, het overdrachtsgebied en het gebied rond de ontvanger zijn ontleend aan:

- bestemmingsplan Muziekwijk-Noord d.d. december 1988;
- structuurschets Muziekwijk-Noord d.d. oktober 1987;
- geluidplan Almere nr. 7 d.d. december 1983;
- geluidplan Almere nr. 7, Toelichting op de eerste herziening van het plan 2D/2G/2U gelegen in Almere-Stad d.d. december 1983;
- notitie 'Berekening 50 en 55 dB(A) etmaalwaarde-contouren binnen bestemmingsplan Muziekwijk-Noord, plandeel 2G5' van Witteveen+Bos, maart 1989;
- intensiteitsgegevens randwegen en Muziekwijk, opgave van de gemeente Almere, februari 1989;
- akoestisch onderzoek 2.G. Almere-Stad, Rijksdienst voor de IJsselmeerpolders, d.d. 11 november 1986.

Tekeningen

- Akoestisch onderzoek geb. 2G Almere-Stad, contouren Hoge Ring, d.d. 31-10-1986, schaal 1:2000;
- Muziekwijk-Noord, struktuurschets, d.d. oktober 1987, schaal 1:2000;
- Bestemmingsplan 2G5, d.d. 10-11-1988, schaal 1:1000;
- Almere-Stad Muziekwijk 2G5, Matenplan III, d.d. 21-10-1988, schaal 1:500;
- Almere-Stad Muziekwijk 2G5, geluidwal langs KHW 1.2, d.d. 2-9-1988;
- lengte- en dwarsprofielen KHW 1.2;
- Inrichtingsplan Hollandsedreef KHW 1.3, d.d. 19-01-1988, schaal 1:500;
- Verkeersintensiteiten hoofdwegenstruktuur Muziekwijk (2G), d.d. maart 1987.

De gehanteerde verkeersgegevens zijn opgenomen in tabel 2.1.1. t.e.m. 2.1.3.
De gemiddelde uurintensiteit is voor de verschillende wegen weergegeven als percentage van de etmaalintensiteit in tabel 2.1.1. De etmaalwaarde m.b.t. wegverkeer is de hoogste van:

- het equivalente geluidniveau in dB(A) (L_{Aeq}) over de dagperiode (07.00 - 19.00 u.);
- het equivalente geluidniveau in dB(A) (L_{Aeq}) over de nachtperiode (23.00 - 07.00 u.) vermeerderd met 10 dB(A).

Door direct al in de berekeningen een 10-voudige verkeersintensiteit in te voeren voor de nachtperiode wordt hetzelfde effect bereikt als de verhoging van L_{Aeq} met 10 dB(A) voor de nachtperiode.
Dit betekent dat voor de Hoge Ring en de Hollandse Dreef de nachtperiode maatgevend is en voor de Eilandendreef en de buurtwegen zowel de nachtperiode als de dagperiode als maatgevend beschouwd kunnen worden.
De procentuele verdeling van de voertuigcategorieën is opgenomen in tabel 2.1.2.
De gehanteerde verkeersintensiteiten zijn geprognotiseerd voor het jaar 2000+ en opgenomen in tabel 2.1.3.
De intensiteiten zijn ontleend aan het genoemde geluidplan, de opgave van de gemeente Almere en de tekening 'verkeersintensiteiten hoofdwegenstructuur Muziekwijk (2G)'.
Opgemerkt dient te worden dat de verkeersintensiteit van de Hollandse Dreef aangepast is t.a.v. de toename van het vrachtverkeer ten gevolge van de ontsluiting van de 'Hollandse Kant' in verband met een mogelijke vestigingsplaats voor transportbedrijven. Dit houdt in dat per etmaal 200 vrachtwagens extra de Hollandse Dreef passeren, waarvan 75% richting de Hoge Ring en 25% richting Almere gaat. De verdeling over de etmaalperioden is niet gegeven. Op basis van ervaring van Witteveen+Bos met gegevens van vergelijkbare transportbedrijven is voor een bepaalde verdeling gekozen (zie tabel 2.1.4.).
Het blijkt dat niet alle buurtwegen zoneplichtig zijn (minimale intensiteit 2450 mvt/etmaal), derhalve zijn alleen voor de zoneplichtige weg(gedeelt)en de geluidcontouren bepaald.

Voor de weg(gedeelt)en waarvan verwacht wordt dat binnen een periode van 10 jaar de intensiteit niet hoger wordt dan 2450 mvt/etmaal, moet de procedure gevolgd worden zoals opgenomen in art. 74 van de Wet geluidhinder.

Door de Rijksdienst voor de IJsselmeerpolders is in november 1986 een akoestisch onderzoek verricht t.a.v. de ligging van de 50 dB(A) etmaalwaarde-contour t.g.v. het wegverkeer op de Hoge Ring. Aangezien de uitgangspunten

hierbij nog steeds geldig zijn is de ligging van de 50 dB(A) contour uit dit onderzoek overgenomen.
In bovengenoemd onderzoek is de ligging van de 55 dB(A) etmaalwaarde-contour niet bepaald. Uit interpretatie van de berekende gegevens in het desbetreffende rapport kan afgeleid worden dat de 55 dB(A) etmaalwaarde-contour gelegen is op het bedrijventerrein en de groenstrook nabij de Hoge Ring. Derhalve is de exacte ligging van de 55 dB(A) etmaalwaarde-contour tengevolge van de Hoge Ring in overleg met de gemeente Almere niet nader bepaald.

Bij het bepalen van de contouren van de Hoge Ring is rekening gehouden met een aftrek van 5 dB(A) conform art. 103 van de Wet geluidhinder.
Met ingang van 1 januari 1990 zal deze aftrek voor wegen met een snelheid van 70 km/uur of meer niet langer 5 maar 3 dB(A) bedragen. (Staatscourant 45, d.d. 3-3-1989). Dit heeft tot gevolg dat vanaf januari 1990 bij alle op grond van hoofdstuk VI (zones langs wegen) te nemen besluiten, waarbij de (ten hoogste toelaatbare) waarde van de geluidbelasting vanwege de weg waarop 70 km/uur of harder wordt gereden, wordt vastgesteld een aftrek van 3 dB(A) kan worden toegepast. Indien bovengenoemde besluiten voor 1 januari 1990 genomen (kunnen) worden, dan kan nog de aftrek van 5 dB(A) gehanteerd worden.

Langs de Eilandendreef zijn plaatselijk geluidwallen gesitueerd met een hoogte van 1.5 m boven de rijweg.
Langs de Hollandse Dreef zijn eveneens geluidwallen geprojecteerd met een nader te bepalen hoogte.

In de berekeningen dient rekening gehouden te worden met de invloed van reflecties van tegenoverliggende bebouwing op een eventuele geluidniveauverhoging. Aangezien de exacte bebouwing nog niet bekend is, kan geen exacte berekening worden uitgevoerd. Uit enkele testberekeningen met verschillende bebouwingsaannamen is gebleken dat de invloed van de tegenoverligende bebouwing ter plaatse van de contourlijnen kleiner is dan 0.3 dB(A). Dit heeft dan ook geen significante invloed op de ligging van de etmaalwaarde-contouren. Derhalve is dan ook in de berekeningen geen rekening gehouden met eventuele tegenoverliggende bebouwing.

De gemiddelde bodemabsorptie voor woongebieden bedraagt 70%, voor bedrijventerreinen 20%. Langs een gedeelte van de Hollandse dreef is een gebied waarin zowel woningen als bedrijven geprojecteerd zijn. Hiervoor is een gemiddelde bodemabsorptie van 45% aangehouden.

Het wegdek van alle beschouwde wegen bestaat uit een niet-elementen verharding met een gladde oppervlakte-structuur.
In verband met het in de toekomst stiller worden van het wegverkeer, mag een correctie van 5 dB(A) op de door berekening vastgestelde waarden worden toegepast (artikel 103 van de Wet geluidhinder).

	gemiddelde uurintensiteit (%)	
	dagperiode	nachtperiode
Hoge Ring	6.7	1.1
Hollandse Dreef	6.6	1.0
Eilandendreef	7.0	0.7
Buurtwegen	7.0	0.7

Tabel 2.1.1.: Gemiddelde uurintensiteit als percentage van de etmaalintensiteit.

	maatgevende periode	procentuele verdeling van de voertuigcategorieën (%)			snelheid (km/h)
		lichte motorvoer-tuigen	middelzwaar vracht-verkeer	zwaar verkeer	
Hoge Ring	nacht	92	6	2	80
Hollandse Dreef	nacht	98	1.6	0.4	50
Eilandendreef	dag	95	4.25	0.75	50
Buurtwegen	dag	95	4.25	0.75	50

Tabel 2.1.2.: Verdeling van de voertuigcategorieën.

	Baan-vak*	etmaal intensi-teit	maatgevende uurintensi-teit	licht motor-voertuigen	middel-zwaar verkeer	zwaar verkeer
Hoge Ring	1	25075	2758	2537	166	55
	2	25714	2829	2603	170	56
Hollandse Dreef	3	15212	1533	1474	24	35
	4	13365	1341	1305	22	14
	5	12022	1206	1173	19	14
	6	12536	1258	1224	20	14
Eilandendreef	7	3977	278	264	12	2
	8	4340	304	288	14	2
	9	7980	558	530	24	4
Buurtwegen	10	7542	528	502	22	4
	11	2545	178	169	8	1
	12	5219	365	347	15	3
	13	3641	255	242	11	2
	14	3222	226	215	10	1
	15	2982	209	199	9	1
	16	2809	197	188	8	1
	17	2649	185	176	8	1
	18	2734	191	182	8	1
	19	4731	332	316	14	2
	20	4420	310	294	14	2
	21	2596	182	173	8	1
	22	2688	188	179	8	1
	23	3078	215	204	10	1
	24	2601	182	173	8	1
	25	2551	179	170	8	1
	26	2520	176	167	8	1
	27	3125	219	208	10	1
	28	4654	326	309	14	3
	29	4987	349	332	14	3
	30	5854	410	390	17	3

Tabel 2.1.3.: Verkeersintensiteiten

* zie bijlage 2

	aantal vrachtwagens		
	dagperiode 07.00-19.00 uur	avondperiode 19.00 - 23.00 uur	nachtperiode 23.00 - 07.00 uur
middelzwaar vrachtverkeer	46	-	-
zwaar vrachtverkeer	100	24	30

Tabel 2.1.4.: Toename aantal vrachtwagens op Hollandse Dreef t.g.v. vestiging van transport bedrijven.

2.2. Toegepaste berekeningsmethode

De berekeningen zijn uitgevoerd conform Standaard-rekenmethode II van het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaai, artikel 102 eerste en tweede lid van de Wet geluidhinder.

3. BEREKENINGSRESULTATEN WEGVERKEER

De invoergegevens betreffende de Eilandendreef en de Hollandse Dreef staan vermeld in bijlagen 3 en 4.
De geluidschermen langs de Hollandse Dreef zijn in de berekeningen meegenomen zoals op tekening 'Inrichtingsplan Hollandsedreef KHW 1.3', d.d. 19-01-1988 is aangegeven. De geluidwal langs de Eilandendreef ter hoogte van het deelgebied 2G5 is aangenomen zoals op tekening 'Almere-Stad Muziekwijk 2G5, geluidwal langs KHW 1.2', d.d. 02-09-1988 is aangegeven. Aangezien de situering niet geheel overeenkomt met die op de structuurschets, is daar waar nodig, schematisch aangegeven op tekening waar de schermen gesitueerd zijn (zie bijlage 10). De hoogte van alle geluidwallen bedraagt 1.5 meter boven de rijweg.
Aan de hand van een grote serie meetpunten is de ligging van de etmaalwaarde-contouren bepaald. Weergegeven zijn de 50 en 55 dB(A) contour na aftrek van 5 dB(A) comfort art. 103 Wgh. Voor de Eilandendreef is de dagperiode en voor de Hollandse Dreef is de nachtperiode maatgevend.
Als indicatie zijn enkele meetpunten weergegeven in tabel 3.1 en 3.2. In bijlagen 7 en 8 is de situering van de waarneempunten aangegeven.

Indien de geluidwal langs de Hollandse Dreef wordt opgehoogd tot 2.5. m verschuiven de etmaalwaarde-contouren. De afstanden van de contouren totale as van de weg met een geluidwal van 2.5 m. zijn opgenomen in tabel 3.7 en 3.8.

Voor de buurtwegen zijn eveneens aan de hand van series meetpunten de etmaalwaarde-contouren (na aftek van 5 dB(A) conform art 103 Wgh) bepaald. Als voorbeeld zijn de gegevens van een buurtweg weergegeven in bijlage 5. De dagperiode is hier maatgevend voor de etmaalwaarde.
De ligging van de etmaalwaarde-contouren is weergegeven op tekening in bijlage 10. In tabel 3.3. t.e.m. 3.9. zijn de afstanden tussen de etmaalwaarde-contouren en de hartlijn van de respectievelijke rijwegen opgenomen. Deze waarden gelden slechts plaatselijk en dienen alleen als indicatie. De afstanden voor bepaalde locaties dienen op genoemde tekening te worden afgelezen.
Het blijkt dat de etmaalwaarde-contouren van de buurtwegen voor de waarneemhoogte van 4.5 m en 7.0 m samenvallen.
In verband met de overzichtelijkheid en leesbaarheid zijn de etmaalwaarde-contouren voor een waarneemhoogte van 7.0 m niet op tekening aangegeven. De ligging kan bepaald worden uit de afstanden uit tabel 3.3. t.e.m. 3.9.

De ligging van de 50 dB(A) etmaalwaarde-contour (na aftrek van 5dB(A) conform art. 103 Wgh) ten gevolge van de Hoge Ring is overgenomen uit het in paragraaf 2.1. genoemde onderzoek van de Rijksdienst voor de IJsselmeerpolders, d.d. 11 november 1986. De etmaalwaarde-contour geldt voor een waarneemhoogte van ca. 7 meter.

Voor een waarneemhoogte van 4.5 meter zal de 50 dB(A) etmaalwaarde-contour verschuiven in de richting van de Hoge Ring.

Met betrekking tot het gebruik van de contour dient rekening gehouden te worden met de voorgenomen wijzigingen ingaande 1 januari 1990. (zie pag. 4).

waarneempunt nr.	etmaalwaarde incl. 5 dB(A) correctie (art. 103 Wgh) dB(A)	
	4.5 m	7.0 m
401	51	51
402	47	48
412	53	53
414	49	50
433	50	51
434	48	49
442	50	50
444	46	47
452	52	52
454	48	48

Tabel 3.1. Etmaalwaarden voor verschillende waarneempunten voor waarneemhoogten 4.5 en 7.0 m. (Eilandendreef)

waarneempunt nr.	etmaalwaarde incl. 5 dB(A) correctie (art. 103 Wgh) dB(A)	
	4.5 m	7.0 m
403	56	56
405	53	54
412	57	57
414	52	54
422	56	57
425	51	52
432	56	57
435	51	52
442	55	56
445	48	51
453	54	54
455	50	51

Tabel 3.2. Etmaalwaarden voor verschillende waarneempunten voor waarneemhoogten 4.5 en 7.0 m. (Hollandse Dreef)

baanvak * nr.	afstanden in meters tot de hartlijn van de rijweg 50 dB(A)	55 dB(A)
7	29	12
	30	13
8	35	15
	33	18
	32	15

Tabel 3.3. Afstanden van de etmaalwaarde-contouren tot de hartlijn van de rijweg (waarneemhoogte 4.5 m) (Eilandendreef)

baanvak * nr.	afstanden in meters tot de hartlijn van de rijweg 50 dB(A)	55 dB(A)
7	30	12
	33	13
8	37	15
	35	18
	32	15

Tabel 3.4. Afstanden van de etmaalwaarde-contouren tot de hartlijn van de rijweg (waarneemhoogte 7.0 m) (Eilandendreef)

* Zie bijlage 2.

baanvak * nr.	afstanden in meters tot de hartlijn van de rijweg 50 dB(A)	55 dB(A)
3	85	45
4	70	38
	65	35
	65	36
5	50	28
6	60	35

Tabel 3.5. Afstanden van de etmaalwaarde-contouren tot de hartlijn van de rijweg (waarneemhoogte 4.5 m) (Hollandse Dreef, geluidwal h = 1.5 m. t.o.v. rijweg)

baanvak * nr.	afstanden in meters tot de hartlijn van de rijweg 50 dB(A)	55 dB(A)
3	90	48
4	80	45
	78	40
	78	40
5	65	35
6	70	35

Tabel 3.6. Afstanden van de etmaalwaarde-contouren tot de hartlijn van de rijweg (waarneemhoogte 7.0 m) (Hollandse Dreef, geluidwal h = 1.5 m t.o.v. rijweg)

* zie bijlage 2.

baanvak * nr.	afstanden in meters tot de hartlijn van de rijweg 50 dB(A)	55 dB(A)
3	85	45
4	48	32
	45	27
	50	29
5	32	23
6	60	35

Tabel 3.7. Afstanden van de etmaalwaarde-contouren tot de hartlijn van de rijweg (waarneemhoogte 4.5 m) (Hollandse Dreef, geluidwal h = 2.5 m. t.o.v. rijweg)

baanvak * nr.	afstanden in meters tot de hartlijn van de rijweg 50 dB(A)	55 dB(A)
3	90	48
4	70	40
	65	37
	68	38
5	53	33
6	70	35

Tabel 3.8. Afstanden van de etmaalwaarde-contouren tot de hartlijn van de rijweg (waarneemhoogte 7.0 m) (Hollandse Dreef, geluidwal h = 2.5 m. t.o.v. rijweg)

* Zie bijlage 2.

baanvak * nr.	afstanden in meters tot de hartlijn van de rijweg 50 dB(A)	55 dB(A)
10	40	15
11	37	15
12	37	15
13	32	12
14	27	10
15	22	8
16	27	10
17	25	9
18	25	9
19	32	13
20	36	13
21-26	22	7
27	28	11
28-29	25	9
30	30	12

Tabel 3.9. Afstanden van de etmaalwaarde-contouren tot de hartlijn van de rijweg (waarneemhoogte 4.5 m èn 7.0 m) (buurtwegen)

4. UITGANGSPUNTEN VOOR DE BEREKENINGEN VAN DE ETMAALWAARDE-CONTOUREN t.g.v. HET RAILVERKEER

4.1. Invoergegevens

De voor het akoestisch onderzoek benodigde gegevens betreffende de bron, het brongebied, het overdrachtsgebied en het gebied rond de ontvanger, zijn ontleend aan:

- bestemmingsplan Muziekwijk-Noord d.d. december 1988;
- matenplan Muziekwijk 2G2 wijziging d.d. 2 januari 1989;
- railverkeersgegevens volgens opgave van de gemeente Almere overeenkomstig opgave NS in brief van 5 januari 1989;
- rapport 'Berekening gevelbelasting geprojecteerde woontorens nabij het station Muziekwijk in Almere-Stad', van Witteveen+Bos, d.d. januari 1988;

De gehanteerde verkeersintensiteiten en remfracties staan vermeld in tabel 4.1.1.

De snelheid van de treinen nabij het station bedraagt 80 km/h. In de directe omgeving van het station is de snelheid lager. Alle stoptreinen stoppen te Almere-Buiten. 50% hiervan dient als remmend te worden ingevoerd (remvertraging 0,5 m/s^2). Als aanzetversnelling is 0,5 m/s^2 aangehouden.
Dit houdt in dat in de directe omgeving van het station de snelheid afneemt cq. toeneemt. De spoorlijn is in verschillende sectoren verdeeld, vanaf het station in beide richtingen: 3 sectoren van 30 m, vervolgens een sector van 60, 90 en 180 m en een sector tot het einde van het aandachtsgebied. Per sector is uitgegaan van de hoogste optredende snelheid in de sector. De snelheden per sector zijn in tabel 4.1.2. weergegeven.

De etmaalwaarde m.b.t. railverkeer is de hoogste van:

- het equivalente geluidniveau in dB(A) (L_{Aeq}) over de dagperiode;
- het equivalente geluidniveau in dB(A) (L_{Aeq}) over de avondperiode vermeerderd met 5 dB(A);
- het equivalente geluidniveau in dB(A) (L_{Aeq}) over de nachtperiode vermeerderd met 10 dB(A).

De spoorbaan bestaat uit een aarden wal waarop voor het grootste deel spoorstaven zijn gelegd op betonnen parallelle dwarsliggers in een ballastbed van grind (b = 1). De spoorstaven zijn doorgelast. De spoorbaan ligt op circa 4.3 m boven maaiveld;

De aan de overzijde van de spoorbaan geprojecteerde/gerealiseerde bebouwing is in de berekening opgenomen in verband met eventuele toename van de geluidniveaus ten gevolge van reflecties.

Baanvak	Categorie	Intensiteiten in eenheid/uur			Rem
		dag	avond	nacht	fractie
Weesp-	1	15	6	6	50 %
Almere	3	15	6	5	50 %
	4	2	-	-	0 %

Tabel 4.1.1.: Verkeersintensiteiten

Sector afstand vanaf station	Snelheid km/h
0-30	20
30-60	28
60-90	34
90-150	44
150-240	56
240-420	74
420-	80

Tabel 4.1.2.: Snelheden stoptreinen per sector.

4.2. Toegepaste berekeningsmethode

De berekeningen zijn uitgevoerd conform Standaard-rekenmethode II -railverkeerslawaai, als vermeld in het Reken- en meetvoorschrift railverkeerslawaai (Besluit van 18 juni 1987 betreffende akoestische onderzoeken als bedoeld in Artikel 23, eerste en tweede lid van de algemene maatregel van Bestuur ex Artikel 105 en 106 van de Wet geluidhinder (Stb.1979.99)).

5. BEREKENINGSRESULTATEN RAILVERKEER.

5.1. Etmaalwaarde-contouren

De invoergegevens betreffende de Flevolijn staan vermeld in bijlage 6.
Ter bepaling van de etmaalwaarde-contouren zijn de resultaten van enkele indicatieve meetpunten weergegeven in tabel 5.1.1.
Hieruit blijkt de nachtperiode bepalend te zijn voor de etmaalwaarde. De situering van deze meetpunten is opgenomen in bijlage 9.
Aan de hand van een serie meetpunten zijn de 55, 60 en 63 dB(A) etmaalwaarde-contouren voor een waarneemhoogte van 4.5 en 7.0 meter bepaald. De countouren voor waarneemhoogte = 4.5 zijn weergegeven op tekening in bijlage 10.
De afstanden tussen de etmaalwaarde-contouren en de hartlijn van de spoorweg zijn weergegeven in tabel 5.1.2. en 5.1.3. Deze afstanden gelden slechts plaatselijk. De afstanden op bepaalde locaties dienen op tekening (bijlage 10) te worden afgelezen.

Waarneempunt nr.	dagperiode dB(A)	avondperiode incl. 5 dB(A) dB(A)	nachtperiode incl. 10 dB(A) dB(A)
252	57	58	62
253	55	56	60
267	51	51	55
268	49	50	54
282	57	57	62
283	55	55	60

Tabel 5.1.1.: Berekende equivalente geluidniveaus (inclusief toeslagen) over de dag-, avond- en nachtperiode voor een waarneemhoogte van 4.5 m boven maaiveld.

afstanden etmaalwaarde-contouren tot de hartlijn van de spoorweg in meter		
55 dB(A)	60 dB(A)	63 dB(A)
180	95	55
75	20	15
170	85	55

Tabel 5.1.2: Afstanden van de etmaalwaarde-contouren voor een waarneemhoogte van 4.5 m boven maaiveld tot aan de hartlijn van de spoorweg.

afstanden etmaalwaarde-contouren tot de hartlijn van de spoorweg in meter		
55 dB(A)	60 dB(A)	63 dB(A)
200	100	65
95	25	20
185	100	60

Tabel 5.1.3: Afstanden van de etmaalwaarde-contouren voor een waarneemhoogte van 7.0 m boven maaiveld tot aan de hartlijn van de spoorweg.

Uit de controle-berekeningen is gebleken dat de invloed van reflecties t.g.v. tegenoverliggende bebouwing gering is t.a.v. de ligging van de 63 dB(A) etmaalwaarde-contour (toename maximaal 0,3 dB(A)). De invloed op de ligging van de 60- en 55 dB(A)-contouren is groter (minimaal 0,7 dB(A)).

5.2. Gevelbelastingen geprojecteerde woningen

De invoergegeven staan vermeld in bijlage 6.2. De waarneempunen staan vermeld op de computerplot in bijlage 6.3.
In tabel 5.2.1. zijn voor verschillende waarneemhoogten de gevelbelastingen (nachtperiode) opgenomen.

Waarneempunt nr.	Gevelbelasting in dB(A) (incl. 10 dB(A) - straftoeslag) 4.5 m	7.0 m	9.5. m
1	61	61	
2	62		
3	63	63	
4	64		
5	64		
6	64		
7	65	66	
8	66		
9	66	66	
10	59	59	59
11	50	51	51
12	52	53	54
13	51		
14	55		

Tabel 5.2.1. Gevelbelastingen t.g.v. railverkeerslawaai voor de nachtperiode incl. 10 dB(A) straftoeslag.

6. CONCLUSIES

1. De afstand tussen de 50 dB(A) respectievelijk de 55 dB(A) etmaalwaardecontour (waarneemhoogte = 4.5 m), t.g.v. het wegverkeer op de Eilandendreef, en de hartlijn van de rijweg verloopt van 29 tot 35 meter respectievelijk van 12 tot 18 meter.

2. De afstand tussen de 50 dB(A) respectievelijk de 55 dB(A) etmaalwaardecontour (waarneemhoogte = 7.0 m), t.g.v. het wegverkeer op de Eilandendreef, en de hartlijn van de rijweg verloopt van 30 tot 37 meter, respectievelijk van 12 tot 18 meter.

3. De afstand tussen de 50 dB(A) respectievelijk de 55 dB(A) etmaalwaardecontour (waarneemhoogte = 4.5 m; geluidwal h = 1.5 m t.o.v. rijweg), t.g.v. het wegverkeer op de Hollandse Dreef, en de hartlijn van de rijweg verloopt van 50 tot 85 meter respectievelijk van 28 tot 45 meter.

4. De afstand tussen de 50 dB(A) respectievelijk de 55 dB(A) etmaalwaardecontour (waarneemhoogte = 7.0 m; geluidwal h = 1.5 m t.o.v. rijweg), t.g.v. het wegverkeer op de Hollandse Dreef, en de hartlijn van de rijweg verloopt van 65 tot 90 meter respectievelijk van 35 tot 48 meter.

5. De afstand tussen de 50 dB(A) respectievelijk de 55 dB(A) etmaalwaardecontour (waarneemhoogte = 4.5 m; geluidwal h = 2.5 m t.o.v. rijweg), t.g.v. het wegverkeer op de Hollandse Dreef, en de hartlijn van de rijweg verloopt van 32 tot 85 meter respectievelijk van 23 tot 45 meter.

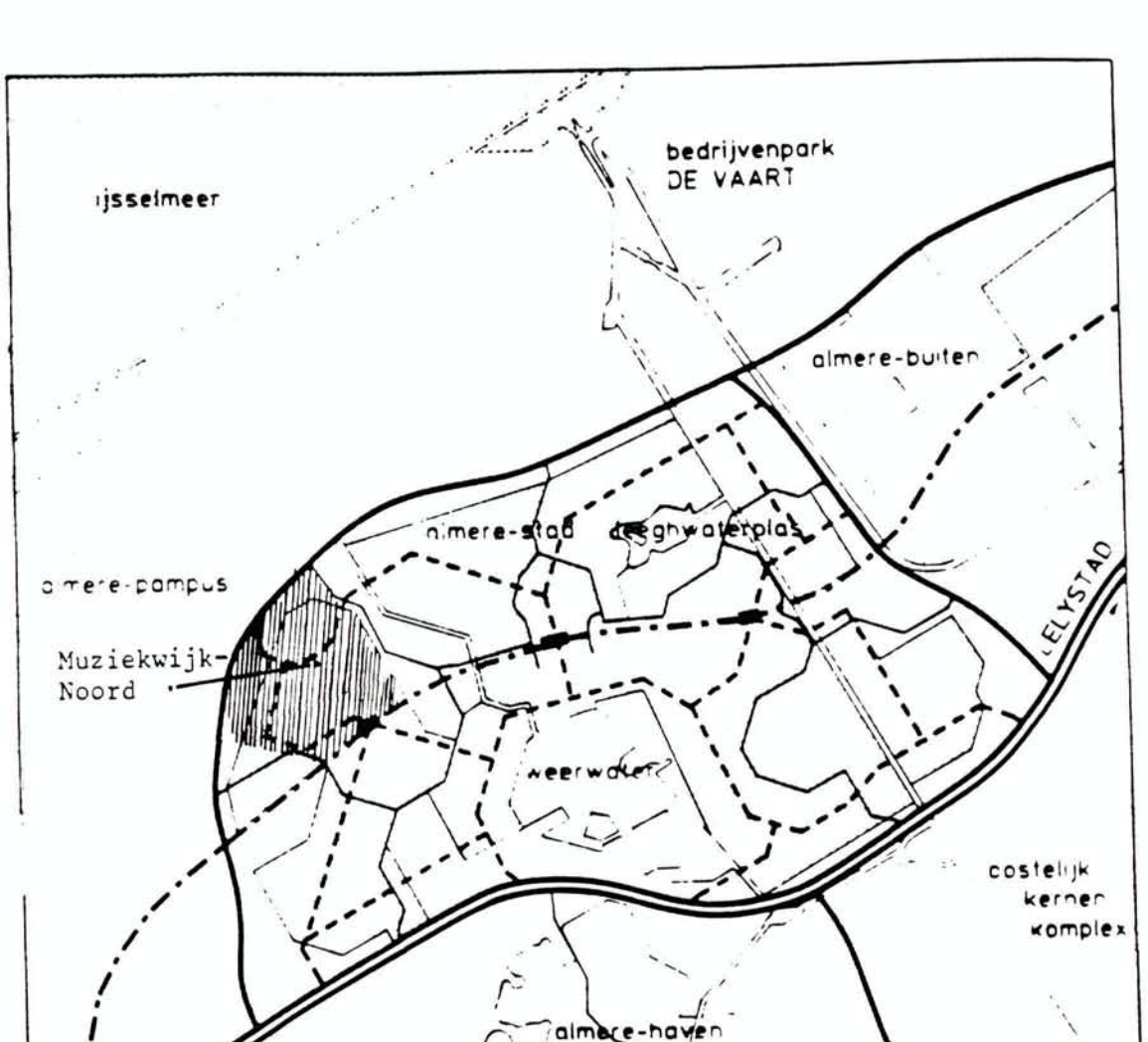
6. De afstand tussen de 50 dB(A) respectievelijk de 55 dB(A) etmaalwaardecontour (waarneemhoogte = 7.0 m; geluidwal h = 2.5 m t.a.v. rijweg) t.g.v. het wegverkeer op de Hollandse Dreef, en de hartlijn van de rijweg verloopt van 53 tot 90 meter respectievelijk van 33 tot 48 meter.

7. De afstanden tussen de 50 dB(A) respectievelijk de 55 dB(A) etmaalwaardecontouren (waarneemhoogte = 4.5 én 7.0 m), t.g.v. het wegverkeer op de verschillende zoneplichtige buurtweg(gedeelt)en, en de hartlijn van de rijwegen varieert van 22 tot 36 meter respectievelijk van 7 tot 15 meter.

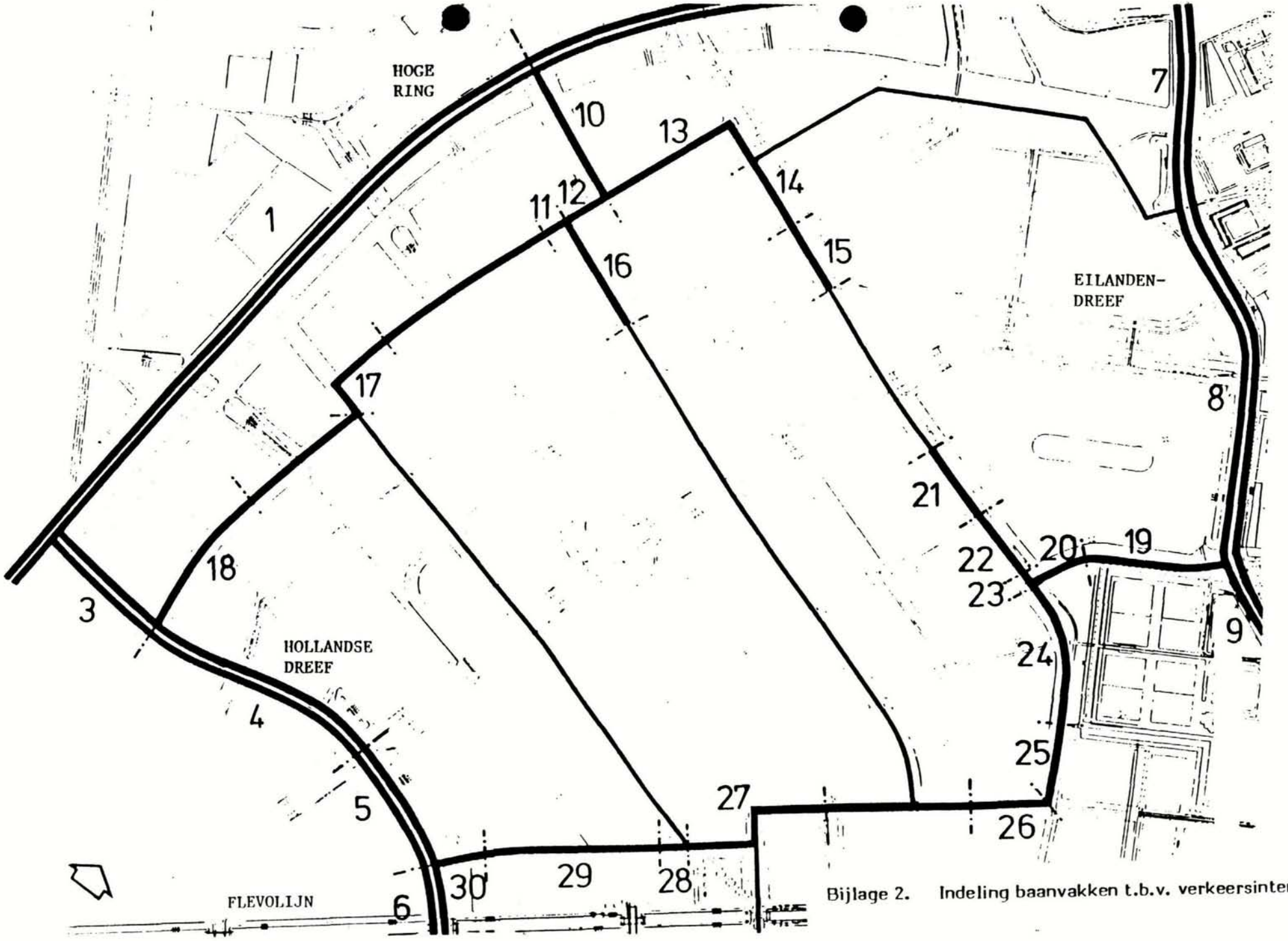
8. De afstand tussen de 50 dB(A) etmaalwaarde-contour (waarneemhoogte = ca. 7 m), t.g.v. het wegverkeer op de Hoge Ring, en de hartlijn van de rijweg verloopt van ca. 210 tot ca. 300 meter.

9. Ten gevolge van het railverkeer van de Flevo-spoorlijn verloopt, ter plaatse van Muziekwijk-Noord:
   a. de afstand tussen de 55 dB(A) etmaalwaarde-contour (waarneemhoogte = 4.5 m) en de hartlijn van de spoorweg van 75 tot 180 meter.
   b. de afstand tussen de 60 dB(A) etmaalwaarde-contour (waarneemhoogte = 4.5 m) en de hartlijn van de spoorweg van 20 tot 95meter.
   c. de afstand tussen de 63 dB(A) etmaalwaarde-contour (waarneemhoogte = 4.5 m) en de hartlijn van de spoorweg van 10 tot 55 meter.

10. Uit controle-berekeningen is gebleken dat de geluidwal langs de Eilandendreef geen relevante invloed heeft op de ligging van de 50 en 55 dB(A) etmaalwaarde-contouren (waarneemhoogte = 4.5 m).
    Voor een waarneemhoogte van 1.5. meter kan de geluidwal een niveauverlaging van 1 tot 3 dB(A) teweeg brengen.
    De niveauverlaging wordt mede bepaald door de hoogte van de geluidwal t.o.v. het maaiveld en de afstand tussen waarneempunt en geluidwal.



Bijlage 1. Ligging Muziekwijk-Noord binnen gemeente Almere.



Bijlage 2. Indeling baanvakken t.b.v. verkeersintensiteiten.

ALGEMENE GEGEVENS

MAXIMAAL AANTAL REFLEKTIES 3

MAXIMUM GROOTTE SECTORHOEK 5 GRADEN

GEREKEND IS MET 100% VAN DE VERKEERSINTENSITEITEN

SCHERMHOOGTEN BEREKEND UIT COORDINATEN HOEKPUNTEN

HOEKPUNTEN HOOFDKADER 500 501 502 503

HOEKPUNTEN TWEEDE KADER 500 501 502 503

Bijlage 3. Invoergegevens Eilandendreef.

KNOOPPUNTEN

NR	COORDINATEN X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
10	753.23	1011.79	2.20	0.00
11	755.26	1029.21	2.50	0.00
12	754.81	1049.10	2.80	0.00
13	751.77	1067.84	3.20	0.00
14	745.85	1086.84	3.60	0.00
15	736.88	1104.55	4.00	0.00
16	728.19	1117.28	4.20	0.00
17	717.00	1130.00	4.00	0.00
18	682.00	1185.00	2.40	0.00
19	661.00	1220.00	2.90	0.00
20	654.00	1232.00	2.60	0.00
21	649.00	1239.00	2.60	0.00
22	630.00	1242.00	2.45	0.00
23	625.00	1269.00	2.45	0.00
24	634.00	1276.00	2.60	0.00
25	641.00	1288.00	2.75	0.00
26	641.00	1309.00	2.75	0.00
27	642.00	1350.00	3.50	0.00
28	643.00	1369.00	3.80	0.00
29	622.00	1373.00	3.80	0.00
30	657.00	1383.00	2.30	0.00
31	664.00	1440.00	1.00	0.00
32	670.00	1500.00	0.40	0.00
33	670.00	1567.00	0.20	0.00
34	659.00	1579.00	0.20	0.00
35	544.00	1572.00	1.00	0.00
70	744.91	989.14	1.95	0.00
71	724.02	848.25	1.50	0.00
72	706.20	724.31	1.50	0.00
73	697.54	708.62	1.50	0.00
74	682.72	698.53	1.50	0.00
75	647.36	697.77	1.50	0.00
79	682.00	1666.00	0.20	0.00
80	685.00	1583.00	0.20	0.00
81	685.00	1500.00	0.40	0.00
82	680.00	1438.00	1.00	0.00
83	672.00	1377.00	2.30	0.00
84	668.00	1349.00	2.00	0.00
85	668.00	1310.00	1.25	0.00
86	674.00	1265.00	1.10	0.00

KNOOPPUNTEN

NR	COORDINATEN X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
87	691.00	1204.00	1.90	0.00
89	667.00	1664.00	0.20	0.00
90	673.00	1583.00	0.20	0.00
91	673.00	1500.00	0.40	0.00
92	668.00	1439.00	1.00	0.00
93	660.00	1379.00	2.30	0.00
94	656.00	1348.00	2.00	0.00
95	661.00	1263.00	1.10	0.00
96	674.00	1219.00	1.40	0.00
97	689.00	1185.00	2.40	0.00
100	729.27	1122.32	4.20	0.00
101	739.95	1105.71	4.00	0.00
102	748.69	1087.54	3.60	0.00
103	754.58	1068.71	3.20	0.00
104	757.70	1049.05	2.80	0.00
105	758.45	1029.38	2.50	0.00
106	756.63	1011.89	2.20	0.00
107	731.32	847.08	0.00	0.00
108	713.54	726.88	0.00	0.00
109	712.95	706.94	0.00	0.00
110	714.78	689.58	0.00	0.00
111	717.92	675.00	0.00	0.00
112	723.68	656.79	0.00	0.00
113	738.48	626.53	0.40	0.00
114	784.90	534.90	2.30	0.00
120	739.64	1128.66	4.20	0.00
121	753.87	1105.62	4.00	0.00
122	761.67	1087.53	3.60	0.00
123	767.26	1068.47	3.20	0.00
124	770.37	1048.96	2.80	0.00
125	770.73	1029.28	2.50	0.00
126	768.63	1009.92	2.20	0.00
127	744.20	846.35	0.00	0.00
128	726.02	725.69	0.00	0.00
129	726.05	708.09	0.00	0.00
130	728.01	690.21	0.00	0.00
131	732.79	671.48	0.00	0.00
132	740.29	652.47	0.00	0.00
133	750.07	632.13	0.40	0.00
134	796.26	540.57	2.30	0.00

KNOOPPUNTEN

NR	COORDINATEN X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
140	600.00	1250.00	0.00	0.00
150	782.45	533.29	0.40	0.00
151	735.62	625.18	0.40	0.00
152	720.56	656.47	0.40	0.00
153	714.66	674.34	0.40	0.00
154	708.89	680.52	0.40	0.00
155	700.85	683.33	0.40	0.00
156	681.08	680.42	0.40	0.00
157	649.94	679.11	0.40	0.00
160	650.70	688.17	0.95	0.00
161	680.09	688.89	0.95	0.00
162	699.82	693.65	0.95	0.00
163	706.47	698.72	0.95	0.00
164	709.81	706.63	0.95	0.00
165	710.09	727.37	0.95	0.00
166	728.40	847.18	0.95	0.00
167	751.01	996.47	0.95	0.00
168	312.03	1062.22	0.95	0.00
169	176.30	984.95	0.95	0.00
170	167.95	997.71	0.95	0.00
171	308.10	1077.73	0.95	0.00
172	750.00	1011.00	1.10	0.00
173	752.00	1029.00	1.25	0.00
174	751.00	1049.00	1.40	0.00
175	748.00	1067.00	1.60	0.00
176	742.00	1086.00	1.80	0.00
177	733.00	1105.00	2.00	0.00
178	725.00	1117.00	2.10	0.00
180	719.00	1132.00	4.00	0.00
181	686.00	1185.00	2.40	0.00
182	671.00	1219.00	2.40	0.00
183	658.00	1263.00	1.10	0.00
184	653.00	1348.00	2.00	0.00
185	656.00	1377.00	2.30	0.00
190	655.00	1383.00	1.15	0.00
191	662.00	1440.00	0.50	0.00
192	668.00	1500.00	0.20	0.00
193	668.00	1567.00	0.10	0.00
194	659.00	1576.00	0.10	0.00
195	544.00	1569.00	0.50	0.00

KNOOPPUNTEN

NR	COORDINATEN X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
200	688.00	1583.00	0.20	0.00
201	688.00	1500.00	0.40	0.00
202	683.00	1438.00	1.00	0.00
203	675.00	1377.00	2.30	0.00
204	670.00	1349.00	2.00	0.00
205	671.00	1310.00	1.25	0.00
206	677.00	1265.00	1.10	0.00
207	693.00	1204.00	1.90	0.00
208	735.00	1142.00	4.00	0.00
209	744.42	1127.76	0.40	0.00
210	756.84	1107.14	0.40	0.00
211	764.65	1088.90	0.40	0.00
212	770.39	1069.29	0.40	0.00
213	773.34	1049.46	0.40	0.00
214	773.78	1029.55	0.40	0.00
215	771.69	1008.97	0.40	0.00
216	747.41	846.54	0.40	0.00
217	729.44	725.40	0.40	0.00
218	729.01	709.24	0.40	0.00
219	731.04	689.42	0.40	0.00
220	736.03	671.29	0.40	0.00
221	744.80	650.37	0.40	0.00
222	752.97	633.90	0.40	0.00
223	799.18	542.36	0.40	0.00
400	735.00	900.00	0.95	0.95
401	720.00	900.00	0.95	0.95
402	700.00	900.00	0.95	0.95
410	752.00	1050.00	0.95	0.95
411	747.00	1050.00	0.95	0.95
412	742.00	1050.00	0.95	0.95
413	732.00	1049.00	0.95	0.95
414	722.00	1048.00	0.95	0.95
420	699.00	1162.00	0.95	0.95
421	694.00	1159.00	0.95	0.95
422	690.00	1156.00	0.95	0.95
423	682.00	1151.00	0.95	0.95
424	674.00	1145.00	0.95	0.95
430	669.00	1221.00	0.95	0.95
431	664.00	1219.00	0.95	0.95
432	659.00	1217.00	0.95	0.95

KNOOPPUNTEN

NR	COORDINATEN X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
433	650.00	1213.00	0.95	0.95
434	640.00	1210.00	0.95	0.95
440	649.00	1318.00	0.95	0.95
441	644.00	1318.00	0.95	0.95
442	634.00	1318.00	0.95	0.95
443	624.00	1318.00	0.95	0.95
444	614.00	1318.00	0.95	0.95
450	667.00	1470.00	0.40	0.40
451	662.00	1470.00	0.40	0.40
452	657.00	1470.00	0.40	0.40
453	647.00	1471.00	0.40	0.40
454	637.00	1471.00	0.40	0.40
500	0.00	0.00	0.00	0.00
501	0.00	2000.00	0.00	0.00
502	2000.00	2000.00	0.00	0.00
503	2000.00	0.00	0.00	0.00

RIJLIJNEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	KRUISP. 1	KRUISP. 2	TYPE WEGDEK	HELLING
1	79	80	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
2	80	81	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
3	81	82	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
4	82	83	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
5	83	84	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
6	84	85	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
7	85	86	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
8	86	87	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
9	87	120	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
10	120	121	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
11	121	122	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
12	122	123	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
13	123	124	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
14	124	125	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
15	125	126	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
16	126	127	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
17	127	128	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
18	128	129	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
19	129	130	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
20	130	131	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
21	131	132	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
22	132	133	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
23	133	134	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
24	89	90	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	
25	90	91	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
26	91	92	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
27	92	93	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
28	93	94	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
29	94	95	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
30	95	96	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
31	96	97	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
32	97	100	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
33	100	101	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
34	101	102	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
35	102	103	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
36	103	104	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
37	104	105	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
38	105	106	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
39	106	107	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
40	107	108	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA

RIJLIJNEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	KRUISP. 1	KRUISP. 2	TYPE WEGDEK	HELLING
41	108	109	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
42	109	110	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
43	110	111	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
44	111	112	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
45	112	113	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
46	113	114	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
47	95	140	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	

WITTEVEEN+BOS PROGRAMMA PROJEKT
RAADGEVENDE INGENIEURS

RIJLIJNEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	INTENSITEITEN LICHTE M.V.T.	MIDDEL ZWARE M.V.T.	ZWARE M.V.T.	MOTOR-RIJ-WIELEN	SNELHEDEN LICHTE M.V.T.	MIDDEL ZWARE M.V.T.	ZWARE M.V.T.	MOTOR-RIJ-WIELEN
1	79	80	132	6	1	0	50	50	50	50
2	80	81	132	6	1	0	50	50	50	50
3	81	82	132	6	1	0	50	50	50	50
4	82	83	132	6	1	0	50	50	50	50
5	83	84	132	6	1	0	50	50	50	50
6	84	85	132	6	1	0	50	50	50	50
7	85	86	132	6	1	0	50	50	50	50
8	86	87	144	7	1	0	50	50	50	50
9	87	120	144	7	1	0	50	50	50	50
10	120	121	144	7	1	0	50	50	50	50
11	121	122	144	7	1	0	50	50	50	50
12	122	123	144	7	1	0	50	50	50	50
13	123	124	144	7	1	0	50	50	50	50
14	124	125	144	7	1	0	50	50	50	50
15	125	126	144	7	1	0	50	50	50	50
16	126	127	144	7	1	0	50	50	50	50
17	127	128	144	7	1	0	50	50	50	50
18	128	129	144	7	1	0	50	50	50	50
19	129	130	144	7	1	0	50	50	50	50
20	130	131	265	12	2	0	50	50	50	50
21	131	132	265	12	2	0	50	50	50	50
22	132	133	265	12	2	0	50	50	50	50
23	133	134	265	12	2	0	50	50	50	50
24	89	90	132	6	1	0	50	50	50	50
25	90	91	132	6	1	0	50	50	50	50
26	91	92	132	6	1	0	50	50	50	50
27	92	93	132	6	1	0	50	50	50	50
28	93	94	132	6	1	0	50	50	50	50
29	94	95	132	6	1	0	50	50	50	50
30	95	96	144	7	1	0	50	50	50	50
31	96	97	144	7	1	0	50	50	50	50
32	97	100	144	7	1	0	50	50	50	50
33	100	101	144	7	1	0	50	50	50	50
34	101	102	144	7	1	0	50	50	50	50
35	102	103	144	7	1	0	50	50	50	50
36	103	104	144	7	1	0	50	50	50	50
37	104	105	144	7	1	0	50	50	50	50
38	105	106	144	7	1	0	50	50	50	50
39	106	107	144	7	1	0	50	50	50	50
40	107	108	144	7	1	0	50	50	50	50

RIJLIJNEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	INTENSITEITEN LICHTE M.V.T.	MIDDEL ZWARE M.V.T.	ZWARE M.V.T.	MOTOR-RIJ-WIELEN	SNELHEDEN LICHTE M.V.T.	MIDDEL ZWARE M.V.T.	ZWARE M.V.T.	MOTOR-RIJ-WIELEN
41	108	109	144	7	1	0	50	50	50	50
42	109	110	144	7	1	0	50	50	50	50
43	110	111	265	12	2	0	50	50	50	50
44	111	112	265	12	2	0	50	50	50	50
45	112	113	265	12	2	0	50	50	50	50
46	113	114	265	12	2	0	50	50	50	50

SCHERMEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	SCHERM-TYPE	REFL/ABS. RE	REFL/ABS. LI	SCHAKEL KETEN	KRUINHOOGTE (Z)PER VARIANT 1	2	3	4	5
1	10	11	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
2	11	12	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
3	12	13	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
4	13	14	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
5	14	15	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
6	15	16	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
7	17	18	0 SCHERP	ABS	ABS	7					
8	18	19	0 SCHERP	ABS	ABS	7					
9	19	20	0 SCHERP	ABS	ABS	7					
10	20	21	0 SCHERP	ABS	ABS	7					
11	21	22	0 SCHERP	ABS	ABS	7					
12	23	24	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
13	24	25	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
14	25	26	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
15	26	27	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
16	27	28	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
17	28	29	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
18	30	31	0 SCHERP	ABS	ABS	18					
19	31	32	0 SCHERP	ABS	ABS	18					
20	32	33	0 SCHERP	ABS	ABS	18					
21	33	34	0 SCHERP	ABS	ABS	18					
22	34	35	0 SCHERP	ABS	ABS	18					
23	70	71	0 SCHERP	ABS	ABS	23					
24	71	72	0 SCHERP	ABS	ABS	23					
25	72	73	0 SCHERP	ABS	ABS	23					
26	73	74	0 SCHERP	ABS	ABS	23					
27	74	75	0 SCHERP	ABS	ABS	23					

BODEMVERHARDINGSOVERGANGEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	KODE HZ	SCHAKEL KETEN
1	150	151	HZ-LIJN	1
2	151	152	HZ-LIJN	1
3	152	153	HZ-LIJN	1
4	153	154	HZ-LIJN	1
5	154	155	HZ-LIJN	1
6	155	156	HZ-LIJN	1
7	156	157	HZ-LIJN	1
8	160	161	HZ-LIJN	8
9	161	162	HZ-LIJN	8
10	162	163	HZ-LIJN	8
11	162	164	HZ-LIJN	11
12	164	165	HZ-LIJN	11
13	165	166	HZ-LIJN	11
14	166	167	HZ-LIJN	11
15	167	168	HZ-LIJN	11
16	168	169	HZ-LIJN	11
17	170	171	HZ-LIJN	17
18	171	172	HZ-LIJN	17
19	172	173	HZ-LIJN	17
20	173	174	HZ-LIJN	17
21	174	175	HZ-LIJN	17
22	175	176	HZ-LIJN	17
23	176	177	HZ-LIJN	17
24	177	178	HZ-LIJN	17
25	180	181	HZ-LIJN	25
26	181	182	HZ-LIJN	25
27	182	183	HZ-LIJN	25
28	183	184	HZ-LIJN	25
29	184	185	HZ-LIJN	25
30	190	191	HZ-LIJN	30
31	191	192	HZ-LIJN	30
32	192	193	HZ-LIJN	30
33	193	194	HZ-LIJN	30
34	194	195	HZ-LIJN	30
35	200	201	HZ-LIJN	35
36	201	202	HZ-LIJN	35
37	202	203	HZ-LIJN	35
38	203	204	HZ-LIJN	35
39	204	205	HZ-LIJN	35
40	205	206	HZ-LIJN	35

BODEMVERHARDINGSOVERGANGEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	KODE HZ	SCHAKEL KETEN
41	206	207	HZ-LIJN	35
42	207	208	HZ-LIJN	35
43	209	210	HZ-LIJN	43
44	210	211	HZ-LIJN	43
45	211	212	HZ-LIJN	43
46	212	213	HZ-LIJN	43
47	213	214	HZ-LIJN	43
48	214	215	HZ-LIJN	43
49	215	216	HZ-LIJN	43
50	216	217	HZ-LIJN	43
51	217	218	HZ-LIJN	43
52	218	219	HZ-LIJN	43
53	219	220	HZ-LIJN	43
54	220	221	HZ-LIJN	43
55	221	222	HZ-LIJN	43
56	222	223	HZ-LIJN	43

WAARNEEMPUNTEN

NR	KNOOP-PUNT	LIGGING PUNT	HOOGTE(N) (M)	T O V (M)	(M)	HET MAAIVELD (M)	(M)
1	400	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
2	401	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
3	402	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
4	410	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
5	411	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
6	412	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
7	413	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
8	414	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
9	420	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
10	421	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
11	422	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
12	423	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
13	424	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
14	430	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
15	431	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
16	432	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
17	433	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
18	434	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
19	440	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
20	441	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
21	442	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
22	443	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
23	444	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
24	450	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
25	451	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
26	452	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
27	453	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
28	454	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00

ALGEMENE GEGEVENS

MAXIMAAL AANTAL REFLEKTIES 3

MAXIMUM GROOTTE SECTORHOEK 5 GRADEN

GEREKEND IS MET 100% VAN DE VERKEERSINTENSITEITEN

SCHERMHOOGTEN BEREKEND UIT COORDINATEN HOEKPUNTEN

HOEKPUNTEN HOOFDKADER 300 301 302 303

HOEKPUNTEN TWEEDE KADER 300 301 302 303

Bijlage 4. Invoergegevens Hollandse Dreef.

KNOOPPUNTEN

NR	COORDINATEN X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
10	-13.69	509.54	0.00	0.00
11	13.69	502.72	0.00	0.00
12	152.48	481.80	0.00	0.00
13	226.76	476.17	0.00	0.00
14	284.77	476.26	0.00	0.00
15	333.93	478.11	0.00	0.00
16	-15.34	502.38	0.00	0.00
17	12.85	492.76	0.00	0.00
18	146.40	472.95	0.00	0.00
19	226.56	467.46	0.00	0.00
20	285.42	469.00	0.00	0.00
21	387.23	486.21	1.20	0.00
22	446.55	497.58	1.20	0.00
23	483.44	510.02	1.20	0.00
24	533.20	515.53	1.20	0.00
25	580.45	509.39	1.20	0.00
26	636.08	493.13	1.20	0.00
27	484.00	503.22	1.20	0.00
28	533.43	508.95	1.20	0.00
29	795.18	443.03	-0.25	0.00
30	825.50	425.90	-0.50	0.00
31	866.37	390.31	-0.75	0.00
32	885.55	371.01	-1.00	0.00
33	1000.53	220.80	0.00	0.00
34	787.89	436.29	-0.25	0.00
35	817.91	416.33	-0.50	0.00
36	840.02	399.59	-0.50	0.00
37	858.88	381.60	-0.75	0.00
38	879.14	358.97	-1.00	0.00
39	991.54	212.74	0.00	0.00
40	579.70	502.90	1.20	0.00
41	732.11	462.64	0.00	0.00
42	757.59	458.66	0.00	0.00
50	6.98	446.87	0.00	0.00
51	11.33	476.54	0.00	0.00
52	14.41	482.95	0.00	0.00
53	20.61	487.37	0.00	0.00
54	29.12	487.97	0.00	0.00
55	146.06	470.98	0.00	0.00
56	209.24	465.10	0.00	0.00

KNOOPPUNTEN

NR	C O O R D I N A T E N X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
60	244.59	464.93	0.00	0.00
61	288.97	467.78	0.00	0.00
62	323.67	472.33	0.00	0.00
63	489.21	501.33	1.20	0.00
64	508.20	503.76	1.20	0.00
65	529.12	505.06	1.20	0.00
66	546.61	505.04	1.20	0.00
67	579.70	501.05	1.20	0.00
68	625.24	492.66	1.20	0.00
69	647.38	486.20	1.20	0.00
70	752.40	449.49	0.00	0.00
71	785.39	434.24	-0.25	0.00
72	800.51	425.50	-0.25	0.00
75	831.31	403.71	-0.50	0.00
76	857.07	380.78	-0.75	0.00
77	877.88	357.60	-1.00	0.00
78	887.45	344.87	-1.00	0.00
90	19.55	550.51	0.00	0.00
91	14.97	518.85	0.00	0.00
92	16.75	509.57	0.00	0.00
93	23.36	503.54	0.00	0.00
94	31.95	501.57	0.00	0.00
95	129.69	486.61	0.00	0.00
96	167.79	482.41	0.00	0.00
97	209.26	479.71	0.00	0.00
100	245.06	478.67	0.00	0.00
101	285.63	479.43	0.00	0.00
102	333.88	482.65	0.00	0.00
103	381.62	488.74	1.20	0.00
104	427.84	497.53	1.20	0.00
105	489.98	513.10	1.20	0.00
106	515.69	516.47	1.20	0.00
110	550.88	516.53	1.20	0.00
111	580.80	511.65	1.20	0.00
112	627.00	498.93	1.20	0.00
113	649.76	492.32	1.20	0.00
114	750.99	462.68	0.00	0.00
115	777.47	453.00	-0.25	0.00
116	813.63	436.86	-0.50	0.00
120	842.67	415.48	-0.50	0.00

KNOOPPUNTEN

NR	COORDINATEN X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
121	868.43	392.62	-0.75	0.00
122	887.05	372.23	-1.00	0.00
123	900.08	355.02	-1.00	0.00
200	236.85	553.64	1.50	0.00
201	235.93	514.81	1.50	0.00
202	238.27	505.32	1.50	0.00
203	243.70	497.22	1.50	0.00
204	252.20	491.45	1.50	0.00
205	262.04	489.16	1.50	0.00
206	287.97	491.40	1.50	0.00
207	365.36	504.33	2.70	0.00
208	372.65	507.70	2.70	0.00
209	376.56	513.34	2.70	0.00
210	377.45	521.12	2.70	0.00
211	375.83	539.77	2.70	0.00
220	388.61	542.45	2.70	0.00
221	393.78	520.49	2.70	0.00
222	398.08	514.21	2.70	0.00
223	403.12	511.74	2.70	0.00
224	410.39	512.08	2.70	0.00
225	484.26	525.13	2.70	0.00
226	513.57	528.53	2.70	0.00
227	519.88	531.28	2.70	0.00
228	522.74	536.80	2.70	0.00
229	522.83	557.22	2.70	0.00
230	541.61	557.25	2.70	0.00
231	545.64	535.81	2.70	0.00
232	548.36	532.73	2.70	0.00
233	552.47	531.76	2.70	0.00
234	581.75	527.49	2.70	0.00
235	619.20	521.85	2.70	0.00
240	665.95	506.73	2.70	0.00
241	812.62	455.25	2.70	0.00
242	822.16	453.72	2.70	0.00
243	833.45	457.31	2.70	0.00
244	847.04	472.57	2.70	0.00
250	814.57	295.14	4.30	0.00
251	873.90	340.73	4.30	0.00
260	907.68	367.02	4.30	0.00
261	986.36	428.59	4.30	0.00

KNOOPPUNTEN

NR	C O O R D I N A T E N X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
300	-100.00	100.00	0.00	0.00
301	-100.00	1000.00	0.00	0.00
302	1200.00	1000.00	0.00	0.00
303	1200.00	100.00	0.00	0.00
400	195.00	494.00	0.00	0.00
401	195.00	499.00	0.00	0.00
402	196.00	504.00	0.00	0.00
403	197.00	514.00	0.00	0.00
404	198.00	524.00	0.00	0.00
405	199.00	534.00	0.00	0.00
410	316.00	490.00	0.00	0.00
411	316.00	500.00	0.00	0.00
412	316.00	505.00	0.00	0.00
413	316.00	515.00	0.00	0.00
414	316.00	525.00	0.00	0.00
415	316.00	535.00	0.00	0.00
420	465.00	517.00	0.00	0.00
421	463.00	527.00	0.00	0.00
422	463.00	532.00	0.00	0.00
423	461.00	542.00	0.00	0.00
424	460.00	552.00	0.00	0.00
425	458.00	562.00	0.00	0.00
430	598.00	518.00	0.00	0.00
431	599.00	527.00	0.00	0.00
432	601.00	532.00	0.00	0.00
433	603.00	542.00	0.00	0.00
434	605.00	552.00	0.00	0.00
435	607.00	562.00	0.00	0.00
440	737.00	477.00	0.00	0.00
441	740.00	486.00	0.00	0.00
442	742.00	491.00	0.00	0.00
443	745.00	500.00	0.00	0.00
444	748.00	510.00	0.00	0.00
445	751.00	519.00	0.00	0.00
450	863.00	406.00	0.00	0.00
451	870.00	414.00	0.00	0.00
452	874.00	417.00	0.00	0.00
453	881.00	425.00	0.00	0.00
454	888.00	432.00	0.00	0.00
455	895.00	439.00	0.00	0.00

RIJLIJNEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	KRUISP. 1	KRUISP. 2	TYPE WEGDEK	HELLING
1	10	11	1 ONGERE	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
2	11	12	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
3	12	13	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
4	13	14	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
5	14	15	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
6	16	17	1 ONGERE	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
7	17	18	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
8	18	19	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
9	19	20	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
10	20	15	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
11	15	21	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
12	21	22	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
13	22	23	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
14	23	24	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
15	24	25	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
16	25	26	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
17	22	27	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
18	27	28	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
19	28	40	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
20	40	26	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
21	26	41	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
22	41	42	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
23	42	29	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
24	29	30	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
25	30	31	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
26	31	32	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
27	32	33	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
28	41	34	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
29	34	35	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
30	35	36	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
31	36	37	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
32	37	38	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
33	38	39	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA

WITTEVEEN+BOS PROGRAMMA PROJEKT
RAADGEVENDE INGENIEURS

RIJLIJNEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	INTENSITEITEN LICHTE M.V.T.	MIDDEL ZWARE M.V.T.	ZWARE M.V.T.	MOTOR-RIJ-WIELEN	SNELHEDEN LICHTE M.V.T.	MIDDEL ZWARE M.V.T.	ZWARE M.V.T.	MOTOR-RIJ-WIELEN
1	10	11	737	12	18	0	50	50	50	50
2	11	12	737	12	18	0	50	50	50	50
3	12	13	737	12	18	0	50	50	50	50
4	13	14	653	11	7	0	50	50	50	50
5	14	15	653	11	7	0	50	50	50	50
6	16	17	737	12	17	0	50	50	50	50
7	17	18	737	12	17	0	50	50	50	50
8	18	19	737	12	17	0	50	50	50	50
9	19	20	652	11	7	0	50	50	50	50
10	20	15	652	11	7	0	50	50	50	50
11	15	21	1305	22	14	0	50	50	50	50
12	21	22	1305	22	14	0	50	50	50	50
13	22	23	653	11	7	0	50	50	50	50
14	23	24	653	11	7	0	50	50	50	50
15	24	25	587	10	7	0	50	50	50	50
16	25	26	587	10	7	0	50	50	50	50
17	22	27	652	11	7	0	50	50	50	50
18	27	28	652	11	7	0	50	50	50	50
19	28	40	586	9	7	0	50	50	50	50
20	40	26	586	9	7	0	50	50	50	50
21	26	41	1173	19	14	0	50	50	50	50
22	41	42	587	10	7	0	50	50	50	50
23	42	29	587	10	7	0	50	50	50	50
24	29	30	587	10	7	0	50	50	50	50
25	30	31	612	10	7	0	50	50	50	50
26	31	32	612	10	7	0	50	50	50	50
27	32	33	612	10	7	0	50	50	50	50
28	41	34	586	9	7	0	50	50	50	50
29	34	35	586	9	7	0	50	50	50	50
30	35	36	612	10	7	0	50	50	50	50
31	36	37	612	10	7	0	50	50	50	50
32	37	38	612	10	7	0	50	50	50	50
33	38	39	612	10	7	0	50	50	50	50

SCHERMEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	SCHERM-TYPE	REFL/ABS. RE	REFL/ABS. LI	SCHAKEL KETEN	KRUINHOOGTE (Z)PER VARIANT 1	2	3	4	5
1	200	201	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
2	201	202	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
3	202	203	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
4	203	204	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
5	204	205	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
6	205	206	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
7	206	207	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
8	207	208	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
9	208	209	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
10	209	210	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
11	210	211	0 SCHERP	ABS	ABS	1					
12	220	221	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
13	221	222	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
14	222	223	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
15	223	224	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
16	224	225	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
17	225	226	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
18	226	227	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
19	227	228	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
20	228	229	0 SCHERP	ABS	ABS	12					
21	230	231	0 SCHERP	ABS	ABS	21					
22	231	232	0 SCHERP	ABS	ABS	21					
23	232	233	0 SCHERP	ABS	ABS	21					
24	233	234	0 SCHERP	ABS	ABS	21					
25	234	235	0 SCHERP	ABS	ABS	21					
26	240	241	0 SCHERP	ABS	ABS	26					
27	241	242	0 SCHERP	ABS	ABS	26					
28	242	243	0 SCHERP	ABS	ABS	26					
29	243	244	0 SCHERP	ABS	ABS	26					
30	250	251	0 SCHERP	ABS	ABS						
31	260	261	0 SCHERP	ABS	ABS						

BODEMVERHARDINGSOVERGANGEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	KODE HZ	SCHAKEL KETEN
1	50	51	HZ-LIJN	1
2	51	52	HZ-LIJN	1
3	52	53	HZ-LIJN	1
4	53	54	HZ-LIJN	1
5	54	55	HZ-LIJN	1
6	55	56	HZ-LIJN	1
7	60	61	HZ-LIJN	7
8	61	62	HZ-LIJN	7
9	62	63	HZ-LIJN	7
10	63	64	HZ-LIJN	7
11	64	65	HZ-LIJN	7
12	65	66	HZ-LIJN	7
13	66	67	HZ-LIJN	7
14	67	68	HZ-LIJN	7
15	69	70	HZ-LIJN	15
16	70	71	HZ-LIJN	15
17	71	72	HZ-LIJN	15
18	75	76	HZ-LIJN	18
19	76	77	HZ-LIJN	18
20	77	78	HZ-LIJN	18
21	90	91	HZ-LIJN	21
22	91	92	HZ-LIJN	21
23	92	93	HZ-LIJN	21
24	93	94	HZ-LIJN	21
25	94	95	HZ-LIJN	21
26	95	96	HZ-LIJN	21
27	96	97	HZ-LIJN	21
28	100	101	HZ-LIJN	28
29	101	102	HZ-LIJN	28
30	102	103	HZ-LIJN	28
31	103	104	HZ-LIJN	28
32	104	105	HZ-LIJN	28
33	105	106	HZ-LIJN	28
34	110	111	HZ-LIJN	34
35	111	112	HZ-LIJN	34
36	113	114	HZ-LIJN	36
37	114	115	HZ-LIJN	36
38	115	116	HZ-LIJN	36
39	120	121	HZ-LIJN	39
40	121	122	HZ-LIJN	39

BODEMVERHARDINGSOVERGANGEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	KODE HZ	SCHAKEL KETEN
41	122	123	HZ-LIJN	39

WAARNEEMPUNTEN

NR	KNOOP-PUNT	LIGGING PUNT	HOOGTE(N) (M)	T O V (M)		HET MAAIVELD (M)	
1	400	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
2	401	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
3	402	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
4	403	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
5	404	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
6	405	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
7	410	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
8	411	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
9	412	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
10	413	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
11	414	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
12	415	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
13	420	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
14	421	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
15	422	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
16	423	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
17	424	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
18	425	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
19	430	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
20	431	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
21	432	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
22	433	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
23	434	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
24	435	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
25	440	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
26	441	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
27	442	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
28	443	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
29	444	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
30	445	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
31	450	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
32	451	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
33	452	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
34	453	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
35	454	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00
36	455	VRIJ	1.50	4.50	7.00	0.00	0.00

Witteveen + Bos, raadgevende ingenieurs.

Programma: VERKEERSLAWAAI -II

Project:

ALGEMENE GEGEVENS

MAXIMAAL AANTAL REFLEKTIES 3

MAXIMUM GROOTTE SECTORHOEK 5 GRADEN

GEREKEND IS MET 100% VAN DE VERKEERSINTENSITEITEN

SCHERMHOOGTEN BEREKEND UIT COORDINATEN HOEKPUNTEN

HOEKPUNTEN HOOFDKADER 300 301 302 303

HOEKPUNTEN TWEEDE KADER 300 301 302 303

Bijlage 5. Invoergegevens buurtweg.

Witteveen + Bos, raadgevende ingenieurs.

Programma: VERKEERSLAWAAI -II

Project:

KNOOPPUNTEN

NR	COORDINATEN X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
146	381.91	687.39	0.00	0.00
156	384.18	683.90	0.00	0.00
160	165.50	996.55	0.00	0.00
161	215.51	924.41	0.00	0.00
162	302.77	799.91	0.00	0.00
163	421.09	623.02	0.00	0.00
164	433.92	597.78	0.00	0.00
165	454.00	556.00	0.00	0.00
166	436.00	436.00	0.00	0.00
167	416.00	309.00	0.00	0.00
200	298.00	795.00	0.00	0.00
201	287.00	784.00	0.00	0.00
205	416.00	619.00	0.00	0.00
206	403.00	612.00	0.00	0.00
210	429.00	437.00	0.00	0.00
211	415.00	439.00	0.00	0.00
300	0.00	0.00	0.00	0.00
301	0.00	1500.00	0.00	0.00
302	1500.00	1500.00	0.00	0.00
303	1500.00	0.00	0.00	0.00
304	297.80	794.80	0.00	0.00
305	297.80	795.20	0.00	0.00
306	298.20	795.20	0.00	0.00
307	298.20	794.80	0.00	0.00
308	286.80	783.80	0.00	0.00
309	286.80	784.20	0.00	0.00
310	287.20	784.20	0.00	0.00
311	287.20	783.80	0.00	0.00
312	415.80	618.80	0.00	0.00
313	415.80	619.20	0.00	0.00
314	416.20	619.20	0.00	0.00
315	416.20	618.80	0.00	0.00
316	402.80	611.80	0.00	0.00
317	402.80	612.20	0.00	0.00
318	403.20	612.20	0.00	0.00
319	403.20	611.80	0.00	0.00
320	428.80	436.80	0.00	0.00
321	428.80	437.20	0.00	0.00
322	429.20	437.20	0.00	0.00
323	429.20	436.80	0.00	0.00

Witteveen + Bos, raadgevende ingenieurs.

Programma: VERKEERSLAWAAI -II

Project:

KNOOPPUNTEN

NR	C O O R D I N A T E N X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
324	414.80	438.80	0.00	0.00
325	414.80	439.20	0.00	0.00
326	415.20	439.20	0.00	0.00
327	415.20	438.80	0.00	0.00

Witteveen + Bos, raadgevende ingenieurs.

Programma: VERKEERSLAWAAI -II

Project:

RIJLIJNEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	KRUISP. 1	KRUISP. 2	TYPE WEGDEK	HELLING
1	160	161	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
2	161	162	1 ONGERE	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
3	162	146	1 ONGERE	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
4	146	156	1 ONGERE	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
5	156	163	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
6	163	164	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
7	164	165	0 GEEN	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA
8	165	166	0 GEEN	1 ONGERE	1 GLAD ASF-BETON	JA
9	166	167	1 ONGERE	0 GEEN	1 GLAD ASF-BETON	JA

Witteveen + Bos, raadgevende ingenieurs.

Programma: VERKEERSLAWAAI -II

Project:

RIJLIJNEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	INTENSITEITEN LICHTE M.V.T.	MIDDEL ZWARE M.V.T.	ZWARE M.V.T.	MOTOR-RIJ-WIELEN	SNELHEDEN LICHTE M.V.T.	MIDDEL ZWARE M.V.T.	ZWARE M.V.T.	MOTOR-RIJ-WIELEN
1	160	161	129	6	1	0	50	50	50	50
2	161	162	173	8	1	0	50	50	50	50
3	162	146	179	8	1	0	50	50	50	50
4	146	156	204	10	1	0	50	50	50	50
5	156	163	173	8	1	0	50	50	50	50
6	163	164	173	8	1	0	50	50	50	50
7	164	165	173	8	1	0	50	50	50	50
8	165	166	173	8	1	0	50	50	50	50
9	166	167	170	8	1	0	50	50	50	50

Witteveen + Bos, raadgevende ingenieurs.

Programma: VERKEERSLAWAAI -II

Project:

WAARNEEMPUNTEN

NR	KNOOP-PUNT	LIGGING PUNT	HOOGTE(N) (M)	(M)	T O V (M)	HET MAAIVELD (M)	(M)
1	200	VRIJ	4.50	7.00	0.00	0.00	0.00
2	201	VRIJ	4.50	7.00	0.00	0.00	0.00
3	205	VRIJ	4.50	7.00	0.00	0.00	0.00
4	206	VRIJ	4.50	7.00	0.00	0.00	0.00
5	210	VRIJ	4.50	7.00	0.00	0.00	0.00
6	211	VRIJ	4.50	7.00	0.00	0.00	0.00

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD
SPOORWEGLAWAAI
PROJEKT: ALR.53.1

ALGEMENE GEGEVENS

MAXIMAAL AANTAL REFLEKTIES 3

MAXIMUM GROOTTE SECTORHOEK 5 GRADEN

GEREKEND IS MET 100% VAN DE VERKEERSINTENSITEITEN

SCHERMHOOGTEN BEREKEND UIT COORDINATEN HOEKPUNTEN

HOEKPUNTEN HOOFDKADER 200 201 202 203

HOEKPUNTEN TWEEDE KADER 200 201 202 203

Bijlage 6.1 Invoergegevens Flevolijn.

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD

KNOOPPUNTEN

NR	C O O R D I N A T E N X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
1	-750.00	140.00	4.30	2.30
2	-362.00	140.00	4.30	2.30
3	-182.00	140.00	4.30	2.30
4	-92.00	140.00	4.30	2.30
5	-32.00	140.00	4.30	2.30
6	-2.00	140.00	4.30	2.30
7	28.00	140.00	4.30	2.30
8	58.00	140.00	4.30	2.30
9	88.00	140.00	4.30	2.30
10	118.00	140.00	4.30	2.30
11	148.00	140.00	4.30	2.30
12	208.00	140.00	4.30	2.30
13	298.00	140.00	4.30	2.30
14	478.00	140.00	4.30	2.30
15	700.00	140.00	4.30	2.30
17	-750.00	148.00	4.30	2.30
18	-266.00	148.00	4.30	2.30
19	-550.00	132.00	4.30	2.30
20	-266.00	132.00	4.30	2.30
21	-229.00	132.00	4.30	2.30
22	58.00	132.00	4.30	2.30
23	700.00	132.00	4.30	2.30
24	-229.00	148.00	4.30	2.30
25	58.00	148.00	4.30	2.30
26	700.00	148.00	4.30	2.30
30	-750.00	147.50	4.30	0.00
31	-266.00	147.50	4.30	0.00
32	-550.00	132.50	4.30	0.00
33	-266.00	132.50	4.30	0.00
34	-229.00	132.50	4.30	0.00
35	58.00	133.00	4.30	0.00
36	700.00	133.00	4.30	0.00
37	-229.00	147.50	4.30	0.00
38	58.00	147.00	4.30	0.00
39	700.00	147.00	4.30	0.00
40	-500.00	100.00	6.00	0.00
41	-410.00	100.00	6.00	0.00
42	-400.00	100.00	6.00	0.00
43	-330.00	100.00	6.00	0.00
44	-320.00	100.00	6.00	0.00

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD

KNOOPPUNTEN

NR	C O O R D I N A T E N X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
45	-260.00	100.00	6.00	0.00
50	133.00	100.00	6.00	0.00
51	225.00	100.00	6.00	0.00
52	230.00	100.00	6.00	0.00
53	330.00	100.00	6.00	0.00
54	340.00	100.00	6.00	0.00
55	385.00	100.00	6.00	0.00
101	-220.00	96.50	5.50	0.00
102	-118.50	96.50	5.50	0.00
103	-118.50	88.50	5.50	0.00
104	-220.00	88.50	5.50	0.00
105	-220.00	92.50	9.00	0.00
106	-118.50	92.50	9.00	0.00
107	-115.00	96.50	5.50	0.00
108	-60.00	96.50	5.50	0.00
109	-60.00	88.50	5.50	0.00
110	-115.00	88.50	5.50	0.00
111	-115.00	92.50	9.00	0.00
112	-60.00	92.50	9.00	0.00
113	-69.00	51.00	10.50	0.00
114	-60.00	51.00	10.50	0.00
115	-60.00	2.00	10.50	0.00
116	-69.00	2.00	10.50	0.00
117	-69.00	0.00	10.50	0.00
118	-60.00	0.00	10.50	0.00
119	-60.00	-43.00	10.50	0.00
120	-69.00	-43.00	10.50	0.00
121	-69.00	-44.50	10.50	0.00
122	-60.00	-44.50	10.50	0.00
123	-60.00	-94.00	10.50	0.00
124	-69.00	-94.00	10.50	0.00
125	-33.50	87.50	24.60	0.00
126	-13.50	87.50	24.60	0.00
127	-13.50	67.00	24.60	0.00
128	-33.50	67.00	24.60	0.00
129	-33.50	20.00	21.70	0.00
130	-13.50	20.00	21.70	0.00
131	-13.50	0.00	21.70	0.00
132	-33.50	0.00	21.70	0.00
133	34.00	20.00	21.70	0.00

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD

KNOOPPUNTEN

NR	C O O R D I N A T E N X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
134	54.00	20.00	21.70	0.00
135	54.00	0.00	21.70	0.00
136	34.00	0.00	21.70	0.00
141	88.50	98.00	10.50	0.00
142	100.50	98.00	10.50	0.00
143	100.50	-42.50	10.50	0.00
144	88.50	-42.50	10.50	0.00
145	133.00	90.50	10.50	0.00
146	205.00	90.50	10.50	0.00
147	205.00	81.50	10.50	0.00
148	133.00	81.50	10.50	0.00
150	-33.50	67.00	3.50	0.00
151	-13.50	67.00	3.50	0.00
152	-13.50	20.00	3.50	0.00
153	-33.50	20.00	3.50	0.00
154	-13.50	87.00	3.50	0.00
155	19.50	87.00	3.50	0.00
156	19.50	20.00	3.50	0.00
157	-13.50	20.00	3.50	0.00
158	34.00	20.00	3.50	0.00
159	34.00	0.00	3.50	0.00
160	-13.50	0.00	3.50	0.00
161	19.50	52.50	3.50	0.00
162	54.00	52.50	3.50	0.00
163	54.00	20.00	3.50	0.00
164	-100.00	58.00	10.50	0.00
165	-80.00	58.00	10.50	0.00
166	-80.00	51.50	10.50	0.00
167	-100.00	51.50	10.50	0.00
200	-800.00	-400.00	0.00	0.00
201	-800.00	400.00	0.00	0.00
202	800.00	400.00	0.00	0.00
203	800.00	-400.00	0.00	0.00
250	-300.00	170.00	0.00	0.00
251	-300.00	190.00	0.00	0.00
252	-300.00	210.00	0.00	0.00
253	-300.00	230.00	0.00	0.00
254	-300.00	250.00	0.00	0.00
255	-150.00	170.00	0.00	0.00
256	-150.00	190.00	0.00	0.00

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD

KNOOPPUNTEN

NR	C O O R D I N A T E N X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
257	-150.00	210.00	0.00	0.00
258	-150.00	230.00	0.00	0.00
259	-150.00	250.00	0.00	0.00
260	0.00	170.00	0.00	0.00
261	0.00	190.00	0.00	0.00
262	0.00	210.00	0.00	0.00
263	0.00	230.00	0.00	0.00
264	0.00	250.00	0.00	0.00
265	58.00	170.00	0.00	0.00
266	58.00	190.00	0.00	0.00
267	58.00	210.00	0.00	0.00
268	58.00	230.00	0.00	0.00
269	58.00	250.00	0.00	0.00
270	150.00	170.00	0.00	0.00
271	150.00	190.00	0.00	0.00
272	150.00	210.00	0.00	0.00
273	150.00	230.00	0.00	0.00
274	150.00	250.00	0.00	0.00
275	300.00	170.00	0.00	0.00
276	300.00	190.00	0.00	0.00
277	300.00	210.00	0.00	0.00
278	300.00	230.00	0.00	0.00
279	300.00	250.00	0.00	0.00
280	450.00	170.00	0.00	0.00
281	450.00	190.00	0.00	0.00
282	450.00	210.00	0.00	0.00
283	450.00	230.00	0.00	0.00
284	450.00	250.00	0.00	0.00
300	85.00	181.00	10.50	0.00
301	85.00	288.00	10.50	0.00
302	101.00	288.00	10.50	0.00
303	101.00	181.00	10.50	0.00
304	127.00	178.00	8.30	0.00
305	127.00	187.00	8.30	0.00
306	143.00	187.00	8.30	0.00
307	143.00	178.00	8.30	0.00
308	143.10	178.00	6.00	0.00
309	143.10	187.00	6.00	0.00
310	176.00	187.00	6.00	0.00
311	176.00	178.00	6.00	0.00

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD

KNOOPPUNTEN

NR	C O O R D I N A T E N X	Y	Z	LOKAAL MAAIVELD
312	180.00	178.00	8.30	0.00
313	180.00	187.00	8.30	0.00
314	202.00	187.00	8.30	0.00
315	202.00	178.00	8.30	0.00
316	202.10	178.00	6.00	0.00
317	202.10	187.00	6.00	0.00
318	245.00	187.00	6.00	0.00
319	245.00	178.00	6.00	0.00
320	250.00	178.00	6.00	0.00
321	250.00	187.00	6.00	0.00
322	293.00	187.00	6.00	0.00
323	293.00	178.00	6.00	0.00
324	293.10	178.00	8.30	0.00
325	293.10	187.00	8.30	0.00
326	321.00	187.00	8.30	0.00
327	321.00	178.00	8.30	0.00
328	337.00	178.00	6.00	0.00
329	337.00	187.00	6.00	0.00
330	375.00	187.00	6.00	0.00
331	375.00	178.00	6.00	0.00
332	375.10	178.00	8.30	0.00
333	375.10	187.00	8.30	0.00
334	397.00	187.00	8.30	0.00
335	397.00	178.00	8.30	0.00
336	127.00	200.00	6.00	0.00
337	127.00	263.00	6.00	0.00
338	138.00	263.00	6.00	0.00
339	138.00	200.00	6.00	0.00
340	182.00	211.00	6.00	0.00
341	182.00	221.00	6.00	0.00
342	291.00	221.00	6.00	0.00
343	291.00	211.00	6.00	0.00
344	304.00	205.00	6.00	0.00
345	304.00	228.00	6.00	0.00
346	314.00	228.00	6.00	0.00
347	314.00	205.00	6.00	0.00
348	322.00	216.00	6.00	0.00
349	322.00	225.00	6.00	0.00
350	366.00	225.00	6.00	0.00
351	366.00	216.00	6.00	0.00

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD

KNOOPPUNTEN

NR	C O O R D I N A T E N			LOKAAL MAAIVELD
	X	Y	Z	
352	377.00	203.00	6.00	0.00
353	381.00	225.00	6.00	0.00
354	389.00	223.00	6.00	0.00
355	386.00	201.00	6.00	0.00
356	163.00	218.00	6.00	0.00
357	163.00	263.00	6.00	0.00
358	174.00	263.00	6.00	0.00
359	174.00	218.00	6.00	0.00

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD

BAANVAKKEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	KODE BOVENBOUW	RAIL-ONDERBR.	VTG. CAT.	NIET REMMEND INT.	NIET REMMEND SNELH.	REMMEND INT.	REMMEND SNELH
1	1	2	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	5	80	0	80
					3	5	80	0	80
2	2	3	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	2	74	3	74
					3	2	74	3	74
3	3	4	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	2	56	3	56
					3	2	56	3	56
4	4	5	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	2	44	3	44
					3	2	44	3	44
5	5	6	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	2	34	3	34
					3	2	34	3	34
6	6	7	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	2	28	3	28
					3	2	28	3	28
7	7	8	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	2	20	3	20
					3	2	20	3	20
8	8	9	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	2	20	3	20
					3	2	20	3	20
9	9	10	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	2	28	3	28
					3	2	28	3	28
10	10	11	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	2	34	3	34
					3	2	34	3	34
11	11	12	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	2	44	3	44
					3	2	44	3	44
12	12	13	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	2	56	3	56
					3	2	56	3	56
13	13	14	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	2	74	3	74
					3	2	74	3	74
14	14	15	1 PARALL BETON	1 GEEN	1	2	80	3	80
					3	2	80	3	80

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD

GEBOUWEN

NR	HOEKPUNTEN 1	2	3	4	REFL/SCHERM	NOKLIJN 1	2
1	101	102	103	104	REFL	105	106
2	107	108	109	110	REFL	111	112
3	113	114	115	116	REFL	0	0
4	125	126	127	128	REFL	0	0
5	129	130	131	132	REFL	0	0
6	133	134	135	136	REFL	0	0
7	141	142	143	144	REFL	0	0
8	150	151	152	153	REFL	0	0
9	154	155	156	157	REFL	0	0
10	157	158	159	160	REFL	0	0
11	161	162	163	156	REFL	0	0
12	164	165	166	167	REFL	0	0

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD

SCHERMEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	SCHERM-TYPE	REFL/ABS. RE	REFL/ABS. LI	SCHAKEL KETEN
1	30	31	1 STOMP	ABS	ABS	
2	32	33	1 STOMP	ABS	ABS	
3	34	35	1 STOMP	ABS	ABS	3
4	35	36	1 STOMP	ABS	ABS	3
5	37	38	1 STOMP	ABS	ABS	5
6	38	39	1 STOMP	ABS	ABS	5
7	40	41	0 SCHERP	REFL	REFL	
8	42	43	0 SCHERP	REFL	REFL	
9	44	45	0 SCHERP	REFL	REFL	
10	50	51	0 SCHERP	REFL	REFL	
11	52	53	0 SCHERP	REFL	REFL	
12	54	55	0 SCHERP	REFL	REFL	

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD

BODEMVERHARDINGSOVERGANGEN

NR	PUNT 1	PUNT 2	KODE HZ	SCHAKEL KETEN
1	17	18	HOOGTEL.	
2	19	20	HOOGTEL.	
3	21	22	HOOGTEL.	3
4	22	23	HOOGTEL.	3
5	24	25	HOOGTEL.	5
6	25	26	HOOGTEL.	5

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD

WAARNEEMPUNTEN

KNOOP-PUNT	LIGGING PUNT	HOOGTE(N) (M)	T O V (M)	HET MAAIVELD (M)	(M)
250	VRIJ	4.50	7.00		
251	VRIJ	4.50	7.00		
252	VRIJ	4.50	7.00		
253	VRIJ	4.50	7.00		
254	VRIJ	4.50	7.00		
255	VRIJ	4.50	7.00		
256	VRIJ	4.50	7.00		
257	VRIJ	4.50	7.00		
258	VRIJ	4.50	7.00		
259	VRIJ	4.50	7.00		
260	VRIJ	4.50	7.00		
261	VRIJ	4.50	7.00		
262	VRIJ	4.50	7.00		
263	VRIJ	4.50	7.00		
264	VRIJ	4.50	7.00		
265	VRIJ	4.50	7.00		
266	VRIJ	4.50	7.00		
267	VRIJ	4.50	7.00		
268	VRIJ	4.50	7.00		
269	VRIJ	4.50	7.00		
270	VRIJ	4.50	7.00		
271	VRIJ	4.50	7.00		
272	VRIJ	4.50	7.00		
273	VRIJ	4.50	7.00		
274	VRIJ	4.50	7.00		
275	VRIJ	4.50	7.00		
276	VRIJ	4.50	7.00		
277	VRIJ	4.50	7.00		
278	VRIJ	4.50	7.00		
279	VRIJ	4.50	7.00		
280	VRIJ	4.50	7.00		
281	VRIJ	4.50	7.00		
282	VRIJ	4.50	7.00		
283	VRIJ	4.50	7.00		
284	VRIJ	4.50	7.00		

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD

WAARNEEMPUNTEN

KNOOP-PUNT	LIGGING PUNT	HOOGTE(N) (M)	(M)	T O V (M)	HET MAAIVELD (M)	(M)
285	VRIJ	4.50	7.00			
286	VRIJ	4.50	7.00			
287	VRIJ	4.50	7.00			
288	VRIJ	4.50	7.00			
289	VRIJ	4.50	7.00			
290	VRIJ	4.50	7.00			
291	VRIJ	4.50	7.00			
292	VRIJ	4.50	7.00			
293	VRIJ	4.50	7.00			

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

MUZIEKWIJK-NOORD

GEBOUWEN

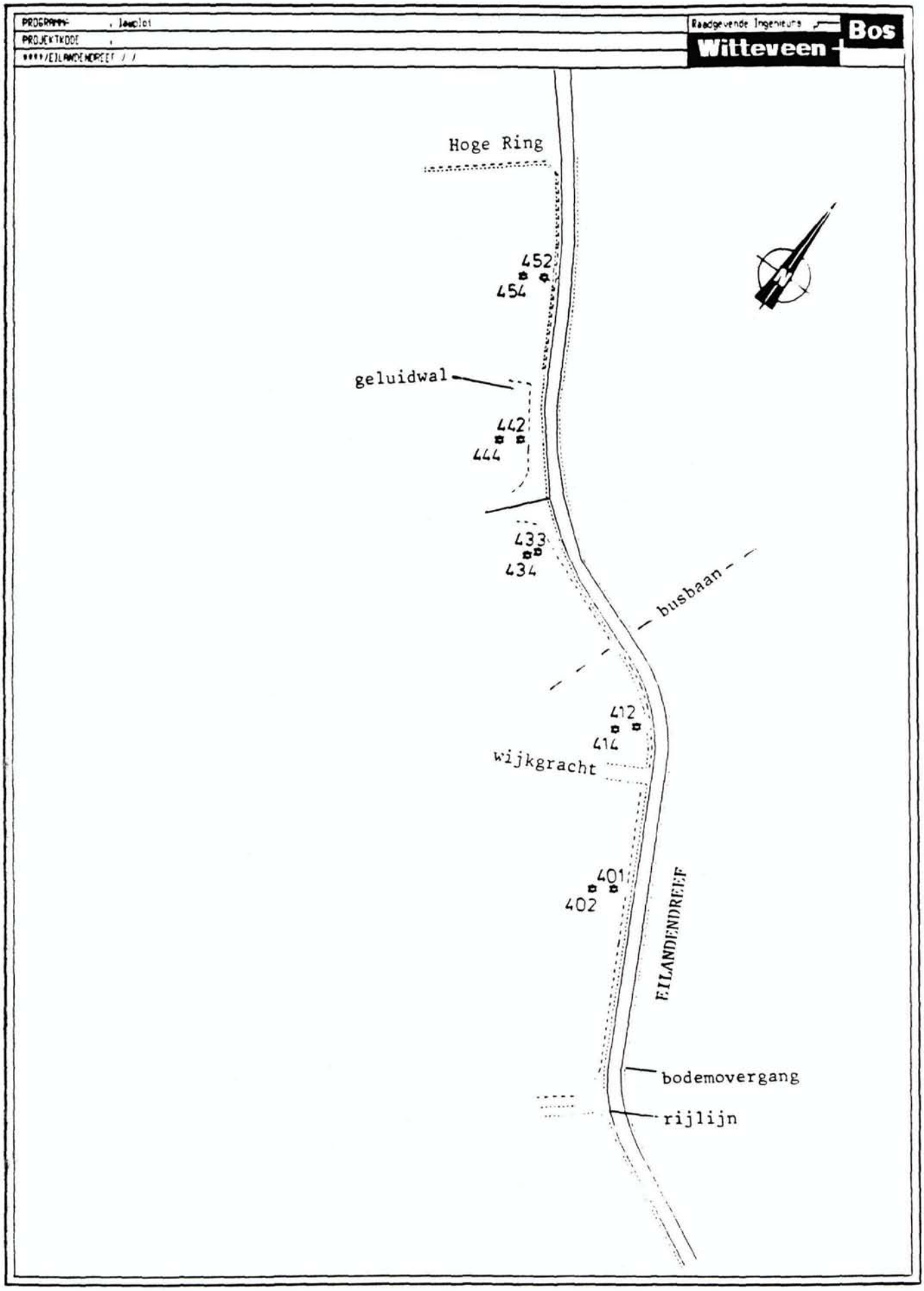
NR	HOEKPUNTEN 1	2	3	4	REFL/SCHERM	NOKLIJN 1	2
1	101	102	103	104	REFL	105	106
2	107	108	109	110	REFL	111	112
3	113	114	115	116	REFL	0	0
4	125	126	127	128	REFL	0	0
5	129	130	131	132	REFL	0	0
6	133	134	135	136	REFL	0	0
7	141	142	143	144	REFL	0	0
8	150	151	152	153	REFL	0	0
9	154	155	156	157	REFL	0	0
10	157	158	159	160	REFL	0	0
11	161	162	163	156	REFL	0	0
12	164	165	166	167	REFL	0	0
13	300	301	302	303	REFL/SCH	0	0
14	304	305	306	307	REFL/SCH	0	0
15	308	309	310	311	REFL/SCH	0	0
16	312	313	314	315	REFL/SCH	0	0
17	316	317	318	319	REFL/SCH	0	0
18	320	321	322	323	REFL/SCH	0	0
19	324	325	326	327	REFL/SCH	0	0
20	328	329	330	331	REFL/SCH	0	0
21	332	333	334	335	REFL/SCH	0	0
22	336	337	338	339	REFL/SCH	0	0
23	340	341	342	343	REFL/SCH	0	0
24	344	345	346	347	REFL/SCH	0	0
25	348	349	350	351	REFL/SCH	0	0
26	352	353	354	355	REFL/SCH	0	0
27	356	357	358	359	REFL/SCH	0	0

*** WITTEVEEN & BOS DEVENTER ***
BEREKENING RAILVERKEERSLAWAAI METHODE II

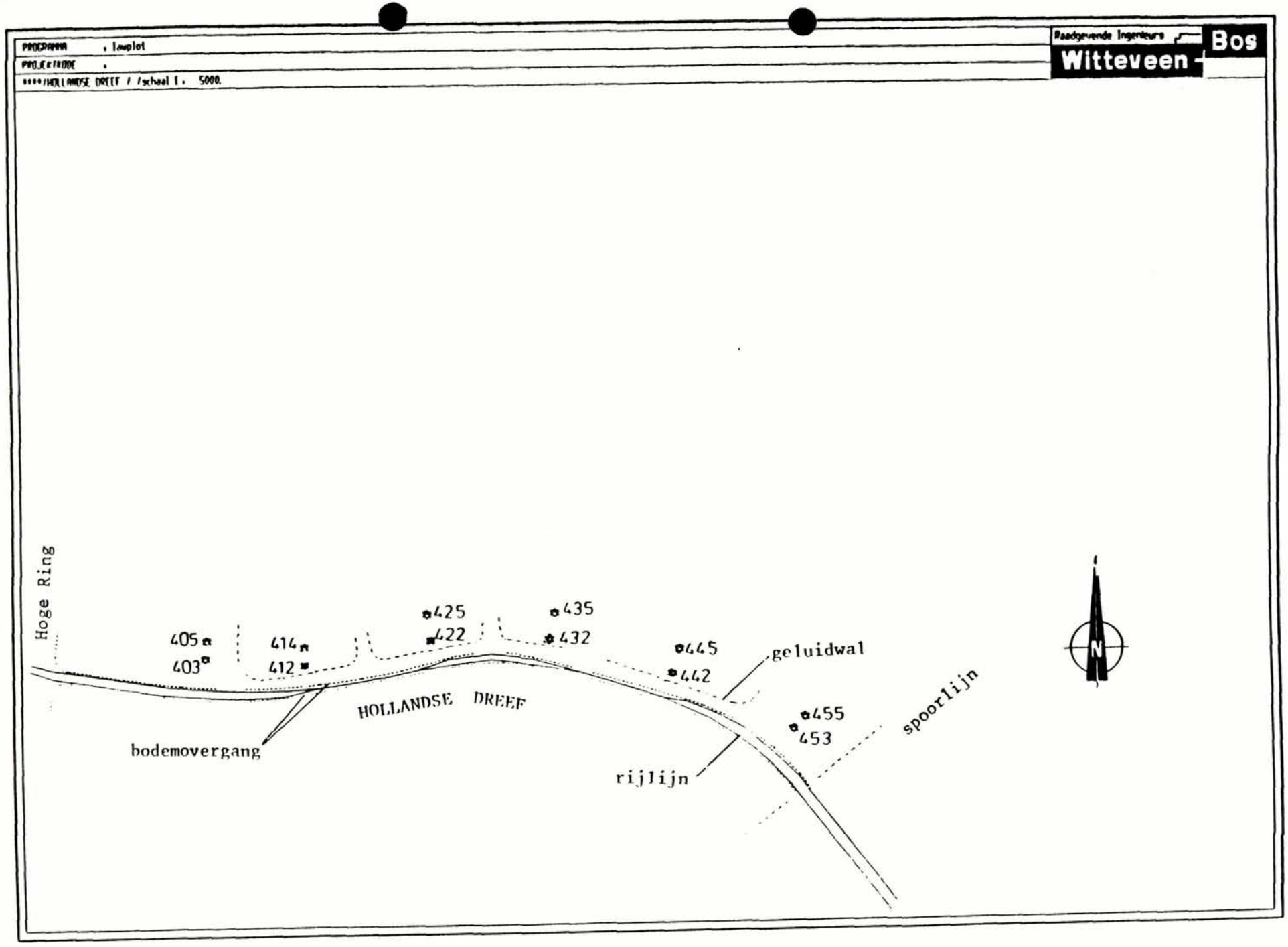
MUZIEKWIJK-NOORD

WAARNEEMPUNTEN

NR	KNOOP-PUNT	LIGGING PUNT	HOOGTE(N) (M)	T O V (M)	HET MAAIVELD (M)	(M)
1		GEVEL	4.50	7.00		
2		GEVEL	4.50			
3		GEVEL	4.50	7.00		
4		GEVEL	4.50			
5		GEVEL	4.50			
6		GEVEL	4.50	7.00		
7		GEVEL	4.50			
8		GEVEL	4.50	7.00		
9		GEVEL	4.50	7.00	9.50	
10		GEVEL	4.50	7.00	9.50	
11		GEVEL	4.50	7.00	9.50	
12		GEVEL	4.50			
13		GEVEL	4.50			
14		GEVEL	4.50			



Bijlage 7. Computerplot Eilandendreef.



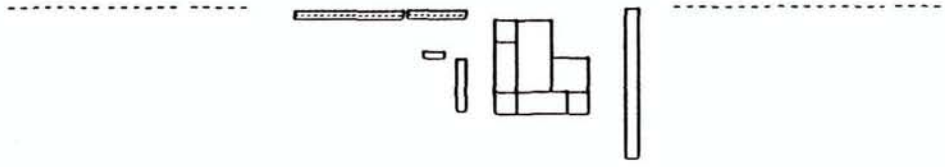
Bijlage 8. Computerplot Hollandse Dreef.

PROGRAMMA : lauplot
PROJECTKODE :
****/invoer tbv plotten /

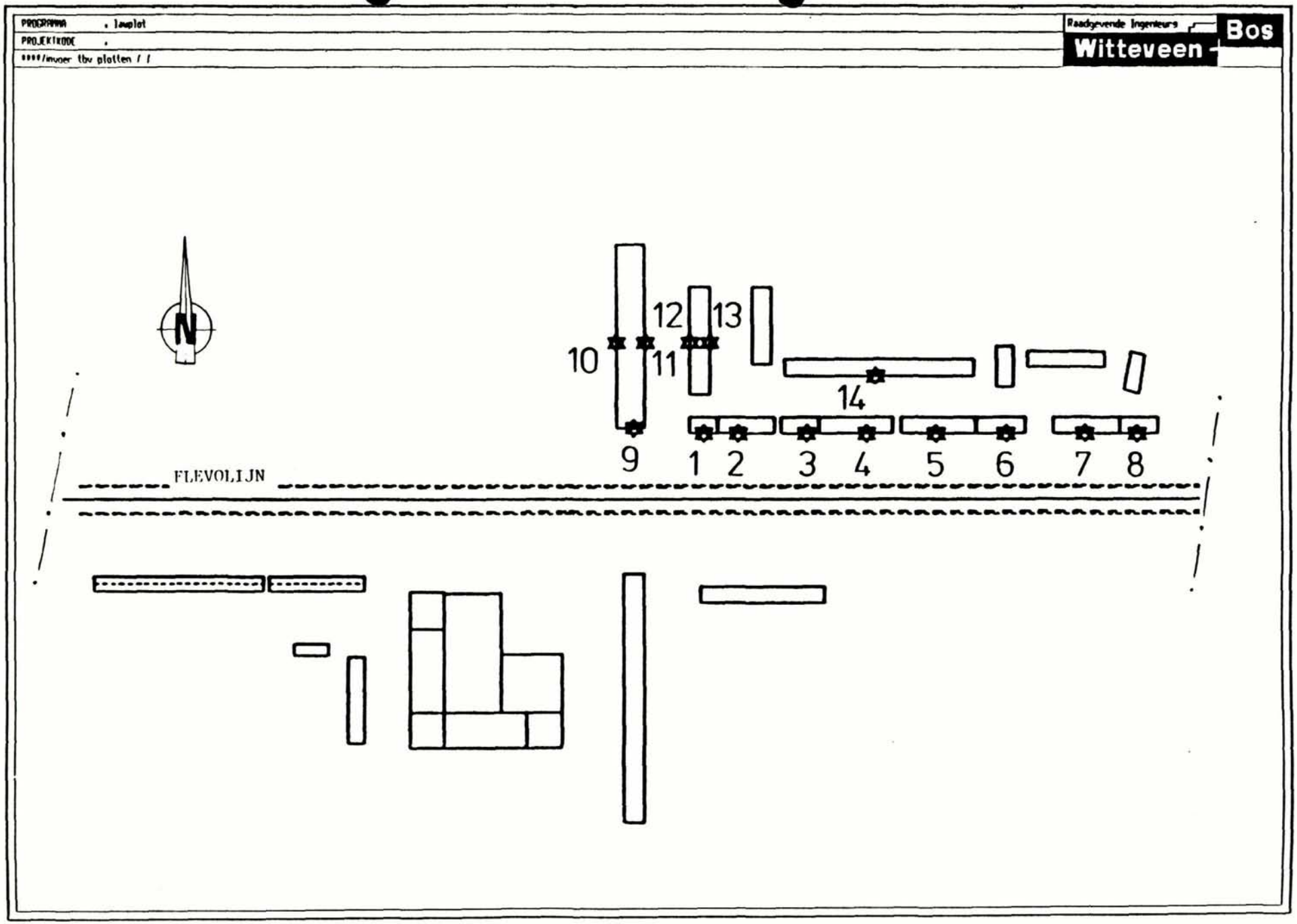
Raadgevende Ingenieurs Bos Witteveen

253
252
268
267
283
282

FLEVOLIJN



Bijlage 9.1 Computerplot Flevolijn.



Bijlage 9.2 Computerplot geprojecteerde woningen.

PROVINCIE **FLEVOLAND**

IJsselmeer

Markermeer

Ketelmeer

Veluwemeer

IJmeer

Gooimeer

Eemmeer

Ruten

Bant

Creil.

Espel

Emmeloord

Marknesse

Luttelgeest

Tollebeek

Urk

Kraggenburg

Nagele

Ens

Swifterbant

LELYSTAD

Dronten

Biddinghuizen

Almere-Buiten

Almere-Stad

Almere-Haven

Zeewolde

provinciegrens tevens plangrens

gemeentegrens

STEDELIJKE FUNCTIES

	bestaand: in ontwikkeling of te versterken	toekomstig: te ontwikkelen	toekomstig: nader te bepalen
woongebied			
hoofdcentrum			
subcentrum			
basiskern			
bedrijfsgebied			
luchthaven			

LANDELIJKE FUNCTIES

	bestaand: in ontwikkeling of te versterken	toekomstig: te ontwikkelen	toekomstig: nader te bepalen
agrarisch gebied			
concentratie glastuinbouw			
agrarisch gebied met natuurwaarden			
natuurgebied			
ecologische verbindingszone			
landschappelijke versterking			
bosgebied (multifunctioneel)			
recreatieconcentratiegebied			
grote wateren/plassen			
grote wateren, natuurgebied			
grondwaterbeschermingsgebied			

VERBINDINGEN

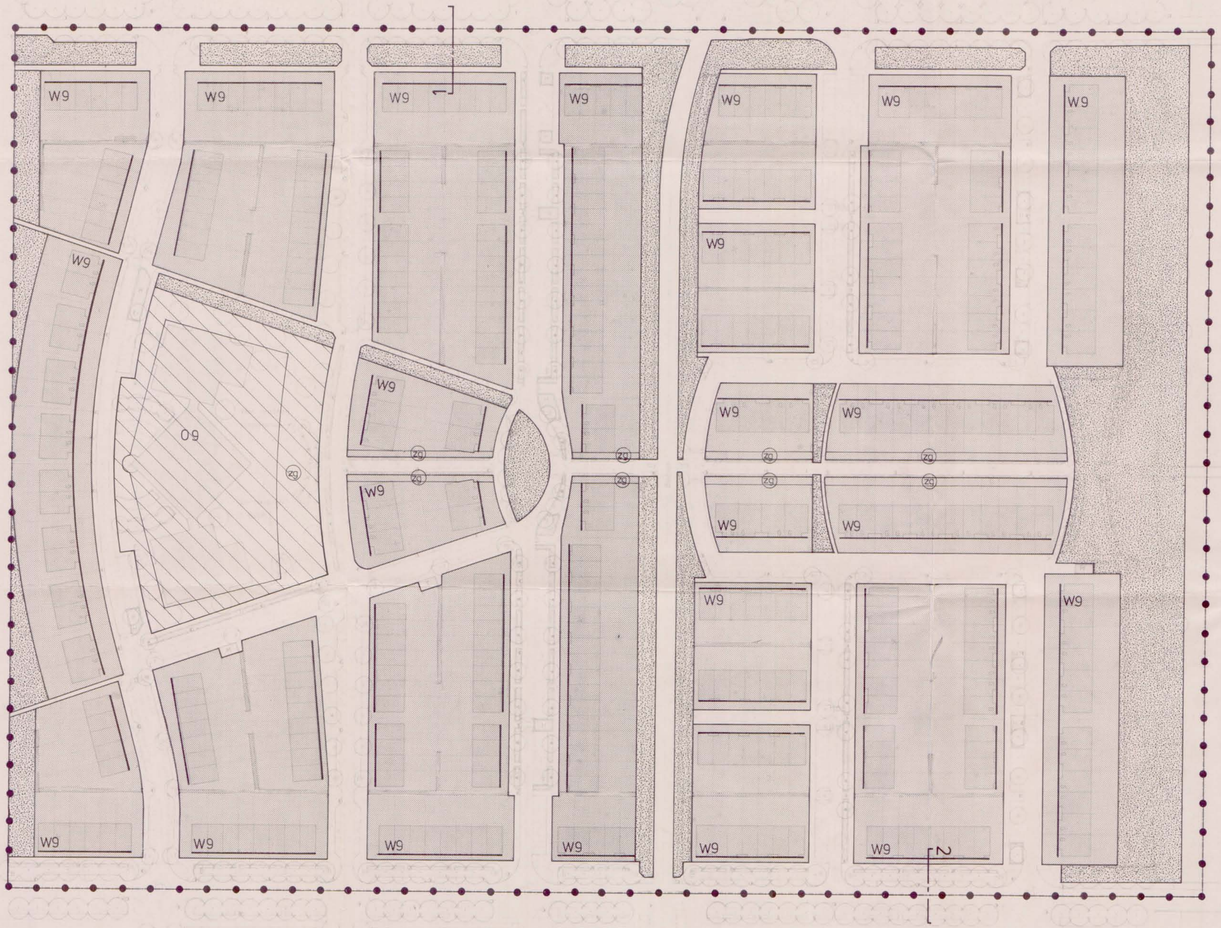
	bestaand: in ontwikkeling of te versterken	toekomstig: te ontwikkelen	toekomstig: nader te bepalen
autosnelweg			A50 A23-tracevarianten
hoofdweg			reservering
spoorweg met station			
hoogwaardig openbaar vervoer met station			
hoofdvaarweg			
vaarweg			
buisleidingstrook			
hoogspanningsleiding			

0 5KM

DISCUSSIEKAART
HOOFDLIJNEN VAN BELEID
STREEKPLAN FLEVOLAND

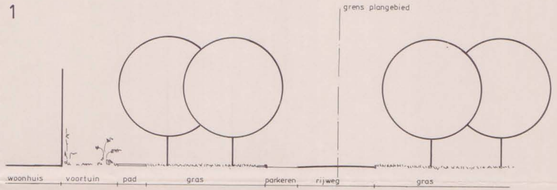
25 februari 1991

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<TEKENING>
  <ONDERDEEL>Discussiekaart hoofdplijnen van beleid
</ONDERDEEL>
  <SCHAAL>1:1000</SCHAAL>
  <FORMAAT/>
  <DATUM>19910225</DATUM>
  <GEWIJZIGD1/>
  <GEWIJZIGD2/>
  <GEWIJZIGD3/>
  <GEWIJZIGD4/>
  <GEWIJZIGD5/>
  <TEKENAAR/>
  <BLADNR/>
  <OPMERKINGEN/>
</TEKENING>
```

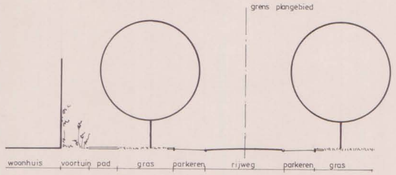


PROFIELEN schaal 1:200

1



2



WOONGEBIED

ONDERWIJSGEBIED

GROENGEBIED

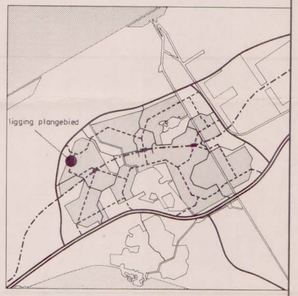
OPENBAAR GEBIED

voorgevelrooilijn

9 max. toegestane bouwhoogte

grensgebied nadere eisen

ZG zonder bebouwing



gemeente almere — svg sector stadsontwikkeling

KAART BEHORENDE BIJ DE LIJST VAN NADERE EISEN VOOR HET GEBIED 2G.3

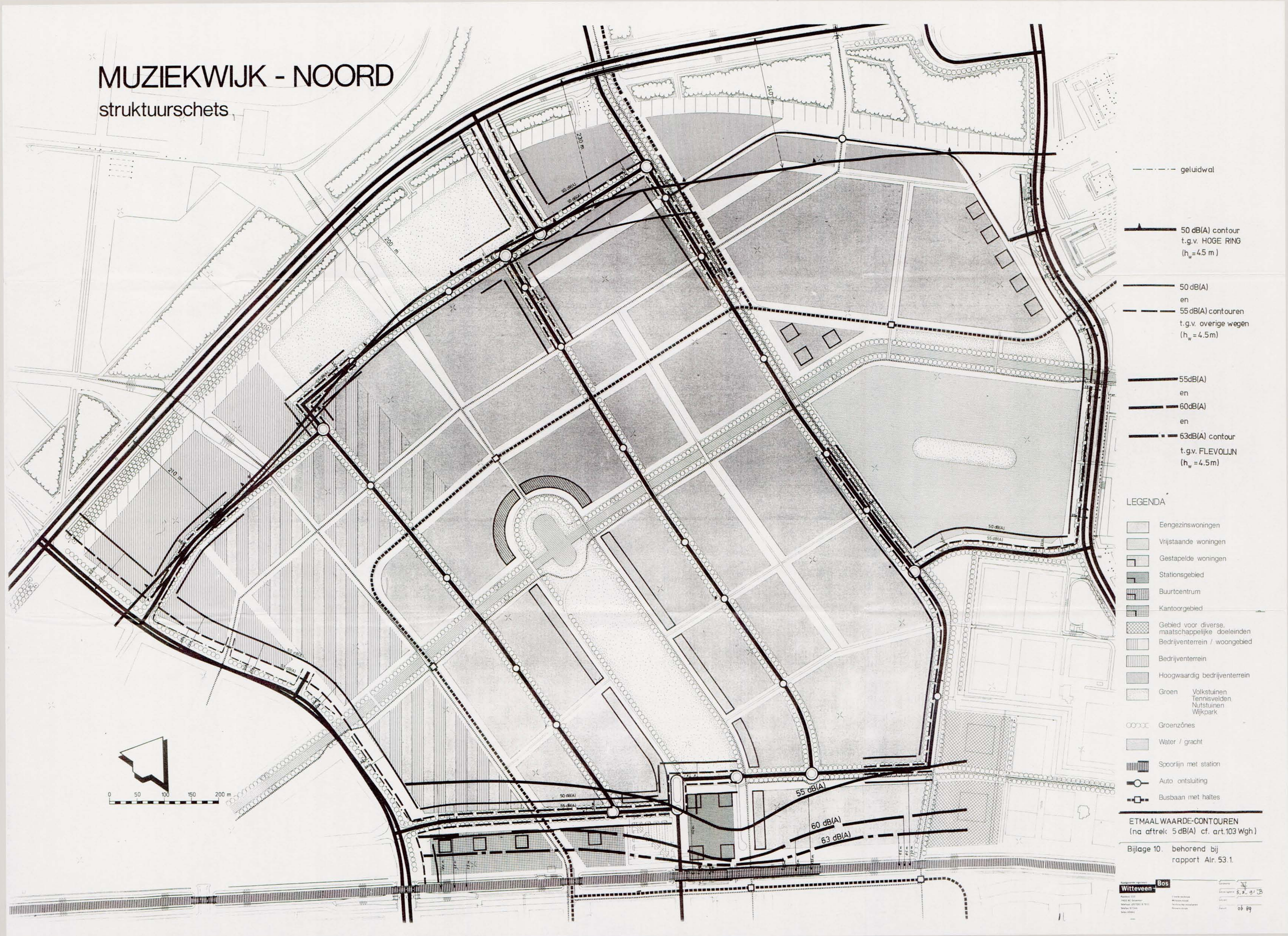
ONDERDEEL VAN HET GEBIED VAN HET GLOBALE BESTEMMINGSPLAN MUZIEKWIJK MIDDEN en WEST

getekend	AB		
gekontr.			
gezien			
formaat	50 x 84		
datum	09.11.'90		
wijz. dat.	get.	gez.	
12.12.'90	AB		
vastgesteld	goedgekeurd d.d.		

schaal 1:1000

archief nr. S90.2.099

<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<TEKENING>
  <ONDERDEEL>Kaart behorende bij de lijst van nader
e eisen voor het gebied 2.G.3.</ONDERDEEL>
  <SCHAAL>1:1000</SCHAAL>
  <FORMAAT>50x84</FORMAAT>
  <DATUM>19901109</DATUM>
  <GEWIJZIGD1>19901212</GEWIJZIGD1>
  <GEWIJZIGD2/>
  <GEWIJZIGD3/>
  <GEWIJZIGD4/>
  <GEWIJZIGD5/>
  <TEKENAAR>AB</TEKENAAR>
  <BLADNR/>
  <OPMERKINGEN/>
</TEKENING>

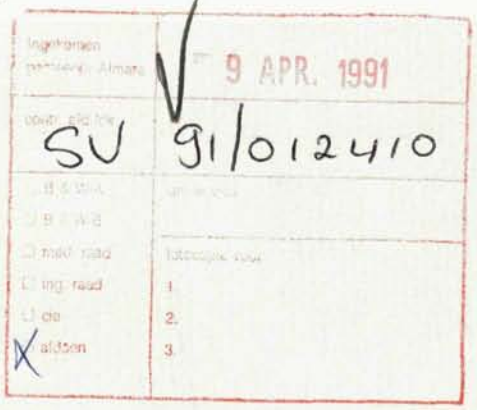

MUZIEKWIJK - NOORD
struktuurschets
geluidwal
50 dB(A) contour
t.g.v. HOGE RING
(h_w = 4.5 m)
50 dB(A)
en
55 dB(A) contouren
t.g.v. overige wegen
(h_w = 4.5 m)
55dB(A)
en
60dB(A)
en
63dB(A) contour
t.g.v. FLEVOLIJN
(h_w = 4.5 m)
LEGENDA
Eengezinswoningen
Vrijstaande woningen
Gestapelde woningen
Stationsgebied
Buurtcentrum
Kantoorgebied
Gebied voor diverse, maatschappelijke doeleinden
Bedrijventerrein / woongebied
Bedrijventerrein
Hoogwaardig bedrijventerrein
Groen
Volkstuinen
Tennisvelden
Nutstuinen
Wijkpark
Groenzônes
Water / gracht
Spoorlijn met station
Auto ontsluiting
Busbaan met haltes
ETMAALWAARDE-CONTOUREN
(na aftrek 5 dB(A) cf. art. 103 Wgh)
Bijlage 10. behorend bij rapport Alr. 53.1.
Witteveen + Bos
0 50 100 150 200 m
55 dB(A)
60 dB(A)
63 dB(A)
230 m
240 m
200 m
210 m
50 dB(A)
55 dB(A)

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<TEKENING>
  <ONDERDEEL>Muziek-noord struktuurschets</ONDERDEE
L>
  <SCHAAL/>
  <FORMAAT/>
  <DATUM>19910905</DATUM>
  <GEWIJZIGD1/>
  <GEWIJZIGD2/>
  <GEWIJZIGD3/>
  <GEWIJZIGD4/>
  <GEWIJZIGD5/>
  <TEKENAAR/>
  <BLADNR/>
  <OPMERKINGEN/>
</TEKENING>
```

SV *

Staatstoezicht
op de Volksgezondheid

Inspectie van de volksgezondheid
voor de hygiëne van het milieu voor Overijssel en Flevoland
Wethouder Alferinkweg 300, Zwolle
Correspondentie: Postbus 10057, 8000 GB Zwolle
Telefoon (038) 21 13 82, telex 42622
Telefax: (038) 21 96 00



Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Almere

Postbus 200

1300 AE ALMERE

Uw kenmerk	Uw brief van	Kenmerk	Datum
5739-SV/SO	22 maart 1991	0841028/MT/GF	8 april 1991

Onderwerp
Ontwerpplan Muziekwijk Midden en West te Almere.

Hierbij zend ik U mijn opmerkingen over het bovenvermelde ontwerpplan, dat U mij heeft doen toekomen in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening.

- Indien zich krachtens een nieuw bestemmingsplan A-inrichtingen op een terrein kunnen vestigen, moet op grond van artikel 41 Wet geluidhinder om dit terrein door de gemeenteraad een zone worden vastgesteld in het kader van het bestemmingsplan. De zone dient op de plankaart te worden aangegeven. Voorafgaande aan deze zonevaststelling dient er een akoestisch onderzoek te worden verricht, ten einde na te gaan welke geluidbelasting het industrieterrein zal gaan veroorzaken en hoe groot het gebied moet zijn dat tot de zone zal gaan behoren.

- Ook bij een globaal eindplan dienen de eventuele hogere grenswaarden te zijn verkregen van Gedeputeerde Staten voor vaststelling van het plan. Het bij de feitelijke inrichting van het gebied te verrichten gedetailleerde akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting ten gevolge van weg- of railverkeer dient er mijns inziens voor om aan te tonen dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan of dat de verkregen hogere grenswaarde niet wordt overschreden. De beschrijving in hoofdlijnen moeten derhalve zodanig worden geformuleerd ("hardere eisen") dat daaraan in concrete gevallen de gestelde norm is te ontlenen. De plankaart dient duidelijkheid te verschaffen in de situering en de bebouwingsmogelijkheden binnen de zone rond het te zoneren industrieterrein (HWKC), langs de zoneplichtige wegen en langs de spoorlijn.

- In artikel -

- In artikel 8 van de beschrijving in hoofdlijnen zijn de ten hoogste toelaatbare geluidsbelastingen voor andere geluidsgevoelige gebouwen verkeerd weergegeven. Deze luiden: voor wegverkeerslawaai 50 dB(A) en voor railverkeerslawaai 55 dB(A).

- Ook dienst- of bedrijfswoningen zijn geluidsgevoelige bestemmingen en zullen indien geprojecteerd binnen een geluidszone moeten voldoen aan de regels van de Wet geluidhinder.

De Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid
voor de milieuhygiëne,

Dr. J.H.H. van der Meer.

DGMH 1600b

Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Directoraat-Generaal van de Volkshuisvesting
Directie van de Volkshuisvesting in de provincie Flevoland
Postbus 1025, 8200 BA Lelystad
Telefoon (03200) 28840
Telefax (03200) 43347

Het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Almere

Postbus 200
1300 AE ALMERE

Uw kenmerk	Uw brief	Kenmerk	Datum
5739-SV/SO	22 maart 1991	FLE 0412015	12 APR. 1991

Onderwerp

vooroverleg art. 10 BRO ontwerpbestemmingsplan Muziekwijk Midden en West.

Met genoegen heb ik kennis genomen van het "Globale Eindplan" voor het "Midden en Westen" van de Muziekwijk.
Ik stel vast dat hierdoor voor het bouwfront in de Muziekwijk binnenkort een eind zal komen aan het verlenen van bouwvergunningen onder de vigeur van art. 19 WRO de zg. "Binnenplanse anticipaties".

Ik geef u in overweging overeenkomstige bestemmingsplanfiguren te ontwikkelen voor de overige produktiegebieden binnen uw gemeente.

Terecht stelt u vast dat het "Globale Eindplan" zich goed leent voor het kanaliseren van de woningproduktie door middel van een "Beschrijving op hoofdlijnen" als bestuurlijk programma van eisen.
Na de realisatie van de woningbouw staat het beheer van de kwaliteit van het gerealiseerde produkt centraal en in mindere mate het inspelen op nieuwe ontwikkelingen.

U heeft gekozen voor het opstellen van "nader eisen" per deelgebied, welke bindend zijn voor de burger, teneinde vorm te geven aan het kwaliteitbeheer. per deelgebied in het bestemmingsplan.
Naar mijn mening behoeft deze constructie in de sfeer van de rechtszekerheid voor de burger een nadere afweging.
Ik ben het met u eens, dat de door u ontwikkelde bestemmingsplanopzet een aanzienlijke materiële en procedurele verbetering betekent ten opzichte van de huidige situaties.

....2

Ingekomen gemeente Almere	15 APR. 1991
contr. afd./afk. SU	nr. 91/012454
☒ B & W-A ☐ B & W-B	om advies
☐ med. raad ☐ ing. raad ☐ die ☐ afdelen	fotocopie voor 1. 2. 3.

Bijlagen
10.04.91/1266

Bezoekadres: gebouw "Lelystaete"
Maerlant 10-11 - 8224 AC Lelystad
Verzoeke bij beantwoording onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vermelden.

1.0101.0012.0-5034

Kenmerk Bladnummer

Over de inhoud van het plan merk ik op dat het bestemmingsplan voorziet in een ontwikkelingszone voor "kantoren" van 3 ha.

Terecht stelt u, dat deze zone is aan te merken als een zgn. B-locatie.
Ik vraag in de sfeer van het stellen van de "nadere eisen" uw aandacht voor het bepalen van de parkeernormen, zoals gebruikelijk voor dergelijke locaties, waardoor wellicht de bebouwingsdichtheid verhoogd kan worden en het effect als geluidwerende voorziening is te verbeteren.
Overigens geeft het plan mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

De Inspecteur van de Volkshuisvesting,

p/o

1.0103.000.0.4753

GEMEENTE ALMERE		Afdeling		B&W-A		B&W-B	

VERGADERING COMMISSIE VOOR: ADVIES en BIJSTAND
Ruimtelijke ordening c.a.,

d.d.: 15-04-1991
steller: Sanders

ONDERWERP: Voor-ontwerp Bestemmingsplan Muziekwijk-Midden & -West.

OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE:

Sanders (Stadsontwikkeling) geeft een toelichting bij het karakter van het bestemmingsplan als zogenaamd globaal eindplan. Een dergelijk plan heeft een meer beleidsmatig karakter en behoeft in tegenstelling tot 'oude' globale plannen niet meer te worden uitgewerkt. Wel stellen B&W per deelgebied nadere eisen vast. Daardoor is na de realisatie van de buurten een goed beheersinstrumentarium voorhanden, terwijl vooraf aan de bevolking meer rechtszekerheid wordt geboden.

EINDCONCLUSIE VAN DE COMMISSIE:

De commissie stemt graag in met het plan en de daarbij gehanteerde nieuwe planmethodiek. Met bijzondere belangstelling ziet de commissie uit naar de straks per deelgebied te stellen eisen op het punt van de sociale veiligheid.

ADVIES AFDELING:

Kennis nemen van de conclusie van de commissie omtrent het globaal bestemmingsplan Muziekwijk-Midden & -West.

secretaris:

Voorgesteld besluit:
v.k.a.

AKKOORD:

I	II	III	IV	V

Afdoening college/collegelid
Bespreken

I	II	III	IV	V

AGt116/gms

Ministerie van
Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

Directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie in de provincie Flevoland

SV

ingekomen gemeente Almere	16 APR. 1991
contr. afd./dpt. SV	91/012461
☐ B & W-A	om advies
☐ B & W-B	
☐ med. raad	ter inzage van
☐ ing. raad	1
☐ ce	2
☐ afdoen	3
☐	

Het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE

landbouw, natuurbeheer
en visserij

uw brief van 22-3-1991 | uw kenmerk 5739-SV/SO | ons kenmerk LNO 911596 GG/MT | datum 15 APR. 1991

doorkiesnummer | bijlagen

onderwerp
vooroverleg art. 10 BRO
bestemmingsplan Muziekwijk
Midden en West

Het mij bij bovengenoemde brief toegezonden ontwerp-plan Muziekwijk Midden en West geeft mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Maerlant 1
Postadres:
Postbus 1021
8200 BA Lelystad
Telefoon: 03200 - 90311
Fax: 03200 - 30342
Telex: 47467

De Directeur Landbouw, Natuur
en Openluchtrecreatie,

drs. J.J. de Ruiter

SV

kamer van koophandel en fabrieken voor flevoland

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE

Lelystad
19 april 1991

Kenmerk
W

Onderwerp
Bestemmingsplan Muziekwijk

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 22 maart jl. inzake het vooroverleg art. 10 Besluit op de Ruimtelijk Ordening bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West, geven wij u hierbij puntsgewijs onze reactie.

Artikel 2, lid 3
Gesteld wordt dat ook binnen de woonbuurten zelf kleine bedrijfsruimten worden gepland. Volgens de toelichting zou het gaan om een veertigtal ruimten. De Kamer is van mening dat vanuit het oogpunt van concentratie van detailhandelsvoorzieningen, deze ruimten niet gebruikt zouden mogen worden ten behoeve van detailhandel.

Artikel 3, lid 3, alsmede Artikel 4, lid 5
In artikel 3, lid 3, wordt gesproken over het gebiedje ten Noorden van het NS-station, tussen de wijkontsluitingsweg en stationsgebouw. De mogelijkheid wordt opengelaten tot de bouw van winkels. Gezien de bouw van het winkelcentrum aan de andere zijde van het spoor is dit zowel vanuit concentratie- als draagvlakoogpunt onwenselijk.
Onduidelijkheid bestaat wanneer hiernaast artikel 4, lid 5, wordt bekeken. Hier wordt gesproken over het gebiedje ten westen van het NS-station, waar detailhandel zou mogen plaatsvinden. Afgezet tegen de plankaart en de toelichting is ons inziens in bovengenoemde artikelen van hetzelfde gebied sprake en kan de aanduiding dan ook beter uniform zijn.

Artikel 4, lid 5, stelt dat met uitzondering van het gebied ten westen van het station geen detailhandel is toegestaan. Verwijzend naar wat hierboven al gesteld is ten aanzien van detailhandel in kleine bedrijfsruimten verspreid in woonwijken kunnen wij ons vinden in het niet toestaan van detailhandel, met uitzondering van een te vormen buurtsteunpunt.
Ons inziens is het gestelde in artikel 2, lid 3, in tegenspraak met artikel 4, lid 5.

./.

De Schans 19-09
Postbus 123, 8200 AC Lelystad
Telefoon 03200-44221
Fax 03200-22543

Postbank 5761727
Amro bank Lelystad
nummer 49.07.70.010

kamer van koophandel
en fabrieken voor flevoland

./.

Vervolgblad 1 bij brief d.d. 19 april 1991

Tenslotte willen wij nog wijzen op de noodzaak van een goede ontsluiting van de bedrijfsterreinen. Uit de plankaart alsmede de toelichting is niet geheel duidelijk in hoeverre de geschetste wegenstructuur voorziet in een nieuwe aansluiting op de Hoge Ring, halverwege de Eilandendreef en de Hollandse Dreef, of dat er hier sprake is van aansluitingen naar Pampus. Zeker als besloten wordt het gebied langs de Hoge Ring geschikt te maken als bedrijventerrein lijken de bestaande aansluitingen op de Hoge Ring tekort te schieten. Daarnaast moet voorkomen worden dat bij de aanleg van snelheidsremmende maatregelen, belemmeringen ontstaan voor aan- en afvoermogelijkheden van op het bedrijventerrein gevestigde bedrijven.

Gaarne worden wij op de hoogte gehouden van de ontwerplijsten van nadere eisen voor die gebieden waar andere functies dan wonen in geding zijn.

Wij vertrouwen dat u bovengenoemde opmerkingen zult meenemen in uw verdere planvorming.

Hoogachtend,
Kamer van Koophandel en Fabrieken
voor Flevoland

drs. F.W. Smit
Secretaris

ID2220/EH/12apr91.

G E M E E N T E A L M E R E.

Verzoeke onderstaande publikatie te plaatsen in de Staatscourant van 19 april 1991.

Verzoeke onderstaande advertentie te plaatsen in het Groene Weekblad van 20 april 1991.

GEMEENTE ALMERE.

De burgemeester van Almere maakt bekend dat met ingang van 26 april 1991 gedurende één maand in het infocentrum van het stadhuis in Almere-stad én op kamer B414 van het stadhuis voor een ieder ter inzage ligt het ontwerp van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West.
Het plan heeft betrekking op het gedeelte van Muziekwijk dat ligt tussen de Hoge Ring, de Flevospoorlijn, de Hollandse Dreef en de Eilandendreef.

Gedurende vermelde termijn van ter inzage ligging kan een ieder tegen het ontwerp-plan schriftelijke bezwaren indienen bij de gemeenteraad. Zij die tijdig bezwaren hebben ingediend worden in de gelegenheid gesteld deze bezwaren tegenover de gemeenteraad nader toe te lichten.

De bezwaren dienen gericht te worden aan de gemeenteraad van Almere, Postbus 200, 1300 AE, Almere.

Almere, 19/20 april 1991.

De burgemeester van Almere,
C.H. de Cloe.

Gerechtelijke aankondigingen

Faillissementen en surséances

Amsterdam

Bij vonnis van de arrondissementsrechtbank te Amsterdam zijn de volgende faillissementen

Uitgesproken

Op 15 april 1991:
Timmermans Internationale Muziekhandel v.o.f., te Amsterdam, h.o.d.n. Time Music Club, te Amsterdam, alsmede de venn. J. Timmermans en B.W. Siebert, beiden te Amsterdam; rechter-comm. mr. N. van Lingen; cur. mr. F.J. Majoor, Postbus 75070, Amsterdam; na intrekking van de voorlopig verleende surséances van betaling.

Op 16 april 1991:
Vries, G. de, te Amsterdam; rechter-comm. mr. A.L. Smit; cur. mr. M.E. Burger, Postbus 50556, Amsterdam.

Wong, S.Y., echtgen. van S.P. Lam, te Amsterdam, h.o.d.n. City Phone Charlie; rechter-comm. mr. A.L. Smit; cur. mr. L.J Haagsman, Postbus 2508, Amsterdam.

Horeca- en Exploitatiemaatschappij Uylenburght B.V., te Hollandsche Rading, h.o.d.n. De Fazantenhof; rechter-comm. mr. N. van Lingen; cur. mr. A. van den End, Postbus 85250, Utrecht.

Constructiebedrijf en Autoplaatwerkerij Autocon B.V., te Hilversum, h.o.d.n. Autocon Aannemersbedrijf; rechter-comm. mr. A.L. Smit; cur. mr. G.J.R. van der Kolk, Eikenlaan 50, Hilversum.

Coöperatieve Vereniging Amsterdamse Ballon Coöperatie U.A., te Amsterdam, h.o.d.n. Amsterdamse Ballon Coöperatie; rechter-comm. mr. N. van Lingen; cur. mr. E.H.M. van der Voort, Postbus 5265, Amsterdam.

Rekers, G.A., te Amsterdam; rechter-comm. mr. A.L. Smit; cur. mr. J.W.H. Patist, Postbus 7911, Amsterdam.

Advisering in het publiekrecht

Geeft antwoord op vragen inzake externe advisering. De algemene bepalingen en beginselen, de juridische normen welke externe advisering aan de overheid beheersen worden beschreven.
Auteur: Mr H.R.B.M. Kummeling
ISBN 90 12 05837 6
f 49,50

Verzendkosten worden in rekening gebracht.
Ook verkrijgbaar bij de boekhandel.

Sdu UITGEVERIJ

Bekendmaking milieuhygiëne

Rijkswaterstaat
Directie Noord-Holland

Termijnoverschrijding
De minister van Verkeer en Waterstaat maakt ingevolge het bepaalde in artikel 33, eerste lid van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (WABM) bekend dat niet binnen de in artikel 43, eerste lid van de WABM genoemde termijn van zeven (7) maanden is beschikt op de aanvraag in het kader van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO) van Havenbedrijf De Rietlanden B.V. te Amsterdam voor het lozen van afvalwater op de Aziëhaven en de Amerikahaven aldaar.
Haarlem, 16 april 1991.
De minister van Verkeer en Waterstaat, namens deze,
de hoofdingenieur-directeur
van de Rijkswaterstaat,
in de directie Noord-Holland,
ir. F. Dijkman, l-h.i.d.

Tsang, C.M.F., te Amsterdam; rechter-comm. mr. N. van Lingen; cur. mr. M.L. Daniëls-Vetter, Roemer Visscherstraat 24, Amsterdam.

Shamuck B.V., te Amsterdam; rechter-comm. mr. A.L. Smit; cur. mr. B. Santen, Postbus 19352, Amsterdam.

Lang, J.L., te Laren; rechter-comm. mr. N. van Lingen; cur. mr. A. Vos-van de Waal, Postbus 395, Laren.

Opgeheven wegens gebrek aan baten

Op 16 april 1991:
Halbesma Mode B.V., te Amsterdam; cur. mr. J.P. Smits.

Egmond, A.J. van, te Diemen; cur. mr. W.C. Bothof.

Vos, M. de, te Amsterdam; cur. mr. J.J. Vetter.

Voorlopige surséance van betaling

Bij beslissing van 16 april 1991 is door de arrondissementsrechtbank te Amsterdam aan Partimex N.V., statutair gevestigd te Bussum, zaakdoende te Veenendaal aan de Plesmanstraat 59, voorlopig surséance van betaling verleend met benoeming van mr. N. van Lingen tot rechter-commissaris en mr. N.Chr.M. Wilke, advocaat en procureur te Utrecht, Postbus 85250, tot bewindvoerder. De stemming door de schuldeisers is bepaald op dinsdag 18 juni 1991 om 12 uur. De stemming zal plaatsvinden aan de Parnassusweg 220 te Amsterdam.

Geëindigde surséance van betaling

De surséance van betaling van John Raymond Mearns, wonende te Amsterdam, J.S. Ruppertstraat 8-II, geb. 26 juli 1920 is geëindigd op 10 april 1991 door het in kracht van gewijsde gaan van het op 2 april 1991 gehomologeerde akkoord.

Definitieve surséance van betaling

Bij beslissing van 16 april 1991 heeft de arrondissementsrechtbank te Amsterdam aan Theodorus Johannes Fransen, geboren op 24 juni 1929, wonende te Amstelveen, Amberlaan 32, definitief surséance verleend voor een periode van één jaar en zes maanden, ingaande op 11 februari 1991.
De griffier.

Assen

Bij vonnis van de arrondissementsrechtbank te Assen zijn de volgende faillissementen

Uitgesproken

Op 16 april 1991:
Isoluik B.V., te Klazienaveen; rechter-comm. mr. J.M.C. Obenhuijsen; cur. mr. P.L.G. Buisman, Noorderstraat 44a, Postbus 211, Emmen.

Legon B.V., te Gasselternijveen, h.o.d.n. Legon Multi Service Bedrijf; rechter-comm. mr. J.M.C. Obenhuijsen; cur. mr. J.W. Flipse, Noorderstaete 10, Postbus 622, Assen.

Breda

Bij vonnis van de arrondissementsrechtbank te Breda zijn de volgende faillissementen

Uitgesproken

Op 12 april 1991:
Rooij, R.E. de, te Roosendaal; rechter-comm. mr. F.W.H. van den Emster; cur. mr. P.G.C. Gremmen, Postbus 150, Roosendaal.

Stichting Peuterspeelzaal 'Het Haagje", te Breda; rechter-comm. mr. F.W.H. van den Emster; cur. mr. A.R.A.J. Ilcken, Postbus 4620, Breda.

Bruja B.V., stat. gev. te Sint Willebrord, corr. adres te Scharendijk; rechter-comm. mr. F.W.H. van den Emster; cur. mr. R.E. Teusink, Postbus 37, Rucphen.

Opgeheven wegens de toestand van de boedel

Op 12 april 1991:
Mentzij, H.W., te Bergen op Zoom, h.o.d.n. Lopak Holland; cur. mr. M.L. Huisman, Postbus 500, Bergen op Zoom.

Argotron Nederland B.V., te Etten-Leur; cur. mr. C.A.R.M. van Leuven, Postbus 2269, Breda.

Brink, A.P.J. van den, te Tilburg, h.o.d.n. Interdeal; cur. mr. P.H.J.N.M. van Rooij, Postbus 661, Tilburg.

Rozeboom, R., te Heijningen, h.o.d.n. R. Rozeboom Hout- en Bouwmaterialen; cur. mr. M.J.H. Blijdenstein, Postbus 32, Zevenbergen.

Beek, A.W. van der, te Roosendaal; cur. mevr. mr. A.M.M.J.F. Zuidhof, Postbus 160, Roosendaal.

Surséance van betaling

Door Cornelis Adrianus de Bruyn, geboren op 20 mei 1921 te Raamsdonk, wonende te 4941 AJ Raamsdonkveer, Burg. Prinssenlaan 47, is een verzoek ingediend tot verlenging van de aan hem definitief verleende surséance van betaling. De rechtbank heeft bepaald, dat de stemming door de schuldeisers over de verlenging van die surséance zal plaatsvinden op vrijdag 31 mei 1991 om 11.45 uur, in raadkamer van de arrondissementsrechtbank, Sluissingel 20, Breda. De benoemde bewindvoerder dient uiterlijk op 20 mei 1991 een beredeneerd verslag van zijn bevindingen ter griffier te deponeren.

Door Cornelis Johannes Coremans, wonende te 4873 LL Etten-Leur, Hoge Vaartkant 23, is een verzoekschrift tot het verkrijgen van surséance van betaling ingediend. Bij beschikking van 12 maart 1991 heeft de rechtbank de surséance van betaling voorlopig verleend met benoeming van mr. F.W.H. van den Emster tot rechter-commissaris en mr. M.C.C.Th.M. Asselbergs te Etten-Leur, tel. 01608-22080, tot bewindvoerder, en de stemming door de schuldeisers over de definitieve verlening bepaald op vrijdag 12 juli 1991 om 11.45 uur, in raadkamer van de rechtbank, Paleis van Justitie, Sluissingel 20, Breda.
De griffier.

Haarlem

Bij vonnis van de arrondissementsrechtbank te Haarlem zijn de volgende faillissementen

Uitgesproken

Op 16 april 1991:
Houten, N. van, te Hillegom; rechter-comm. mr. J.H. Huijzer; cur. mr. G.B.J. Montagne, Deltahof 9, Postbus 1, Hillegom.

Genico Software B.V., stat. gev. te Haarlemmermeer, kantoorh. te Hoofddorp; rechter-comm. mr. L.J.L. Koster; cur. mr. D. Winters, Manegelaan 2, Postbus 698, Hoofddorp.

Genico Groep B.V., stat. gev. te Haarlemmermeer, kantoorh. te Hoofddorp; rechter-comm. mr. L.J.L. Koster; cur. mr. D. Winters, Manegelaan 2, Postbus 698, Hoofddorp.

Opgeheven wegens gebrek aan baten

Op 16 april 1991:
Dompeling, G., te Badhoevedorp; cur. mr. A.C.H. van den Bergh, te Haarlem.

Hooiveld, M.R., te Heemskerk; cur. mr. H.J.G. Voormeer, te Heemskerk.

Voorlopige surséances van betaling

Op 9 april 1991 is bij beschikking van de rechtbank Haarlem voorlopig surséance van betaling verleend aan B.V. Standbouw M, statutair gevestigd te Heemstede, kantoorhoudende te Zwanenburg, Kruiswaal 11, met benoeming van mr. A. van Traa, te 2132 CH Hoofddorp, Kruisweg 618, tel. 02503-26304, tot bewindvoerder. De crediteurenvergadering is bepaald op dinsdag 11 juni 1991 om 14 uur (S. 3188/91).

Op 16 april 1991 is bij beschikking van de rechtbank Haarlem voorlopig surséance van betaling verleend aan Agnes B.V., statutair gevestigd te Assendelft, h.o.d.n. Twisted Sister te Zaandam, Prinsenstraat 14-14A, met benoeming van mr. J.P.S. van Schaik te Beverwijk, C.H. Moensstraat 71, Postbus 1037 (1940 EA), tel. 02510-29072, tot bewindvoerder. De crediteurenvergadering is bepaald op dinsdag 11 juni 1991 om 15 uur (S. 3203/91).

Op 16 april 1991 is bij beschikking van de rechtbank Haarlem voorlopig surséance van betaling verleend aan Omnicorp Internationaal B.V., statutair gevestigd te Haarlem, te 1102 BR Amsterdam, Hoekenrode 6, met benoeming van mr. R.W. de Ruuk te Amsterdam, Rokin 92-96, Postbus 3660 (1001 AL), tel. 020-5206206, tot bewindvoerder. De crediteurenvergadering is bepaald op dinsdag 4 juni 1991 om 15 uur (S. 3210/91).

Rotterdam

Bij vonnis van de arrondissementsrechtbank te Rotterdam zijn de volgende faillissementen

Uitgesproken

Op 16 april 1991:
Frank Poot B.V., te Maasland, h.o.d.n. Frank Poot Mechanisatie; rechter-comm. mw. mr. L. de Bruin; cur. mr. J.J.M. Schlicher, Postbus 23499, Rotterdam.
Op 17 april 1991 is bij de griffie van deze rechtbank door Frank Poot B.V. een verzoekschrift ingediend, houdende verzet tegen het vonnis waarbij zij in staat van faillissement is verklaard. De behandeling van het verzet is vastgesteld op 23 april 1991 om 11.30 uur.

Robinson International B.V., te Botlek RT, h.o.d.n. Robinson Services, stat. gev. te Rotterdam; rechter-comm. mw. mr. L. de Bruin; cur. mr. P.A.J. Peeters, Postbus 1110, Rotterdam.

V.F.R. Productions B.V., te Rotterdam; rechter-comm. mr. L. de Bruin; cur. mr. E.A.C. Sandberg, Postbus 23130, Rotterdam.

Exploitatiemaatschappij de Wevershoeve B.V., te Ridderkerk, stat. gev. te Rijsoord; rechter-comm. mw. mr. L. de Bruin; cur. mr. Chr.A. Baardman, Postbus 1110, Rotterdam.

Poiesz, P.J.A., te Rotterdam, g.h.o.d.n. Portimex en Portinc, Incasso; rechter-comm. mw. mr. L. de Bruin; cur. mr. R.C. Tubbergen, Postbus 22105, Rotterdam.

Pligt, W.S.J. van der, te Waddinxveen, h.o.d.n. Schraagen Optiek Waddinxveen; rechter-comm. mw. mr. A. Dupain; cur. mr. R.W.F. Heijmeriks, Postbus 752, Spijkenisse.

Tele-Tyre B.V., te Zwartewaal; rechter-comm. mw. mr. A. Dupain; cur. mr. J.A. Meijerman, Postbus 74, Rotterdam.

Raamzaag B.V., te Bergschenhoek, stat. gev. te Rotterdam; rechter-comm. mw. mr. A. Dupain; cur. mw. mr. Th.M. Mook, Postbus 1110, Rotterdam.

Van Nievelt Goudriaan & Co. B.V., te Rotterdam; rechter-comm. mr. W. Lok; cur. mr. W.E. Merens, Postbus 25021, Rotterdam; na intrekking van de voorlopig verleende surséance van betaling.

Opgeheven wegens gebrek aan baten

Op 16 april 1991:
Schoonmaakbedrijf De Opruim B.V., te Rotterdam-Pernis; cur. mr. M. Bouma.

Transportonderneming A. Roobol & Zn. B.V., te Rotterdam; cur .mr. E.J.W.M. van Niekerk.

J.M. Jegen B.V., te Rotterdam; cur. mr. F.L.J. van Wersch.

Prisma Housewares B.V., te Deventer; stat. gev. te Rotterdam; cur. mr. S. van den Berg.

Leather Festival B.V., te Rotterdam; cur. mr. R.H.C. Larsson.

Frissen, J.R., te Gouda; cur. mr. J.J. Blanken.

Socana Shipping B.V., te Rotterdam; cur. mr. H.M. Storm.

Schimmel, C.J., te Gouda, g.h.o.d.n. Gibo-Aannemingsbedrijf Schimmel; cur. mr. G.H.I.J. Hage.

Voorlopig verleende surséance van betaling

Bij beschikking van 16 april 1991 is voorlopig surséance van betaling verleend aan Acover Bemiddeling- en Commercieel Adviesbedrijf B.V., Wallenburgerweg 74, 3033 AG Rotterdam. Rechter-commissaris mw. mr. A. Dupain. Bewindvoerder mr. R.W.J.M. te Pas, Postbus 8218, 3009 AE Rotterdam, tel. 010-4116833 (Surs.nr. 91/025).
De crediteurenvergadering is vastgesteld op 25 juni 1991 om 15.30 uur.

Vaststelling crediteurenvergadering

De crediteurenvergaderingen in de voorlopig verleende surséance van betaling van Interforce Holding B.V. en Interforce Properties B.V., beide gevestigd aan de Westerkade 5, 3016 CL Rotterdam, zijn nader vastgesteld op 25 juni 1991, respectievelijk om 14.30 en 15 uur. De bewindvoerder is mr. J.A. Nagtegaal, Postbus 20750, 3001 JB Rotterdam, tel. 010-4136277. (Surs.nrs. 91/003-017).

De crediteurenvergadering in de voorlopig verleende surséance van betaling van A.C. Starrenburg, Louis Couperusplaats 201, 2902 XE Capelle a/d IJssel, voorheen h.o.d.n. Gasterij De Oude Haven, Wijnhaven 3, 3011 WG Rotterdam, is nader vastgesteld op 28 mei 1991 om 14 uur. De bewindvoerder is mr. M.C. Udink, Postbus 190, 3000 AD Rotterdam, tel. 010-4042111 (Surs.nr. 91/007).

Vernietigd bij arrest van het Gerechtshof te 's-Gravenhage

Op 12 maart 1991:
Kastelein's Horecabedrijven en Recreatievaart B.V., stat. gev. te Brielle.

Zutphen

Bij vonnis van de arrondissementsrechtbank te Zutphen is het volgende faillissement

Uitgesproken

Op 16 april 1991:
A.M.I. Holland B.V., stat. gev. te Apeldoorn, kantoorh. te Hazerswoude Rijndijk; rechter-comm. mr. M.B.C. Scholten van Aschat; cur. mr. A.J.M. Slot, Postbus 155, Alphen aan den Rijn.
De griffier.

Ingevolge artikel 28 van de Wet persoonsregistraties (Staatsblad, 1988, 665) delen wij mee dat van de in deze rubriek gepubliceerde vonnissen naam, adres en woonplaatsgegevens worden vastgelegd in de gegevensbank: 'Faillissementen en Surséances van betaling'; een register op de Staatscourant.
De houder: SDU Uitgeverij Plantijnstraat, Chr. Plantijnstraat 2, 2515 TZ Den Haag.

Reeks 'Wetten en Bestuursmaatregelen':

Deel 7. Wet op Leerlingwezen + Examenbesluit leerlingwezen.

Verzendkosten worden in rekening gebracht.
Ook verkrijgbaar bij de boekhandel.

Sdu UITGEVERIJ PLANTIJNSTRAAT

ISBN 90 12 06193 8
f 11,00

Provinciale besturen

provincie groningen

aanvraag ontheffing

De Dienst Verkeer, Vervoer en Infrastructuur van de provincie Groningen heeft Gedeputeerde Staten ontheffing gevraagd voor de aanleg van de rondweg Leek, omvattende de aanleg van een weggedeelte met een aansluiting op de Tolberterstraat, de bouw van een tunnel en het maken van grondduikers.

Deze aanvraag is gebaseerd op artikel 6 van de Verordening grondwaterbeschermingsgebieden provincie Groningen.

Terinzagelegging
De aanvraag en bijbehorende stukken liggen ter inzage van 22 april 1991 tot en met 21 mei 1991 in het gemeentehuis van Leek, op werkdagen tijdens kantooruren, alsmede op donderdagavond van 16.30 uur tot 19.30 uur na telefonische afspraak (tel.: 05945-51515).

Mondelinge bezwaren
Indien u daarom verzoekt (050-164712, mw. W. Degenhart Drenth), kan er vóór 14 mei 1991 een zitting worden gehouden waar u mondeling bezwaren kunt indienen.
Met vertegenwoordigers van Gedeputeerde Staten en/of de ontheffingaanvrager kunt u dan van gedachten wisselen.

Schriftelijke bezwaren
Tot en met 21 mei 1991 kunt u schriftelijk bezwaren indienen bij Gedeputeerde Staten, p/a Dienst Milieu en Water, Postbus 867, 9700 AW Groningen. U kunt verzoeken uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

U kunt bezwaren indienen tegen de ontwerpbeschikking, als u eerder een bezwaar heeft ingediend tegen de aanvraag of kunt aantonen dat u daartoe redelijkerwijs niet in staat was.

Limburg

Gedeputeerde Staten maken bekend, dat zij bij besluit van 19 maart 1991 nr. Bt 52094 aan de Echter Asfaltcentrale B.V. onder een aantal voorschriften revisievergunningen hebben verleend ingevolge de Hinderwet en de Wet geluidhinder voor de inrichting gelegen Havenweg 30 te Echt.
Het besluit en alle ter zake zijnde stukken liggen ter inzage van 22 april 1991 tot 23 mei 1991 en wel:
in het Provinciehuis te Maastricht (bureau Bibliotheek) tijdens de werkuren;
in het gemeentehuis van Echt tijdens de werkuren en bovendien woensdags van 17.00 uur tot 20.00 uur in de Bibliotheek, Houtstraat 28 te Echt.
Tot laatstgenoemde datum kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State door:
a. de aanvrager;
b. de betrokken adviseurs;
c. degenen, die overeenkomstig artikel 20, 21 of 22, tweede lid of 28, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne bezwaren hebben ingebracht;
d. enige andere belanghebbende, die aantoont, dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest (overeenkomstig voornoemde artikelen bezwaren in te brengen.
De beschikking wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht, tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en met toepassing van artikel 107 van de Wet op de Raad van State een verzoek is gedaan tot schorsing van het besluit dan wel tot het treffen van een voorlopige voorziening.
Het beroepschrift moet gericht en verzonden worden aan de Voorzitter van de Afdeling voor de Geschillen van Bestuur van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN 's-Gravenhage. Het verzoek tot schorsing of tot het treffen van een voorlopige voorziening moet eveneens worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling voor de geschillen van Bestuur van de Raad van State. De beschikking wordt niet van kracht voordat op een zodanig verzoek is beslist.

Gedeputeerde Staten van Limburg maken bekend, dat zij voornemens zijn aan de V.O.F. A.R.M.L. te Roermond onder een aantal voorschriften een vergunning ingevolge de Afvalstoffenwet te verlenen voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting t.b.v. het sorteren van bouw- en sloopafval en daarmee te vergelijken bedrijfsafvalstoffen op een perceel, kadastraal bekend gemeente Melick en Herkenbosch, sektie A 8 nummer 5332, thans gemeente Roermond.
Het ontwerp van deze beschikking, alsmede de aanvraag en andere ter zake zijnde stukken liggen ter inzage van 22 april 1991 tot 6 mei 1991 en wel:
in het provinciehuis te Maastricht (bureau bibliotheek) tijdens de werkuren;
in het gemeentehuis van Roermond tijdens de werkuren van 9.00–12.30 uur, en bovendien iedere donderdag in de bodekamer van het gemeenschapshuis (bestuursingang) van 17.00 uur tot 20.00 uur, alsmede tijdens de werkuren na laatstgenoemde datum op deze plaatsen tot het einde van de termijn, waarbinnen beroep tegen de beschikking op de aanvraag kan worden ingesteld.
De aanvrager, alsmede degenen, die bezwaren hebben ingebracht naar aanleiding van de aanvraag en een ieder die aantoont, dat hij daartoe redelijkerwijs niet in staat is geweest, kunnen tot bovengenoemde datum gemotiveerde schriftelijke bezwaren inbrengen tegen het ontwerp van de beschikking.
Degene die een bezwaarschrift indient, kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Een bezwaarschrift moet worden ingediend bij Gedeputeerde Staten, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Alleen degenen, die bezwaren hebben ingebracht op de wijze als bovenomschreven en een ieder die aantoont daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest, zijn later tot het instellen van beroep gerechtigd.

Noord-Brabant

Afvalstoffenwet
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben het voornemen de op 14 november 1990 door Recycling Oost-Brabant BV (ROB) te Son aangevraagde vergunning krachtens de Afvalstoffenwet te verlenen voor de uitbreiding van de vergunning van 5 december 1989 qua grondoppervlak, opslagcapaciteit en het aanbrengen van een vloeistofdichte opslag, het plaatsen van een menginstallatie voor puingranulaat en het plaatsen van een mobiele wasinstallatie voor gebroken puin aan de Ekkersrijt 402 te Son.
Aan de te verlenen vergunning zullen voorschriften worden verbonden in het belang van de bescherming van het milieu.
Aanvraag, ontwerp van de beschikking en bijbehorende stukken liggen vanaf 22 april 1991 gedurende twee weken ter inzage in het gemeentehuis, Raadhuisplein 1 te Son en Breugel op werkdagen van 9 tot 12.30 uur, donderdagmiddag van 13.30 tot 17.30 uur en bovendien op maandagavonden van 16 tot 19 uur.
Gemotiveerde bezwaren kunnen tot het einde van genoemde termijn schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch, door de aanvrager en degenen die al bezwaren tegen de aanvraag ingediend hebben of aantonen hiertoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest. Men kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken.
Zij die aldus bezwaar hebben gemaakt kunnen te zijner tijd tegen de uiteindelijke beschikking van Gedeputeerde Staten beroep instellen bij de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State. Tot een maand nadat deze beschikking is bekendgemaakt blijven de stukken tijdens de kantooruren ter inzage liggen.
's-Hertogenbosch, april 1991.

Kennisgeving milieu-effectrapportage afronding omlegging Nistelrode
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken het navolgende bekend.
Door de vertragingen welke zich bij voortduring aandienen in de tracékeuze voor en realisering van de hoofdwegenstructuur zijn wij uit een oogpunt van woon- en leefmilieu, verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling in relatie tot onze verantwoordelijkheid voor het provinciale wegennet genoodzaakt voor de meest urgente knelpunten oplossingen te bewerkstelligen.
In de regio Uden-Nistelrode-Heesch-Oss doet zich een dergelijke situatie voor.
De daar geconstateerde problematiek is naar onze overtuiging niet opgelost met het onlangs in gebruik nemen van het zuidelijk gedeelte van de omlegging Nistelrode.
De verkeerssituatie in de kom van Heesch blijven wij, vanwege het ernstig aangetaste woonmilieu en de verkeersonveiligheid, onverantwoord vinden.
In deze visie worden wij unaniem gesteund door de gemeentebesturen van Heesch, Nistelrode en Oss en door het Streekgewest Brabant-Noord-Oost.
De noodzaak tot afronding van de omlegging Nistelrode klemt te meer doordat de realisering van het gedeelte Eindhoven-Ravenstein van de A50 niet vóór het jaar 2007 te verwachten is.
Op grond van de bepalingen in artikel 41a en verder van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne zijn wij voornemens de besluitvorming omtrent het plan tot afronding van de omlegging Nistelrode te ondersteunen met een milieu effectrapportage.
Zo'n rapportage wordt ingeleid met een zogenaamde startnotitie, in grote lijnen aangevende wat het plan beoogt en hoe men tot vaststelling van richtlijnen voor de milieu-effectrapportage kan komen.
Gevolg gevend aan het bepaalde in artikel 41a, lid 3 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne stellen wij een ieder in de gelegenheid opmerkingen te maken over de te geven richtlijnen.
De startnotitie ligt daartoe met ingang van 22 april 1991 gedurende acht weken ter inzage op de gebruikelijke plaatsen en tijden in de gemeenten Heesch en Nistelrode alsmede in het provinciehuis te 's-Hertogenbosch.
Opmerkingen moeten vóór maandag 7 juni 1991 schriftelijk worden ingezonden aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV s'-Hertogenbosch onder vermelding van ons kenmerk, nummer 133838.
Degene die opmerkingen inzendt kan verzoeken zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken.
Voor de goede orde merken wij nog op dat in deze fase slechts opmerkingen gemaakt kunnen worden betreffende de richtlijnen voor het opstellen van de milieu-effectrapportage.
's-Hertogenbosch, april 1991.

Afvalstoffenwet
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken, ter voldoening aan artikel 33, lid 1, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne bekend dat zij niet binnen de in artikel 43, lid 1, van voormelde wet gestelde termijn hebben beschikt op de bij ons op 21 september 1990 ingekomen aanvraag om vergunning van de heer J. Bierings te Veldhoven voor het bewerken en opslaan van bermmaaisel, slotenveegsel, snoeihout en groen afval, alsmede het opslaan van bouw- en sloopafval, houtstobben en zand en het in werking hebben van een herstelwerkplaats en stalling ten behoeve van het loonwerkersbedrijf aan de Hoogeind 5 te Veldhoven.
Totdat beschikking op de aanvraag zal zijn toegezonden kan beroep worden ingesteld door de aanvra(a)g(st)er, de betrokken adviseurs en degenen die eerder bezwaar hebben ingediend of aantonen hiertoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest.
Het beroepschrift moet worden gericht aan de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.
's-Hertogenbosch, april 1991.

Bekendmaking algemeen-verbindendverklaring van c.a.o.-bepalingen

Apotheken, VUT 1991/1995

De minister van sociale Zaken en Werkgelegenheid maakt het volgende bekend:
1. Op 16 april 1991 zijn bepalingen van de c.a.o. vrijwillig vervroegd uittreden medewerkers Apotheken algemeen verbindend verklaard.
2. Het besluit tot algemeen verbindendverklaring zal worden gepubliceerd door plaatsing in een bijvoegsel bij de Nederlandse Staatscourant, te weten op 22 april 1991 (Stcrt. 77) onder DCA-nr. 7256.
Het besluit ligt vanaf die datum ter inzage bij de Dienst Collectieve Arbeidsvoorwaarden, Anna van Hannoverstraat 4, 's-Gravenhage.
3. Het besluit tot algemeen verbindendverklaring treedt in werking met ingang van de dag na die van publicatie van het besluit.

's-Gravenhage, 16 april 1991.
De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
Namens de minister,
De directeur van de Dienst Collectieve Arbeidsvoorwaarden,
W. J. Schmale.

Vleesgroothandel en exportslachterijen, Vormings- en ontwikkelingsfonds 1991/1992

De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid maakt het volgende bekend:
1. Op 15 april 1991 zijn bepalingen van de c.a.o. Vormings- en Ontwikkelingsfonds Vleesgroothandel en exportslachterijen algemeen verbindend verklaard.
2. Het besluit tot algemeen verbindendverklaring zal worden gepubliceerd door plaatsing in een bijvoegsel bij de Nederlandse Staatscourant, te weten op 22 april 1991 (Stcrt. 77) onder DCA-nr. 7255.
Het besluit ligt vanaf die datum ter inzage bij de Dienst Collectieve Arbeidsvoorwaarden, Anna van Hannoverstraat 4, 's-Gravenhage.
3. Het besluit tot algemeen verbindendverklaring treedt in werking met ingang van de dag na die van publicatie van het besluit.

's-Gravenhage, 15 april 1991.
De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
Namens de minister,
De directeur van de Dienst Collectieve Arbeidsvoorwaarden,
W. J. Schmale.

Prijs f 0,32 per pagina exclusief verzendkosten. Bij bestelling DCA-nummer aangeven. Het bijvoegsel is ongeveer twee weken na de officiële publikatiedatum beschikbaar.

Gezondheid in de vier grote steden

WRR Voorstudie 65

Voorstudies en achtergronden over de gezondheidssituatie en de stand van de gezondheidsvoorzieningen in de grote steden.

ISBN 90 12 06178 4
f 57,70

Verzendkosten worden in rekening gebracht.
Ook verkrijgbaar bij de boekhandel.

Sdu UITGEVERIJ

(Advertentie)

Europees procesrecht...

Hoe gaat procederen op Europees niveau straks in z'n werk?

Butterworths Guide to European Court Practice
geeft antwoord.
Vraag de uitgebreide folder aan bij SDU, afdeling Klantenservice, tel. 070-3789660.
Of bestel direct.

Butterworths Guide to European Court Practice
f 260,-*

Butterworths uitgaven zijn te bestellen bij SDU uitgeverij Plantijnstraat Antwoordnummer 125 2501 XD Den Haag tel. 070-3789880

*Verzendkosten worden in rekening gebracht. Ook verkrijgbaar via de boekhandel.'

073-1-403

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<TEKENING>
  <ONDERDEEL>Staatscourant</ONDERDEEL>
  <SCHAAL/>
  <FORMAAT/>
  <DATUM>19910419</DATUM>
  <GEWIJZIGD1/>
  <GEWIJZIGD2/>
  <GEWIJZIGD3/>
  <GEWIJZIGD4/>
  <GEWIJZIGD5/>
  <TEKENAAR/>
  <BLADNR/>
  <OPMERKINGEN/>
</TEKENING>
```

Gemeentebesturen

gemeente almere

De burgemeester van Almere maakt bekend dat met ingang van 26 april 1991 gedurende een maand in het infocentrum van het stadhuis in Almere-stad en op kamer B414 van het stadhuis voor een ieder ter inzage ligt het ontwerp van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West.
Het plan heeft betrekking op het gedeelte van Muziekwijk dat ligt tussen de Hoge Ring, de Flevospoorlijn, de Hollandse Dreef en de Eilandendreef.
Gedurende vermelde termijn van ter inzage ligging kan een ieder tegen het ontwerp-plan schriftelijke bezwaren indienen bij de gemeenteraad. Zij die tijdig bezwaren hebben ingediend worden in de gelegenheid gesteld deze bezwaren tegenover de gemeenteraad nader toe te lichten.
De bezwaren dienen gericht te worden aan de gemeenteraad van Almere, Postbus 200, 1300 AE, Almere.
Almere, 19 april 1991.
De burgemeester voornoemd,
C. H. de Cloe.

AMSTERDAM

Voorbereiding partiële herziening van het bestemmingsplan Weesperstraat/Roetersstraat (Roetersstraat/Valckenierstraat)
De burgemeester van Amsterdam maakt, ingevolge het bepaalde in art. 22 lid 2 juncto art. 34, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, bekend dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 10 april 1991 heeft verklaard dat een partiële herziening van het bestemmingsplan Weesperstraat/Roetersstraat wordt voorbereid voor het blok Roetersstraat 184 tot en met 206/Valckenierstraat 47 tot en met 51.
Het voorbereidingsbesluit en de tekening waarop het gebied is aangegeven waarvoor het voorbereidingsbesluit geldt, liggen vanaf 22 april 1991 ter inzage op:
het stadhuis, Amstel 1, afdeling Ruimtelijke Ordening, kamer 2375, geopend op maandag tot en met vrijdag van 9.00 uur–16.00 uur;
het Stadhuis, Amstel 1, Publieksvoorlichting, kamer 0382, geopend van maandag tot en met vrijdag van 8.30 uur–17.00 uur en tevens donderdag van 17.00 uur–19.00 uur;
Gemeentelijk Informatiecentrum voor Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting, Zuiderkerkhof 72, geopend van dinsdag tot en met vrijdag van 12.30 uur tot 16.30 uur en tevens op donderdag van 18.00 uur tot 21.00 uur;
het Wijkcentrum Oostelijke Binnenstad, Oosterkerk, Kleine Wittenburgerstraat 1, geopend van maandag tot en met vrijdag van 10.00 uur tot 14.00 uur.
Amsterdam, 10 april 1991.
Ed. van Thijn, burgemeester.

Grondwaterwet
Burgemeester en wethouders van Amsterdam maken bekend, dat vanaf maandag 22 april 1991, gedurende een maand op kamer 3111 van het Wibauthuis, Wibautstraat 3, tijdens de kantooruren voor een ieder ter inzage ligt de door SAT Engineering V.O.F. te Den Haag ingediende vergunningsaanvraag voor grondwateronttrekkingen ten behoeve van (1) het creëren van de bouwput voor het bouwdok van de Piet Heintunnel nabij de Sumatrakade en (2) voor de bouw van de Piet Heintunnel in het spoorwegbassin bij de Panamakade en op de westelijke oever van Zeeburg te Amsterdam.
Gedurende de termijn van terinzagelegging, die afloopt op maandag 22 april 1991, kunnen bij ons college bezwaren tegen de aanvraag worden ingediend (kr. 3111, Wibaustraat 3, 1091 GH Amsterdam) onder verwijzing naar het nummer van deze kennisgeving.
Desgewenst kunnen deze bezwaren worden toegelicht op een op woensdag 24 mei 1991, om 10.00 uur te houden openbare zitting in het Wibauthuis, Wibautstraat 3, kamer 3111.
Ook zij die niet schriftelijk bezwaren hebben ingediend kunnen op die zitting mondeling hun bezwaren omtrent bedoelde aanvraag toelichten.
De zitting zal overigens alleen worden gehouden, wanneer daarom gedurende eerdergenoemde termijn van tervisielegging telefonisch (020-596.4491) of schriftelijk bij ons college wordt verzocht.
Amsterdam, 19 april 1991.
Burgemeester en wethouders van Amsterdam.

BEESEL

Vaststelling bestemmingsplan Centrum Reuver en overige winkelgebieden
De burgemeester van Beesel maakt ingevolge het bepaalde in artikel 26 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend dat de gemeenteraad in zijn openbare vergadering van 26 maart 1991 het bestemmingsplan 'Centrum Reuver en overige winkelgebieden' heeft vastgesteld. Bij de vaststelling van het plan is op enkele onderdelen afgeweken van het ontwerp zoals dit ter inzage heeft gelegen.
Het vastgestelde bestemmingsplan ligt met ingang van 22 april 1991 gedurende een maand voor een ieder ter inzage ter gemeentesecretarie, buro Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.
Zij die zich tijdig met bezwaren tot de gemeenteraad hebben gewend en een ieder die bezwaren heeft tegen de wijzigingen welke bij de vaststelling van het plan in het ontwerp zijn aangebracht kunnen gedurende bovengenoemde termijn van een maand bij Gedeputeerde Staten van Limburg zijn/haar bezwaren tegen het bestemmingsplan indienen.
Reuver 19 april 1991.
De burgemeester voornoemd,
Drs. C. A. C. M. Nuytens.

Goedgekeurde bestemmingsplannen
De burgemeester van Beesel maakt ingevolge het bepaalde in artikel 28, lid 6 en 31 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend dat Gedeputeerde Staten van Limburg bij besluit van 26 maart 1991, nr. 91/10149R het bestemmingsplan 'Heyenkamp' hebben goedgekeurd met uitzondering van:
artikel 3, lid 3;
artikel 7, lid 3;
de zinsnede 'en lid 2, onder b' in artikel 11, lid 3 en de zinsnede 'onder b' in artikel 14, aan welke bepalingen goedkeuring wordt onthouden.
Met ingang van 22 april 1991 liggen het besluit van Gedeputeerde Staten en het bestemmingsplan gedurende een maand ter gemeentesecretarie, buro Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ter inzage.
Gedurende bovenvermelde termijn van een maand is een ieder die bezwaren heeft tegen de onthouding van goedkeuring aan de bepalingen in de voorschriften voornoemd, bevoegd bij de Kroon beroep in te stellen. Een beroepschrift dient te worden gericht aan H.M. de Koningin en ingediend bij de Afdeling voor de Geschillen van Bestuur van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Tegen het ontwerp respektievelijk de vaststelling van het bestemmingsplan zijn geen bezwaren ingediend bij de Gemeenteraad respektievelijk Gedeputeerde Staten van Limburg. Als gevolg daarvan is niemand thans nog gerechtigd een beroepschrift in te dienen bij de Kroon gericht tegen het goedgekeurde gedeelte van het bestemmingsplan. Voorzover het bestemmingsplan is goedgekeurd, is deze goedkeuring onherroepelijk.
Reuver, 19 april 1991.
De burgemeester voornoemd,
Drs. C. A. C. M. Nuytens.

Goedgekeurde bestemmingsplannen
De burgemeester van Beesel maakt ingevolge het bepaalde in artikel 28, lid 6 en 31 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend dat Gedeputeerde Staten van Limburg bij besluit van 26 maart 1991, nr. 91/10150R het bestemmingsplan 'Prins Clausstraat' hebben goedgekeurd met uitzondering van de op de plankaart rood omlijnde plangedeelten en met uitzondering van:
artikel 3, lid 3; artikel 8, lid 3; de zinsnede 'en lid 2, onder b' in artikel 15, lid 3, aan welke plangedeelten en bepalingen goedkeuring wordt onthouden.
Met ingang van 22 april 1991 liggen het besluit van Gedeputeerde Staten en het bestemmingsplan gedurende een maand ter gemeentesecretarie, buro Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ter inzage.
Gedurende bovenvermelde termijn van een maand is een ieder die bezwaren heeft tegen de onthouding van goedkeuring aan de bepalingen in de voorschriften voornoemd en de op de plankaart rood omlijnde plangedeelten, bevoegd bij de Kroon beroep in te stellen. Een beroepschrift dient te worden gericht aan H.M. de Koningin en ingediend bij de Afdeling voor de Geschillen van Bestuur van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.
Tegen het ontwerp respektievelijk de vaststelling van het bestemmingsplan zijn geen bezwaren ingediend bij de Gemeenteraad respektievelijk Gedeputeerde Staten van Limburg. Als gevolg daarvan is niemand thans nog gerechtigd een beroepschrift in te dienen bij de Kroon gericht tegen het goedgekeurde gedeelte van het bestemmingsplan. Voorzover het bestemmingsplan is goedgekeurd, is deze goedkeuring onherroepelijk.
Reuver, 19 april 1991.
De burgemeester voornoemd,
Drs. C. A. C. M. Nuytens.

Bergeyk

Burgemeester en wethouders van Bergeyk;
Gelet op artikel 33, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne;
maken bekend:
dat bij hen op respectievelijk 29 augustus 1990 en 19 juli 1990 aanvragen zijn ingekomen van:
de heer R. Wouters, Hof 35 te Bergeyk, voor een vergunning ingevolge de Hinderwet voor het oprichten en in werking hebben van een bar/discotheek, gelegen aan Hof 35;
de heer M. Hoppenbrouwers, Aarperstraat 51 te Westerhoven, voor een vergunning ingevolge de Hinderwet voor het oprichten en in werking hebben van een slagerij, waarbij tevens wordt geslacht, gelegen aan Hof 47 te Bergeyk;
dat door hen de beschikking op de aanvragen niet binnen de ingevolge artikel 43, eerste lid, geldende termijn van 7 maanden na de datum van ontvangst van de aanvragen of binnen de ingevolge artikel 43, tweede lid, verlengde termijn is gegeven.
Bergeyk, 19 april 1991.
Burgemeester en wethouders van Bergeyk,
Drs. A. A. J. van Poppel, burgemeester.
R. van den Berg, secretaris.

BERGH

Bestemmingsplan Kom Zeddam, deelplan 11 Delweg
De burgemeester van Bergh maakt bekend, dat met ingang van 22 april 1991 gedurende een maand ter gemeentesecretarie, afdeling algemene zaken (openstellingsuren 9.00 uur tot 12.00 uur), het besluit van de gemeenteraad van 4 april 1991 voor een ieder ter inzage ligt, waarbij het bestemmingsplan Kom Zeddam, deelplan 11 is vastgesteld.
Het bestemmingsplan voorziet in: de bouw van ten hoogste 2 woningen aan de Delweg, gelegen tussen de 's-Heerenbergseweg en de Pastoor Beenenstraat.
Aangezien in het bestemmingsplan geen wijzigingen bij de vaststelling zijn aangebracht en niemand tijdig bezwaren bij de gemeenteraad heeft ingediend, is niemand bevoegd om gedurende bovengenoemde termijn bezwaren bij Gedeputeerde Staten van Gelderland te Arnhem in te dienen.
's-Heerenberg, 19 april 1991.
De burgemeester voornoemd,
A. P. J. van Bastelaar, wnd.

GEMEENTE BEST

De burgemeester van de gemeente Best maakt ingevolge artikel 26, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend, dat met ingang van 22 april 1991 gedurende een maand, op de afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu van de directie Bestuurszaken, voor een ieder ter inzage ligt het bij raadsbesluit van 25 maart 1991 vastgestelde bestemmingsplan 'Wilhelminapark'.
Zij, die zich tijdig met bezwaren tot de gemeenteraad hebben gewend kunnen gedurende de hierboven vermelde termijn bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, bezwaren tegen genoemd bestemmingsplan indienen.
Best, 15 april 1991.
De burgemeester van Best,
Mr. P. J. J. M. Mangelmans.

Denekamp

Hinderwet

Kennisgeving termijnoverschrijding

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 33 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne maken burgemeester en wethouders van Denekamp bekend, dat bij hen een aanvraag is ingediend om vergunning krachtens de Hinderwet door de heer B.H.A. Bonnes, Ottershagenweg 5 te Oud Ootmarsum voor het uitbreiden van het bestaande rundvee- en fokvarkensbedrijf aan de Ottershagenweg in Oud Ootmarsum.

De beslissing op deze aanvraag om vergunning is niet genomen binnen de daarvoor geldende wettelijke termijn van zeven maanden.

Denekamp, 19 april 1991.

gemeente DIRKSLAND

Voorbereidingsbesluit (art. 21 WRO)

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 28 maart 1991 verklaard dat een herziening van het bestemmingsplan voor een perceel aan de Vroonweg 25 te Dirksland wordt voorbereid.
Dit voorbereidingsbesluit is in werking getreden met ingang van 28 maart 1991. Vanaf deze datum ligt het besluit met bijbehorende tekening op het gemeentehuis, afdeling Algemene Zaken, voor een ieder ter inzage.
19 april 1991,
De burgemeester, A.J. Schouten, loco

GEMEENTE DRECHTERLAND

Voorbereidingsbesluiten
De raad heeft in zijn vergadering van 11 april 1991 verklaard dat herzieningen van bestemmingsplannen worden voorbereid voor de volgende gebieden:
- te Hoogkarspel, ten zuiden Raadhuisplein 22;
- te Oosterblokker, ten zuiden Oosterblokker 125.

Deze besluiten treden in werking op de dag na deze bekendmaking en liggen met bijbehorende situatietekening(en) vanaf die datum voor een ieder ter inzage ter gemeentesecretarie.
19 april 1991,
De burgemeester, G.M. Broens

Eibergen

Openbare bekendmaking

Bestemmingsplan Buitengebied, herziening XXII (Bouwbedrijf Gunnewiek)

De burgemeester van de gemeente Eibergen maakt bekend, dat van 19 april tot en met 18 mei 1991 voor een ieder ter inzage ligt de ontwerp-herziening XXII van het bestemmingsplan Buitengebied.

De herziening voorziet in het vergroten van de maximale bebouwingsoppervlakte tot 1000 m2 alsmede het wijzigen van het bouwperceel ten behoeve van de uitbreidingsplannen van Bouwbedrijf Gunnewiek B.V., Zieuwentseweg 16 te Beltrum.

Binnen de genoemde periode van een maand kan een ieder bezwaar maken tegen de vaststelling van de ontwerp-herziening.
Hiertoe dient een gemotiveerd bezwaarschrift te worden ingediend bij de gemeenteraad.

Het ontwerp ligt ter inzage bij de sector Wonen en Werken, kamer 227 ter gemeentesecretarie.

Eibergen, 19 april 1991.

De burgemeester voornoemd,
J.J.M.W. ter Laak.

Eibergen

Openbare bekendmaking.

Bestemmingsplan Buitengebied, herziening XXI (Slopersbedrijf Penterman).

De burgemeester van de gemeente Eibergen maakt bekend, dat de raad van die gemeente in zijn vergadering van 9 april 1991 heeft besloten om herziening XXI van bestemmingsplan Buitengebied ongewijzigd vast te stellen.

De herziening voorziet in de mogelijkheid tot uitbreiding van slopersbedrijf Penterman aan de Kerkdijk te Eibergen, alsmede in een aanpassing van het bebouwingspercentage bij de "Industriële- en groothandelsbedrijven" in de categorie "S".

Van 22 april 1991 tot en met 21 mei 1991 ligt genoemd plan ter inzage op de sector Wonen en Werken, kamer 227 ter gemeentesecretarie.

Zij die zich tijdig met bezwaren tot de gemeenteraad hebben gewend kunnen gedurende deze termijn bezwaren tegen de planherziening indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland.

Eibergen, 19 april 1991.

De burgemeester voornoemd,
J.J.M.W. ter Laak.

Harlingen

De burgemeester van Harlingen maakt bekend dat de raad dezer gemeente in zijn vergadering van 10 april 1991 heeft besloten te verklaren dat wijzigingen van bestemmingsplannen worden voorbereid voor de volgende gebieden:

openbare bekendmaking

Verlenging voorbereidingsbesluit voor het gebied Nieuwstraat, Lange Brugstraat en Karrestraat.

De burgemeester van Breda maakt bekend, dat de raad in zijn openbare vergadering van 27 maart 1991 heeft besloten zijn op 27 april 1989 genomen voorbereidingsbesluit (ex artikel 21, lid 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening) inhoudende de verklaring dat een bestemmingsplan wordt voorbereid voor het gebied Nieuwstraat, Lange Brugstraat en Karrestraat, zoals nader met een zwarte omlijning aangegeven op tekening nr. 58657, vanaf 2 mei 1991 met één jaar te verlengen.

Bovengenoemd besluit met de bijbehorende tekening ligt met ingang van 22 april 1991 ter gemeentesecretarie, informatiecentrum, Reigerstraat 16, voor een ieder ter inzage.

Breda, 18 april 1991

De burgemeester voornoemd,

E.H.T.M. Nijpels

gemeente Breda

16-8328-p

Aanbestedingen

Rijkswaterstaat
Directie Gelderland

Nr. GL 4953
Namens de minister van Verkeer en Waterstaat zal op dinsdag 28 mei 1991 om 11.30 uur door de Rijkswaterstaat, directie Gelderland, Gildemeestersplein 1 te Arnhem een openbare aanbesteding overeenkomstig het Uniform Aanbestedingsreglement 1986 worden gehouden voor het werk, beschreven in

Bestek nr. GL 4953
voor het onderhouden van grasgewas en watergangen langs de rijkswegen met bijkomende werken in de dienstkring Harderwijk.

Het werk omvat o.a.:
maaien incl. opruimen van ca. 60.000 are bermen en taluds;
uitmaaien van ca. 250.000 m watergang.
Het werk moet op 31 december 1991 opgeleverd worden.
Het bestek is na vrijdag 3 mei 1991 verkrijgbaar en kan worden afgehaald of worden besteld bij de SDU Boekhandel Christoffel Plantijn, Christoffel Plantijnstraat 2 te 's-Gravenhage (tel. 070-3429780).
Intekenaren BEPLANTINGEN behoeven dit bestek niet apart te bestellen.
De prijs bedraagt f 52,- (inclusief B.T.W., exclusief verzendkosten). Bij de bestelling dient de betaling na ontvangst van de factuur te geschieden.
Het bestek ligt na vrijdag 3 mei 1991 ter inzage bij:
het ministerie van Verkeer en Waterstaat, Plesmanweg 1 te 's-Gravenhage;
de Hoofddirectie van de Waterstaat, Koningskade 4 te 's-Gravenhage;
de Rijkswaterstaat, directie Gelderland, Gildemeestersplein 1 te Arnhem.
Inlichtingen zullen worden gegeven door de Rijkswaterstaat, dienstkring Harderwijk, Zuiderzeestraatweg 193 te Hierden op dinsdag 14 mei 1991 om 10 uur.
De nota van inlichtingen ligt ter inzage en is voor belanghebbenden gratis verkrijgbaar na dinsdag 14 mei 1991 bij de Rijkswaterstaat, dienstkring Harderwijk voornoemd.
De inschrijvingsbiljetten moeten op dinsdag 28 mei 1991 voor 11.30 uur zijn bezorgd bij de Rijkswaterstaat, directie Gelderland, Gildemeestersplein 1 te Arnhem en gesteld zijn in de Nederlandse taal.
De opening der inschrijvingsbiljetten geschiedt in het openbaar op dinsdag 28 mei 1991 om 11.30 uur in het gebouw van de Rijkswaterstaat, directie Gelderland, Gildemeestersplein 1 te Arnhem.
De betaling geschiedt in vierwekelijkse termijnen ter grootte van het verwerkte bedrag, nadat een zekerheid is gesteld ten bedrage van 5% van de aannemingssom.

Geschiktheidseisen en gunningscriteria:
1. De inschrijver moet desgevraagd binnen een week na het daartoe ontvangen verzoek de in het bestek genoemde gegevens verstrekken.
2. Voor de opdracht van het werk komen uitsluitend in aanmerking inschrijvers, die:
voldoen aan het gestelde onder punt 1;
in de laatste 4 jaren op een vakkundige en regelmatige wijze hebben uitgevoerd en tijdig opgeleverd, verleend uitstel daarin begrepen: tenminste één werk op het gebied van het onderhouden van beplantingen, grasgewas en watergangen met een aannemingssom of een gefactureerd bedrag gelijk aan of groter dan f 400.000,- en voorts in de laatste 3 boekjaren een gemiddelde omzet aan werken in de gww-sector hebben bereikt gelijk aan of groter dan f 1.500.000,-;
voldoen aan de overige in het bestek genoemde eisen.
3. Bij de beoordeling of een inschrijver voor de opdracht van het werk in aanmerking komt wordt mede in beschouwing genomen:
de inschrijvingsstaat.

Directie Limburg

Nr. LB 3616
Namens de minister van Verkeer en Waterstaat zal op woensdag 29 mei 1991 om 14 uur door de Rijkswaterstaat, directie Limburg, François de Veyestraat 6 te Maastricht een openbare aanbesteding overeenkomstig het Uniform Aanbestedingsreglement 1986 worden gehouden voor het werk, beschreven in

Bestek nr. LB 3616
voor het onderhouden van grasgewas langs de rijkswegen 2 (gedeeltelijk) en 67 in Limburg, behorende tot de dienstkring St. Joost.

Het werk omvat o.a.:
uitmaaien incl. opruimen van ca. 160.000 m watergang;
maaien incl. opruimen van ca. 25.000 are bermen en taluds.
Het werk moet op 29 november 1991 opgeleverd worden.
Het bestek is na vrijdag 3 mei 1991 verkrijgbaar en kan worden afgehaald of worden besteld bij de SDU Boekhandel Christoffel Plantijn, Christoffel Plantijnstraat 2 te 's-Gravenhage (tel. 070-3429780).
Intekenaren BEPLANTINGEN behoeven dit bestek niet apart te bestellen.
De prijs bedraagt f 74,- (inclusief B.T.W., exclusief verzendkosten). Bij de bestelling dient de betaling na ontvangst van de factuur te geschieden.
Het bestek ligt na vrijdag 3 mei 1991 ter inzage bij:
het ministerie van Verkeer en Waterstaat, Plesmanweg 1 te 's-Gravenhage;
de Hoofddirectie van de Waterstaat, Koningskade 4 te 's-Gravenhage;
de Rijkswaterstaat, directie Limburg, François de Veyestraat 6 te Maastricht;
de Rijkswaterstaat, dienstkring St. Joost, St. Joosterweg 5 te Maasbracht.
Inlichtingen zullen worden gegeven door de Rijkswaterstaat, dienstkring St. Joost, St. Joosterweg 5 te Maasbracht op woensdag 15 mei 1991 om 10 uur.
De nota van inlichtingen ligt ter inzage en is voor belanghebbenden gratis verkrijgbaar na woensdag 15 mei 1991 bij de Rijkswaterstaat, dienstkring St. Joost voornoemd.
De inschrijvingsbiljetten moeten op woensdag 29 mei 1991 vóór 14 uur zijn bezorgd bij de Rijkswaterstaat, directie Limburg, François de Veyestraat 6 te Maastricht en gesteld zijn in de Nederlandse taal.
De opening der inschrijvingsbiljetten geschiedt in het openbaar op woensdag 29 mei 1991 om 14 uur in het gebouw van de Rijkswaterstaat, directie Limburg, Francois de Veyestraat 6 te Maastricht.
De betaling geschiedt in vierwekelijkse termijnen ter grootte van het verwerkte bedrag, nadat een zekerheid is gesteld ten bedrage van 5% van de aannemingssom.

Geschiktheidseisen en gunningscriteria:
1. De inschrijver moet desgevraagd binnen een week na het daartoe ontvangen verzoek de in het bestek genoemde gegevens verstrekken.
2. Voor de opdracht van het werk komen uitsluitend in aanmerking inschrijvers, die:
voldoen aan het gestelde onder punt 1;
in de laatste 4 jaren op een vakkundige en regelmatige wijze hebben uitgevoerd en tijdig opgeleverd, verleend uitstel daarin begrepen: tenminste één werk op het gebied van het onderhoud van watergangen en grasgewas met een aannemingssom of een gefactureerd bedrag gelijk aan of groter dan f 250.000,- en voorts in de laatste 3 boekjaren een gemiddelde omzet aan werken in de gww-sector hebben bereikt gelijk aan of groter dan f 1.100.000,-;
voldoen aan de overige in het bestek genoemde eisen.
3. Bij de beoordeling of een inschrijver voor de opdracht van het werk in aanmerking komt wordt mede in beschouwing genomen:
de inschrijvingsstaat.

Nr. LB 3617
Namens de minister van Verkeer en Waterstaat zal op woensdag 29 mei 1991 om 14 uur door de Rijkswaterstaat, directie Limburg, François de Veyestraat 6 te Maastricht een openbare aanbesteding overeenkomstig het Uniform Aanbestedingsreglement 1986 worden gehouden voor het werk, beschreven in

Bestek nr. LB 3617
voor het onderhouden van grasgewas langs de rijkswegen 2 (gedeeltelijk), 778, 779 en de Streekweg in Limburg, behorende tot de dienstkring St. Joost.

Het werk omvat o.a.:
uitmaaien incl. opruimen van ca. 155.000 m watergang;
maaien incl. opruimen van ca. 29.000 are bermen en taluds.
Het werk moet op 29 november 1991 opgeleverd worden.
Het bestek is na vrijdag 3 mei 1991 verkrijgbaar en kan worden afgehaald of worden besteld bij de SDU Boekhandel Christoffel Plantijn, Christoffel Plantijnstraat 2 te 's-Gravenhage (tel. 070-3429780).
Intekenaren BEPLANTINGEN behoeven dit bestek niet apart te bestellen.
De prijs bedraagt f 60,- (inclusief B.T.W., exclusief verzendkosten). Bij de bestelling dient de betaling na ontvangst van de factuur te geschieden.
Het bestek ligt na vrijdag 3 mei 1991 ter inzage bij:
het ministerie van Verkeer en Waterstaat, Plesmanweg 1 te 's-Gravenhage;
de Hoofddirectie van de Waterstaat, Koningskade 4 te 's-Gravenhage;
de Rijkswaterstaat, directie Limburg, François de Veyestraat 6 te Maastricht;
de Rijkswaterstaat, dienstkring St. Joost, St. Joosterweg 5 te Maasbracht.
Inlichtingen zullen worden gegeven door de Rijkswaterstaat, dienstkring St. Joost, St. Joosterweg 5 te Maasbracht op woensdag 15 mei 1991 om 10 uur.
De nota van inlichtingen ligt ter inzage en is voor belanghebbenden gratis verkrijgbaar na woensdag 15 mei 1991 bij de Rijkswaterstaat, dienstkring St. Joost voornoemd.
De inschrijvingsbiljetten moeten op woensdag 29 mei 1991 vóór 14 uur zijn bezorgd bij de Rijkswaterstaat, directie Limburg, François de Veyestraat 6 te Maastricht en gesteld zijn in de Nederlandse taal.
De opening der inschrijvingsbiljetten geschiedt in het openbaar op woensdag 29 mei 1991 om 14 uur in het gebouw van de Rijkswaterstaat, directie Limburg, Francois de Veyestraat 6 te Maastricht.
De betaling geschiedt in vierwekelijkse termijnen ter grootte van het verwerkte bedrag, nadat een zekerheid is gesteld ten bedrage van 5% van de aannemingssom.

Geschiktheidseisen en gunningscriteria:
1. De inschrijver moet desgevraagd binnen een week na het daartoe ontvangen verzoek de in het bestek genoemde gegevens verstrekken.
2. Voor de opdracht van het werk komen uitsluitend in aanmerking inschrijvers, die:
voldoen aan het gestelde onder punt 1;
in de laatste 4 jaren op een vakkundige en regelmatige wijze hebben uitgevoerd en tijdig opgeleverd, verleend uitstel daarin begrepen: tenminste één werk op het gebied van het onderhoud van watergangen en grasgewas met een aannemingssom of een gefactureerd bedrag gelijk aan of groter dan f 250.000,- en voorts in de laatste 3 boekjaren een gemiddelde omzet aan werken in de gww-sector hebben bereikt gelijk aan of groter dan f 1.100.000,-;
voldoen aan de overige in het bestek genoemde eisen.
3. Bij de beoordeling of een inschrijver voor de opdracht van het werk in aanmerking komt wordt mede in beschouwing genomen:
de inschrijvingsstaat.

Nr. LB 3618
Namens de minister van Verkeer en Waterstaat zal op woensdag 29 mei 1991 om 14 uur door de Rijkswaterstaat, directie Limburg, Fr. de Veyestraat 6 te Maastricht een openbare aanbesteding overeenkomstig het Uniform Aanbestedingsreglement 1986 worden gehouden voor het werk, beschreven in

Bestek nr. LB 3618
voor het onderhouden van grasgewas langs de rijkswegen 76, 79 en 781 in Limburg, behorende tot de dienstkring St. Joost.

Het werk omvat o.a.:
uitmaaien incl. opruimen van ca. 155.000 m watergang;
maaien incl. opruimen van ca. 29.000 are bermen en taluds.
Het werk moet op 29 november 1991 worden opgeleverd.
Het bestek is na vrijdag 3 mei 1991 verkrijgbaar en kan worden afgehaald of worden besteld bij de SDU Boekhandel Christoffel Plantijn, Christoffel Plantijnstraat 2 te 's-Gravenhage (tel. 070-3429780).
Intekenaren BEPLANTINGEN behoeven dit bestek niet apart te bestellen.
De prijs bedraagt f 65,- (inclusief B.T.W., exclusief verzendkosten). Bij de bestelling dient de betaling na ontvangst van de factuur te geschieden.
Het bestek ligt na vrijdag 3 mei 1991 ter inzage bij:
het ministerie van Verkeer en Waterstaat, Plesmanweg 1 te 's-Gravenhage;
de Hoofddirectie van de Waterstaat, Koningskade 4 te 's-Gravenhage;
de Rijkswaterstaat, directie Limburg, Fr. de Veyestraat 6 te Maastricht;
de Rijkswaterstaat, dienstkring St. Joost, St. Joosterweg 5 te Maasbracht.
Inlichtingen zullen worden gegeven door de Rijkswaterstaat, dienstkring St. Joost, St. Joosterweg 5 te Maasbracht op woensdag 15 mei 1991 om 10 uur.
De nota van inlichtingen ligt ter inzage en is voor belanghebbenden gratis verkrijgbaar na woensdag 15 mei 1991 bij de Rijkswaterstaat, dienstkring St. Joost voornoemd.
De inschrijvingsbiljetten moeten op woensdag 29 mei 1991 vóór 14 uur zijn bezorgd bij de Rijkswaterstaat, directie Limburg, Fr. de Veyestraat 6 te Maastricht en gesteld zijn in de Nederlandse taal.
De opening der inschrijvingsbiljetten geschiedt in het openbaar op woensdag 29 mei 1991 om 14 uur in het gebouw van de Rijkswaterstaat, directie Limburg, Fr. de Veyestraat 6 te Maastricht.
De betaling geschiedt in vierwekelijkse termijnen ter grootte van het verwerkte bedrag, nadat een zekerheid is gesteld ten bedrage van 5% van de aannemingssom.

Geschiktheidseisen en gunningscriteria:
1. De inschrijver moet desgevraagd binnen een week na het daartoe ontvangen verzoek de in het bestek genoemde gegevens verstrekken.
2. Voor de opdracht van het werk komen uitsluitend in aanmerking inschrijvers, die:
voldoen aan het gestelde onder punt 1;
in de laatste 4 jaren op een vakkundige en regelmatige wijze hebben uitgevoerd en tijdig opgeleverd, verleend uitstel daarin begrepen: tenminste één werk op het gebied van het onderhouden van wegen met een aannemingssom of een gefactureerd bedrag gelijk aan of groter dan f 500.000,- en voorts in de laatste 3 boekjaren een gemiddelde omzet aan werken in de gww-sector hebben bereikt gelijk aan of groter dan f 1.500.000,-;
voldoen aan de overige in het bestek genoemde eisen.
3. Bij de beoordeling of een inschrijver voor de opdracht van het werk in aanmerking komt wordt mede in beschouwing genomen:
de inschrijvingsstaat.

Nr. LB 3600
Namens de minister van Verkeer en Waterstaat zal op woensdag 29 mei 1991 om 14 uur door de Rijkswaterstaat, directie Limburg, François de Veyestraat 6 te Maastricht een openbare aanbesteding overeenkomstig het Uniform Aanbestedingsreglement 1986 worden gehouden voor het werk, beschreven in

Bestek nr. LB 3600
voor het verrichten van werkzaamheden en leveringen ten behoeve van het onderhouden van de rijkswegen behorende tot de dienstkring St. Joost.

Het werk omvat o.a.:
frezen en schoonmaken van ca. 8.500 m2 asfaltbetonverharding;
schoonmaken van ca. 130.000 m molgoten en 2660 stuks kolken en slibvangers;
leveren en verwerken van ca. 1200 ton asfaltbeton, 700 m betonband, 25.000 stuks klinkers, stenen en tegels.
Het werk moet op 3 april 1992 opgeleverd worden.
Het bestek is na vrijdag 3 mei 1991 verkrijgbaar en kan worden afgehaald of worden besteld bij de SDU Boekhandel Christoffel Plantijn, Christoffel Plantijnstraat 2 te 's-Gravenhage (tel. 070-3429780).
Intekenaren WEGENBOUW behoeven dit bestek niet apart te bestellen.
De prijs bedraagt f 81,- (inclusief B.T.W., exclusief verzendkosten). Bij de bestelling dient de betaling na ontvangst van de factuur te geschieden.
Het bestek ligt na vrijdag 3 mei 1991 ter inzage bij:
het ministerie van Verkeer en Waterstaat, Plesmanweg 1 te 's-Gravenhage;
de Hoofddirectie van de Waterstaat, Koningskade 4 te 's-Gravenhage;
de Rijkswaterstaat, directie Limburg, François de Veyestraat 6 te Maastricht;
de Rijkswaterstaat, dienstkring St.Joost, St.Joosterweg 5 te Maasbracht.
Inlichtingen zullen worden gegeven door de Rijkswaterstaat, dienstkring St.Joost, St.Joosterweg 5 te Maasbracht op woensdag 15 mei 1991 om 10 uur.
De nota van inlichtingen ligt ter inzage en is voor belanghebbenden gratis verkrijgbaar na woensdag 15 mei 1991 bij de Rijkswaterstaat, dienstkring St.Joost voornoemd.
De inschrijvingsbiljetten moeten op woensdag 29 mei 1991 vóór 14 uur zijn bezorgd bij de Rijkswaterstaat, directie Limburg, François de Veyestraat 6 te Maastricht en gesteld zijn in de Nederlandse taal.
De opening der inschrijvingsbiljetten geschiedt in het openbaar op woensdag 29 mei 1991 om 14 uur in het gebouw van de Rijkswaterstaat, directie Limburg, Francois de Veyestraat 6 te Maastricht.
De betaling geschiedt in vierwekelijkse termijnen ter grootte van het verwerkte bedrag, nadat een zekerheid is gesteld ten bedrage van 5% van de aannemingssom.

Geschiktheidseisen en gunningscriteria:
1. De inschrijver moet desgevraagd binnen een week na het daartoe ontvangen verzoek de in het bestek genoemde gegevens verstrekken.
2. Voor de opdracht van het werk komen uitsluitend in aanmerking inschrijvers, die:
voldoen aan het gestelde onder punt 1;
in de laatste 4 jaren op een vakkundige en regelmatige wijze hebben uitgevoerd en tijdig opgeleverd, verleend uitstel daarin begrepen: tenminste één werk op het gebied van het onderhouden van wegen met een aannemingssom of een gefactureerd bedrag gelijk aan of groter dan f 500.000,- en voorts in de laatste 3 boekjaren een gemiddelde omzet aan werken in de gww-sector hebben bereikt gelijk aan of groter dan f 1.500.000,-;
voldoen aan de overige in het bestek genoemde eisen.
3. Bij de beoordeling of een inschrijver voor de opdracht van het werk in aanmerking komt wordt mede in beschouwing genomen:
de inschrijvingsstaat.

Directie Zuid-Holland

Nr. ZHt 4202
Namens de minister van Verkeer en Waterstaat zal op dinsdag 28 mei 1991 om 11 uur door de Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam een openbare aanbesteding overeenkomstig het Uniform Aanbestedingsreglement 1986 worden gehouden voor het in de gemeenten Rijswijk (ZH) en Schipluiden uit te voeren werk, beschreven in

Bestek nr. ZHt 4202
voor het maken van ontgravingen ten behoeve van de verdiepte ligging van rijksweg 4 en voor de aanleg van de aardebaan van rijksweg 4 tussen km. 3.500 en km 4.550 met bijkomende werken.

Het werk omvat o.a.:
ontgraven, vervoeren en verwerken van ca. 430.000 m3 grond;
maaien van ca. 16.000 are bermen en taluds;
leveren, verwerken en verdichten van ca. 85.000 m3 zand;
leveren en verwerken van ca. 100 stuks betonputten, 7700 m pvc-buis, 1700 m betongoot, 150 m betonbuis, 21.000 ton breuksteen, 1700 m3 grindbeton, 2.000 ton grindasfaltbeton.
De termijn voor de uitvoering bedraagt 120 weken.
Het bestek is na donderdag 2 mei 1991 verkrijgbaar en kan worden afgehaald of worden besteld bij de SDU Boekhandel Christoffel Plantijn, Christoffel Plantijnstraat 2 te 's-Gravenhage (tel. 070-3429780).
Intekenaren WEGENBOUW behoeven dit bestek niet apart te bestellen.
De prijs bedraagt f 249,- (inclusief B.T.W., exclusief verzendkosten). Bij de bestelling dient de betaling na ontvangst van de factuur te geschieden.
Het bestek ligt na donderdag 2 mei 1991 ter inzage bij:
het ministerie van Verkeer en Waterstaat, Plesmanweg 1 te 's-Gravenhage;
de Hoofddirectie van de Waterstaat, Koningskade 4 te 's-Gravenhage;
de Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam.
Inlichtingen zullen worden gegeven door de Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, p/a Prinses Beatrixlaan 1151 te Rijswijk op dinsdag 14 mei 1991 om 10 uur.
De nota van inlichtingen ligt ter inzage en is voor belanghebbenden gratis verkrijgbaar na dinsdag 14 mei 1991 bij de Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam en Prinses Beatrixlaan 1151 te Rijswijk.
De inschrijvingsbiljetten moeten op dinsdag 28 mei 1991 vóór 11 uur zijn bezorgd bij de directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam en zijn gesteld in de Nederlandse taal.
De opening van de inschrijvingsbiljetten geschiedt in het openbaar op dinsdag 28 mei 1991 om 11 uur in het gebouw van de Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland, Boompjes 200 te Rotterdam.
De betaling geschiedt in vierwekelijkse termijnen ter grootte van het verwerkte bedrag, nadat een zekerheid is gesteld

Voortzetting op pagina 32

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<TEKENING>
  <ONDERDEEL>Staatscourant</ONDERDEEL>
  <SCHAAL/>
  <FORMAAT/>
  <DATUM>19910419</DATUM>
  <GEWIJZIGD1/>
  <GEWIJZIGD2/>
  <GEWIJZIGD3/>
  <GEWIJZIGD4/>
  <GEWIJZIGD5/>
  <TEKENAAR/>
  <BLADNR/>
  <OPMERKINGEN/>
</TEKENING>
```

GEMEENTE ALMERE

GW 22/4-'91

De burgemeester van Almere maakt bekend dat met ingang van 26 april 1991 gedurende één maand in het infocentrum van het Stadhuis in Almere-Stad én op kamer B414 van het Stadhuis voor een ieder ter inzage ligt het ontwerp van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West.
Het plan heeft betrekking op het gedeelte van Muziekwijk dat ligt tussen de Hoge Ring, de Flevospoorlijn, de Hollandse Dreef en de Eilandendreef.

Gedurende vermelde termijn van ter inzage ligging kan een ieder tegen het ontwerp-plan schriftelijke bezwaren indienen bij de gemeenteraad. Zij die tijdig bezwaren hebben ingediend worden in de gelegenheid gesteld deze bezwaren tegenover de gemeenteraad nader toe te lichten.

De bezwaren dienen gericht te worden aan de gemeenteraad van Almere, Postbus 200, 1300 AE Almere.

Almere, 19/20 april 1991.

De burgemeester van Almere,
C. H. de Cloe.

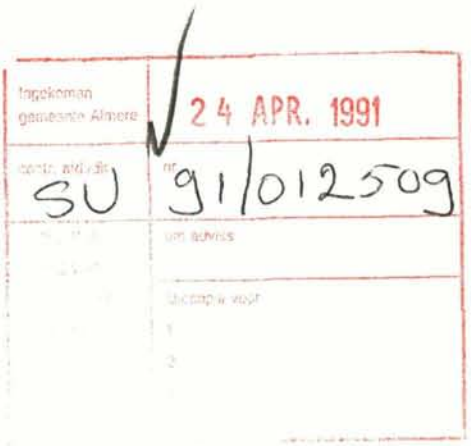
SV*

Ministerie van Economische Zaken

Rijksconsulentschap Flevoland

Aan

College van Burgemeester en Wethouders
gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE Almere



Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
23 april 1991	5739-SV/SO	062304B91	

Onderwerp

Vooroverleg artikel 10 BRO inzake bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West.

Geacht College,

Bij brief van 22 maart 1991 verzocht u mij te reageren op bovenvermeld plan. Met onderstaande opmerkingen voldoe ik graag aan dit verzoek.

1. Artikel 3 van de voorschriften, waarin de bestemming van de gronden met de aanduiding "kantoren en aanverwante bedrijven" wordt geregeld, sluit bedrijven in de categorieën 4,5 en 6 van de bij het plan behorende lijst van bedrijfsaktiviteiten uit. Teneinde ongewenste bedrijfsaktiviteiten in dit plangebied adequaat te weren acht ik het meer gewenst indien van een positieve benadering aangaande het toelatingsbeleid wordt uitgegaan. Door bedrijven in de categorieën 1 t/m 3 toe te staan, zoals in artikel 4, lid 2, kan het gewenste doel met een grotere mate van effectiviteit worden bereikt; een lijst is namelijk per definitie nooit compleet, terwijl gedurende de geldigheidstermijn van dit plan nieuwe, mogelijk ongewenste, bedrijfsaanduidingen kunnen ontstaan.
2. Teneinde de flexibiliteit te vergroten en adequaat te kunnen inspelen op innovatieve ontwikkelingen acht ik het wenselijk bij artikel 4, lid 2 een aanvullende vrijstelling op te nemen voor bedrijven die in het geheel niet voorkomen in de bedrijvenlijst, maar die op het gebied van hinder cq overlast vergelijkbaar zijn met de wel toegestane bedrijven (categorieën 1 t/m 3)
3. In het plangebied wordt op meerdere locaties detailhandel toegestaan, te weten in het kleine gebied ten westen van het NS-station tussen de wijkontsluitingsweg en het stationsgebouw (artikel 4, lid 5) en in een veertigtal kleinschalige bedrijfsruimten verspreid over Muziekwijk Midden en West (artikel 2, lid 3)

Bezoekadres		Doorkiesnummer	Telefax
Hoofdkantoor	Postbus 20101	Telefoon 070 3798911	Telex 31099 ecza nl
Bezuidenhoutseweg 30	2500 EC 's-Gravenhage	Telefax 070 3474081	Telegramadres ecza gv

Verzoeke bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

04.00.ALG.

Uit een oogpunt van levendigheid en sociale veiligheid bestaat dezerzijds enthousiasme voor het creëren van bedrijfsruimten in woonbuurten. Voorkomen moet echter worden dat de geconcentreerde winkelvoorzieningen, in met name Muziekwijk-Zuid, hier in bedrijfs- economisch opzicht nadeel van ondervinden.
Om voor additionele detailhandelsbranches- die als regel slechts bij lage huisvestingslasten kunnen gedijen en derhalve moeilijk in geconcentreerde winkelcentra zijn onder te brengen- wel vestigingsmogelijkheid te bieden kan de volgende constructie worden gehanteerd.
Een algeheel detailhandelsverbod op voornoemde locaties, aangevuld met een vrijstellingmogelijkheid voor B en W aangaande detailhandelsaktiviteiten die geen negatieve invloed hebben op de bestaande en geplande detailhandelsstructuur vanwege hun aanvullende assortiment. Gedacht kan daarbij onder meer worden aan: detailhandel in gebruikte dan wel zelf vervaardigde goederen, orthopedische schoenhandel, postzegel- en muntenhandel, schilderijen en lijsten.
Indien gewenst is de Rijksconsulent Economische Zaken bereid het College van Burgemeester en Wethouders in het kader van deze vrijstellingsmogelijkheid te adviseren.

Ik vertrouw u hiermede naar genoegen te hebben geïnformeerd en ben gaarne bereid e.e.a. nog nader met u uit te werken.

Hoogachtend,

G.N. van Holk
Rijksconsulent voor Economische Zaken
Provincie Flevoland

04.00.ALG.

ingekomen gemeente Almere | 25 APR. 1991 | fax 24/4 '91 | SV *

centr. afd./dir. SV | nr. 91/012513 | doorgestuurd

V & W-A | om advies

B & W-B

mc/s read | fotocopie voor 1. Poels V

g. read | 2.

ds | 3.

aldden

Provincie Flevoland

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE

Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-72411
Telex 70638
Fax 03200-72590

Datum	Uw brief	Ons nummer	Bijlagen
24 APR. 1991	5739-SV/SO	ROV/9104477/B	

Onderwerp
Vooroverleg ex
artikel 10 BRO

Geacht college,

Het voorontwerp-bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West", dat u mij in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening heeft toegezonden, geeft mij aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Tegen de voorziene ontwikkeling van het plangebied, zoals deze in het ontwerp-plan globaal is neergelegd in een beschrijving in hoofdlijnen en een plankaart met de stedebouwkundige hoofdstruktuur, lijkt mij binnen de provincie geen bezwaar te bestaan. De uit het ontwerp sprekende opvatting, dat de concrete invulling op gemeentelijk niveau moet kunnen worden vastgelegd en zonodig gewijzigd, kan ik in beginsel onderschrijven. Uit de praktijk zal moeten blijken of de in het ontwerp gekozen constructie, waarin uw college door het vaststellen van gebundelde nadere eisen het globale plan zonder toepassing van artikel 11 van de Wet op de ruimtelijke ordening "uitwerkt", in alle gevallen - ook bij bezwaren van burgers - juridisch houdbaar zal zijn. Nu de nieuwe mogelijkheden van de Wet op de ruimtelijke ordening in de jurisprudentie nog niet geheel zijn uitgekristalliseerd, meen ik dat het door uw gemeente genomen initiatief tot een vindingrijk gebruik van de wet ondersteuning verdient.
Ik geef u in overweging bij het toezenden van de vastgestelde lijst van nadere eisen aan het college van Gedeputeerde Staten tevens inzicht te geven in de tegen de ontwerp-lijst ingebrachte bezwaren en in de motivering, waarmee op die bezwaren is beslist.

Overigens lijkt het mij zinvol met betrekking tot de werking van de gebundelde nadere eisen een duidelijke overgangsbepaling in het plan op te nemen.

Inlichtingen bij
mw. A. Beumer

Doorkiesnummer
72608

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

VERZONDEN 24 APR. 1991

I.01.01

Ons nummer
ROV/ 9104477/B

Provincie Flevoland

De aan uw college voor te behouden bevoegdheid tot invulling op micro-niveau kan mijns inziens echter niet zover strekken dat de bestemming van een aanzienlijk gedeelte van het plangebied fundamenteel zou kunnen worden gewijzigd - van bedrijventerrein naar woongebied - zonder de waarborgen die artikel 11 WRO daarvoor biedt. In dit verband lijkt mij artikel 4 lid 6 van de voorschriften van het ontwerp-plan niet aanvaardbaar. Dit nog afgezien van het feit dat het al dan niet besluiten tot de aanleg van een geluidswal niet het aangewezen criterium lijkt te zijn voor de keuze tussen een woon- of bedrijfsbestemming.

Voor wat betreft het aspect geluidhinder is het ontwerp niet geheel in overeenstemming met de wettelijke eisen. De Wet Geluidhinder gaat ervan uit dat de eventueel benodigde hogere grenswaarden door Gedeputeerde Staten worden vastgesteld vóór de vaststelling van een bestemmingsplan. Tevens dient, wanneer een zogenoemde categorie A-inrichting wordt toegestaan, in het bestemmingsplan een zonering te worden opgenomen. Wanneer op dit moment in die zonering nog niet kan worden voorzien, dienen A-inrichtingen voorshands te worden uitgesloten. Ik onderschrijf dan ook de opmerkingen, die de Regionaal Inspecteur Milieuhygiëne in zijn brief van 8 april 1991 omtrent het ontwerp-plan heeft gemaakt.

Tenslotte merk ik op dat, nu een gedeelte van het plangebied reeds is bewoond, de maatschappelijke aanvaardbaarheid van een bestemmingsplan met een experimenteel karakter als het onderhavige mede zal afhangen van de wijze waarop de in de Wet op de ruimtelijke ordening voorgeschreven inspraak van de bevolking vorm kan krijgen.

Ik neem aan dat het college van Gedeputeerde Staten het voorgaande mede zal betrekken bij de besluitvorming omtrent de goedkeuring van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,

het hoofd Ruimtelijke Ordening
en Volkshuisvesting

24/4

Quintus,

't Was nog wel een heel klersje
maar paragraaf overleg-reacties is nu
geschreven, en voorschriften zijn aangepast.
Ik heb Bert gevraagd om een begin
met de 'implementatie'. (Zie kopie ommezijde.)
Het ontbrekende schakeltje in de
procedure is de wethouder. Kun jij
Triellers vervanger (Wachtmeester?) ~~[illegible]~~
een ~~[illegible]~~ instemminkje ontfutselen?
Of is Jos 'genoeg'? Of valt de
reactie onder de 'mandaatsgrenzen' van
Bert Strijbos, aan wie immers opgedragen
werd het vooroverleg te starten?

Voorzetten genoeg, dacht ik. Jij mag
scoren!

Jan

gemeente almere

Zie verzendlijst.

ARCHIEF SV/SO
adj - Secr

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
		8697-SV/SO	1 mei 1991

onderwerp	bijlagen	verzonden
Vooroverleg bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West.	div.	-3 MEI 1991

Geachte 'overleg-partner',

Bij onze brief van 22 maart 1991 werd ook aan u het concept-bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West toegezonden in het kader van het zogenaamde ambtelijk voor-overleg.

Van de zijde van meerdere instanties zijn daarop suggesties ontvangen voor enige aanpassingen van het plan. Over het algemeen is van die suggesties dankbaar gebruik gemaakt.

Het ontwerp-plan is inmiddels formeel ter visie gelegd. Mogelijk kan het bestemmingsplan nog voor het zomerreces ter vaststelling voorgelegd worden aan de gemeenteraad en daarna ter goedkeuring nog voor het einde van het jaar worden toegezonden aan Gedeputeerde Staten.

Nadat het bestemmingsplan definitief rechtskracht heeft gekregen, zal de gemeente u desgevraagd graag een exemplaar van het plan doen toekomen.

Wij meenden er goed aan te doen u bij wijze van tussenbericht thans reeds een kopie toe te zenden, zowel van de nu in de plantoelichting opgenomen paragraaf "ambtelijk vooroverleg", als van de naar aanleiding van dat overleg op diverse punten aangepaste ontwerp-planvoorschriften.

Voor eventueel nader gewenste informatie kunt u contact opnemen met mevrouw E.M.A. de Valk van de stafafdeling stadsontwikkeling (tel: 03240 - 99491).

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,

de secretaris, de burgemeester,

~~1948SVt/bk~~

postadres:
postbus 200
1300 AE almere

telefoon: 03240-99911
telex : 40431 gmalm
telefax : 03240-99587

bezoekadres: stadhuis
stadhuisplein 1
almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

Verzendlijst behorende bij brief 8697-SV/SO d.d. 1 mei 1991.

De inspecteur van de ruimtelijke ordening in de provincie Flevoland, Nieuwezijds Voorburgwal 120-126, 1012 SH AMSTERDAM.
De directeur van de volkshuisvesting in de provincie Flevoland, Postbus 1025, 8200 BA LELYSTAD.
Het hoofd van de afdeling ruimtelijke ordening/volkshuisvesting van de provincie Flevoland, Postbus 55, 8200 AB LELYSTAD.
De inspecteur van het milieu in de provincies Overijssel en Flevoland, Postbus 10057, 8000 GB ZWOLLE.
Het Heemraadschap Fleverwaard, Postbus 229, 8200 AE LELYSTAD.
Directie Landbouw, Natuur- en Openluchtrecreatie, Postbus 1021, 8200 BA LELYSTAD.
De voorzitter van de Kamer van Koophandel en Fabrieken Flevoland, Postbus 123, 8200 AC LELYSTAD.
Rijkswaterstaat, directie Flevoland, Postbus 600, 8200 AP LELYSTAD.
Rijksconsulent, economische zaken, Postbus 2234, 8203 AE LELYSTAD.

1948SVt/bk

PROCEDURE

Zoals elk bestemmingsplan heeft ook dit plan, alvorens rechtskracht te krijgen, de procedure doorlopen die voorgeschreven is in de Wet (en het Besluit) op de Ruimtelijke Ordening.

ambtelijk vooroverleg

In het kader van het zogenaamde ambtelijk vooroverleg (zoals voorgeschreven in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening) is het concept-bestemmingsplan bij brief van burgemeester en wethouders van 22 maart 1991 toegezonden aan een negental instanties, met het verzoek eventueel commentaar op het plan binnen één maand aan de gemeente kenbaar te maken. Die negen instanties waren:

- de rijksinspectie ruimtelijke ordening (Amsterdam);
- de rijksinspectie volkshuisvesting (Lelystad);
- de afdeling ruimtelijke ordening en volkshuisvesting (ROV) van de provincie Flevoland (Lelystad);
- de rijksinspectie milieuhygiëne (Zwolle);
- het Heemraadschap Fleverwaard (Lelystad);
- de directie landbouw, natuur en openluchtrecreatie (LNO) van het ministerie van Landbouw en Visserij;
- de Kamer van Koophandel (Lelystad);
- de directie Flevoland van rijkswaterstaat (Lelystad);
- de rijksconsulent economische zaken (Lelystad).

In deze 'overleg-periode' van een maand is het plan voorts toegelicht en besproken in de vergadering van 9 april van de provinciale Planologische Werkcommissie (PWC), waarin naast vertegenwoordigers van provincie en gemeente ondermeer ook de inspecties ruimtelijke ordening en volkshuisvesting en de genoemde directie LNO vertegenwoordigd waren.

Van het Heemraadschap en van Rijkswaterstaat werd geen bericht ontvangen. Aangenomen wordt dat deze instanties zich in het plan kunnen vinden.

De directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie (LNO) liet bij brief van 15 april 1991 weten dat het plan hem geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

inspectie milieuhygiëne

De Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne (inspectie milieuhygiëne) beperkt zich in zijn reactie tot de akoestische aspecten en de op grond van de Wet Geluidhinder aan bestemmingsplannen te stellen eisen.

Deze reactie heeft geleid tot enkele bijstellingen van het concept-plan op dit punt, in het bijzonder in het desbetreffende artikel 8 van de voorschriften. Zo zijn in het

tweede lid van dit artikel de normen voor de maximale geluidbelasting op de gevels van andere geluidgevoelige bestemmingen dan woningen verscherpt tot 50 dB(A) voor wegverkeerslawaai en 55 dB(A) voor railverkeerslawaai.
In het vijfde lid van het artikel is thans opgenomen dat het vermogen van de geprojecteerde hulpwarmtekrachtcentrale niet zodanig hoog mag zijn dat daardoor sprake is van een A-inrichting in de zin van de Wet Geluidhinder. Ook in artikel 4, tweede lid, zijn zulke A-inrichtingen nu voor het hele plangebied uitgesloten. (Consequentie van een en ander is dat voor het geval toch een warmtekrachtcentrale met een hoger vermogen noodzakelijk zou zijn, een partiële herziening van het bestemmingsplan vereist is, inclusief de daarbij behorende vaststelling van een geluidzone rondom de centrale.)
Tenslotte is - om ook op dat punt tegemoet te komen aan de opmerkingen van de inspecteur - een nieuw lid 6 toegevoegd aan artikel 8 waarin nog eens nadrukkelijk bepaald is dat onder woningen ook dienst- en bedrijfswoningen zijn te verstaan. Voor deze categorie woningen gelden derhalve dezelfde eisen ten aanzien van geluidwering.

Kamer van Koophandel

Bij brief van 19 april 1991 verzoekt de secretaris van de Kamer van Koophandel en Fabrieken in Flevoland om een verduidelijking van de regels in het plan ten aanzien van de toegestane detailhandel in Muziekwijk Midden en West. In verband met de wenselijk geachte concentratie van het winkelapparaat meent de Kamer van Koophandel dat verspreide detailhandel in het plangebied zou moeten worden tegengegaan.
Voorts wijst de Kamer van Koophandel op de noodzaak van een goede ontsluiting van bedrijfsterreinen. Ook wil de Kamer graag op de hoogte worden gehouden van ontwerplijsten van nadere eisen voor die gebieden waar het gaat om andere functies dan wonen.

Deze reactie van de Kamer van Koophandel heeft geleid tot enkele bijstellingen van het plan. Naast enkele redaktionele verduidelijkingen zijn de voorschriften omtrent detailhandel ook inhoudelijk verscherpt. Gehandhaafd is het buurtcentrum aan de westelijke kop van het wijkpark; daarin zijn diverse voorzieningen geconcenteerd, waaronder een supermarkt. Bepaald is nu voorts dat in het gebiedje met een 'mengbestemming' ten noordwesten van het station (op de plankaart aangeduid met een kleur-arcering) maximaal 5% van het te bebouwen vloeroppervlak benut mag worden voor detailhandel. Voor de verspreide kleine bedrijfsruimten in het plangebied wil de gemeente - vooral ook met het oog op de levendigheid in de wijk - detailhandel niet geheel uitsluiten. Wel is nu bepaald dat in totaal niet meer dan 4 bedrijfsruimten in het plangebied mogen worden ingericht als zelfstandige winkel, terwijl daarnaast detailhandel in bedrijfsruimten alleen is toegestaan als nevenfunctie bij andere (ambachtelijke of dienstverlenende) hoofdactiviteiten.
De gemaakte opmerkingen omtrent de ontsluiting van

bedrijfsterreinen worden onderschreven. In het plan is voorzien in één extra aansluiting op de Hoge Ring tussen Eilandendreef en Hollandsedreef. Het desbetreffend kaartje bij de paragraaf Verkeer in de plantoelichting is op dit punt nader verduidelijkt.
Met betrekking tot de vraag naar informatie over ontwerp-lijsten van nadere eisen wordt opgemerkt dat deze desgewenst (per geval op verzoek) aan de Kamer van Koophandel zullen worden toegezonden.

inspectie volkshuisvesting

In zijn brief van 12 april 1991 zegt de Inspecteur van de Volkshuisvesting "met genoegen" van het plan te hebben kennisgenomen, in het bijzonder ook vanwege de gehanteerde vorm van een zogenaamd globaal eindplan. Hij geeft de gemeente in overweging ook voor andere gebieden soortgelijke bestemmingsplannen op te stellen. De gehanteerde methodiek van het per deelgebied stellen van nadere eisen behoeft in de sfeer van de rechtsbescherming mogelijk nog wel een verdere overdenking, maar betekent in de ogen van de inspectie volkshuisvesting in ieder geval "een aanzienlijke materiële en procedurele verbetering" ten opzichte van de huidige situatie waarin per bouwplan (ad hoc) een zogenaamde anticipatie-procedure wordt gevolgd.
Tenslotte verzoekt de Inspecteur nog om in het kader van de stellen nadere eisen de nodige aandacht te besteden aan het parkeren bij de kantoren in de strook nabij het station. Door de parkeernormen niet te hoog te stellen, zoals dat ook past bij een stationslokatie, zou ondermeer de bebouwingsdichtheid wellicht iets verhoogd kunnen worden.

Van deze opmerkingen van de inspectie volkshuisvesting is goede nota genomen. Het is inderdaad de bedoeling van de gemeente ook voor andere gebieden soortgelijke bestemmingsplannen (globale eindplannen) op te stellen. De suggestie omtrent het parkeren bij de kantoren nabij het station zal bij de planontwikkeling voor dit deelgebied zeker een punt van overweging vormen.

inspectie Ruimtelijke Ordening

Ook de inspectie ruimtelijke ordening heeft op 19 april 1991 laten weten in te stemmen met het plan. Met waardering is door de inspectie kennisgenomen van de door de gemeente gekozen opzet van een globaal plan met per deelgebied te stellen nadere eisen. Over de vormgeving in het algemeen van globale eindplannen stimuleert de inspectie graag een nadere gedachtenbepaling (temeer daar zulke plannen ook in andere gemeenten kennelijk veel minder makkelijk tot stand komen dan de wetgever zich enkele jaren geleden had voorgesteld). Uit een oogpunt van rechtszekerheid en rechtsbescherming acht de inspectie de situatie na goedkeuring van dit bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West in ieder geval aantrekkelijker dan de huidige situatie van anticipatie-procedures. De inspectie werkt daarom graag mee aan dit plan.

hoofd afdeling ROV provincie Flevoland

Voorts is een reactie op het concept-bestemmingsplan ontvangen van het hoofd van de afdeling ruimtelijke ordening en volkshuisvesting (ROV) van de provincie Flevoland. Zijn brief wordt hieronder puntsgewijs samengevat, waarbij per punt steeds direct is aangegeven tot welke aanpassing in het plan de reactie aanleiding was.
Allereerst meent het hoofd ROV dat tegen de stedebouwkundige hoofdstructuur zoals vastgelegd in het plan binnen de provincie geen bezwaren zullen bestaan. De in het plan neergelegde opvatting dat de concrete invulling op gemeentelijk niveau moet kunnen worden vastgelegd, kan hij in beginsel onderschrijven.
Uit de praktijk moet blijken - aldus het hoofd ROV - of de gekozen constructie van een bundeling van nadere eisen per deelgebied in alle gevallen juridisch houdbaar is. Wel spreekt hij van een "initiatief tot een vindingrijk gebruik van de wet" dat zijns inziens ondersteuning verdient. Hij geeft daarbij nog in overweging een procedurevoorschrift op te nemen dat bepaalt dat bij de inzending aan het provinciebestuur van de vastgestelde Lijsten van nadere eisen tevens de eventuele bezwaarschriften tegen de ontwerp-lijsten worden meegezonden, evenals de motivering van de gemeentelijke beslissing op de bezwaren.

Deze suggestie van ROV is graag gevolgd; de uitgebreidere 'inzend-verplichting' is opgenomen in lid 5 van artikel 10 van de voorschriften.

Verder acht ROV het wenselijk dat een overgangsbepaling wordt opgenomen voor de situatie waarbij een vastgestelde Lijst van nadere eisen wordt gewijzigd.

Ook deze suggestie, die de in het plan nagestreefde rechtszekerheid ten goede komt, is graag gevolgd. In lid 3 van artikel 9 van de planvoorschriften is nu bepaald dat burgemeester en wethouders bij een wijziging (overeenkomstig de daarvoor in artikel 10 aangewezen procedure) van eerder vastgestelde nadere eisen het reeds bestaande gebruik van onroerend goed door de rechthebbenden daarop dienen te respecteren.

Het hoofd ROV meent dat een omzetting van een deel van het geprojecteerde bedrijventerrein langs de Hoge Ring in een woonbestemming niet goed mogelijk is zonder daarbij de rechtswaarborgen te bieden waarin artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voorziet.

Naar aanleiding van deze opmerking is het oorspronkelijke lid 6 van artikel 4 vervangen door tweede nieuwe leden 6 en 7. Daarin is nu bepaald dat het desbetreffende gebied - op de plankaart aangegeven met een kleurarcering - (primair) is bestemd voor de vestiging van bedrijven. Wijziging in een woonbestemming is

slechts mogelijk via het volgen van een procedure die ondermeer (overeenkomstig artikel 11 van de wet) voorziet in overleg met belanghebbenden, het raadplegen van de raadscommissie Ruimtelijke Ordening en goedkeuring door gedeputeerde staten.

In de reactie van het hoofd ROV wordt voorts gewezen - kort weergegeven - op de uit de Wet Geluidhinder voortvloeiende eisen aan een bestemmingsplan.

Naast ROV wees ook - zoals hierboven gezegd - de inspectie milieuhygiëne op dit apsect. Zoals daar uiteen gezet werd het concept-plan (in het bijzonder in artikel 8 en voorts in artikel 4) op diverse punten aan deze geluidhinder-eisen aangepast.
Daarmee zijn nu, zowel voor woningbouw als voor andere geluidgevoelige bestemmingen, en zowel voor wat betreft wegverkeerslawaai als voor railverkeerslawaai, de in dB(A)'s (lees: decibellen) weergegeven zogenaamde voorkeursgrenswaarden uit de Wet Geluidhinder in het bestemmingsplan overgenomen als norm voor de maximale geluidbelasting. Ontheffingen (in de vorm van "hogere grenswaarden") kunnen volgens het plan alleen door gedeputeerde staten worden verleend, met inachtneming van de daarvoor in de Wet Geluidhinder gegeven randvoorwaarden voor wat betreft het geluidniveau binnenin de woning (of ander gebouw).
Het vooraf vaststellen van de hogere grenswaarden is onmogelijk omdat daarvoor gedetailleerde informatie over bijvoorbeeld wegintensiteiten en bebouwingshoogten vereist zou zijn, die op het moment van het vaststellen van een globaal bestemmingsplan welhaast per definitie nog niet voorhanden kan zijn. Juist voor die (ontwikkelings-)situaties waarin de wetgever de vorm van een globaal bestemmingsplan bijzonder aangewezen achtte, zou het vereiste van voorafgaande vaststelling van de hogere grenswaarden de mogelijkheid van zulke globale plannen in de praktijk geheel illusoir maken.

Tenslotte wordt door het hoofd ROV gewezen op het belang van de inspraak van de bevolking voor de maatschappelijke aanvaarbaarheid van het bestemmingsplan.

Deze opmerking past binnen de geest waarin het bestemmingsplan is opgesteld en wordt graag onderschreven. In verband met de aard van het bestemmingsplan, waarbij juridisch vorm wordt gegeven aan de eerder reeds vastgestelde en in uitvoering zijnde structuurschets voor dit gebied, is in dit geval - ook gelet op de inspraakverordening van november 1986 - geen afzonderlijke "inspraakronde" belegd voor het globale bestemmingsplan zelf, naast de (tevoren bekend gemaakte) mogelijkheid om tegen het ontwerp-plan bezwaren in te dienen. Betrokkenheid van de bevolking is in dit gebied primair van belang, en in het bestemmingsplan ook voorzien, op het niveau

van het vaststellen van eisen aan de directe woonomgeving. Vooral op dit niveau is de ruimtelijke besluitvorming binnen Muziekwijk thans nog reëel beïnvloedbaar.

Rijksconsulent_Economische_Zaken

Bij brief van 23 april 1991 werd nog een reactie op het plan ontvangen van de Rijksconsulent voor Economische Zaken in de provincie Flevoland. De rijksconsulent pleit voor een positieve en flexibele benadering in het toelatingsbeleid voor bedrijven.

Dit pleidooi van de Rijksconsulent kan geheel worden onderschreven. Juist met het oog op een flexibel toelatingsbeleid zijn in de Bedrijvenlijst bij dit bestemmingsplan geen afzonderlijke bedrijfsbranches opgenomen (zoals gebruikelijk in oudere plannen), doch zijn slechts 6 hoofdcategoriën bedrijven onderscheiden, en wel naar globale milieu-planologische criteria.
In opzet zijn in het plan de bedrijfscategoriën 1 t/m 3 wél toegelaten en de categoriën 4 t/m 6 níet. Met het oog op de gewenste flexibiliteit is daarbij echter in het tweede lid van artikel 3 van planvoorschriften de mogelijkheid opgenomen dat burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen voor een bedrijf in de categorie 4. In dat geval is wel een voorafgaand advies van de Rijksinspectie Milieuhygiëne vereist.

Teneinde benadeling in bedrijfseconomisch opzicht van geconcentreerde winkelvoorzieningen te voorkomen, adviseert de Rijksconsulent verder tot een beperking van de mogelijkheid tot het vestigen van detailhandel in de verspreide bedrijfsruimten in de wijk.

Deze gedachte van de consulent spoort geheel met de desbetreffende opmerkingen van de zijde van de Kamer van Koophandel, die hiervoor op blz. 22/23 zijn weergegeven. Zoals daar gezegd, is thans in de planvoorschriften bepaald dat in totaal niet meer dan 4 bedrijfsruimten mogen worden ingericht als zelfstandige winkel, terwijl voorts detailhandel in bedrijfsruimten alleen is toegestaan als nevenfunctie bij andere (ambachtelijke of dienstverlenende) hoofdactiviteiten.

publikatie en ter-visie-legging

Het plan is met ingang van 26 april 1991 gedurende een maand ter visie gelegd. Vooraf is daaraan op de gebruikelijke wijze bekendheid gegeven, onder vermelding van de mogelijkheid tegen het plan bezwaren kenbaar te maken.

VOORSCHRIFTEN.

§1 BESCHRIJVING VAN DE NAGESTREEFDE ONTWIKKELING IN HOOFDLIJNEN

Artikel 1: de plankaart

1. De ontwikkeling van de wijk vindt plaats overeenkomstig de (achter deze voorschriften opgenomen) plankaart, die deel uit maakt van dit bestemmingsplan.

2. Gestreefd wordt naar afronding van de wijk vóór 1995. De hoofdrichting in de ontwikkelingsvolgorde is vanaf het N.S.-station naar het noordwesten.

Artikel 2: woongebied

1. In Muziekwijk-Midden &West worden ongeveer 4000 woningen gebouwd, voor het merendeel in de vorm van eengezinswoningen. Zo mogelijk wordt tenminste de helft van de woningen gebouwd in de huursector.

2. De woningdichtheid binnen de meeste buurten bedraagt ongeveer 35 tot 40 woningen woningen per hectare. Woningen in de verschillende financieringscategorieën worden zo mogelijk ruimtelijk dooreen gemengd.
Flatgebouwen zijn geprojecteeerd langs het centrale park, in de direkte omgeving van het station, alsmede nabij de knik in de gracht in het noordoostelijk deel van het plangebied. De flats zullen maximaal 8 lagen hoog zijn en bij voorkeur 4 tot 7 bouwlagen tellen.
In verband met hun beeldbepalende karakter voor de wijk dient bijzondere aandacht te worden besteed aan de vormgeving van de flatgebouwen.

3. Met het oog op de levendigheid en de sociale veiligheid dient de woonbebouwing, ook binnen de woonbuurten zelf, op enkele plaatsen te worden afgewisseld met bebouwing met een andere functie. Ondermeer zijn daarbij kleine bedrijfsruimten mogelijk. In die bedrijfsruimten mogen ambachtelijke of dienstverlenende aktiviteiten plaatsvinden, alsmede horeca en detailhandel. In totaal worden niet meer dan 4 bedrijfsruimten ingericht als zelfstandige winkel. Daarnaast is detailhandel alleen toegestaan als nevenfunctie bij andere (ambachtelijke of dienstverlenende) hoofdactiviteiten.

4. Binnen de woonbuurten worden voldoende parkeermogelijkheden voor auto's aangelegd. Uitgangspunt is een gemiddelde van minimaal 1 parkeerplaats per woning, waarbij het parkeren op eigen terrein niet wordt meegerekend.

5. Binnen door burgemeester en wethouder aan te geven beperkingen zijn bij woningen en andere hoofdgebouwen aan- en bijgebouwen mogelijk, in het bijzonder ter vergroting van het woongenot. De aan- en bijgebouwen worden in beginsel aan de achterzijde van woningen gerealiseerd. Met het oog op de belangen van bewoners van naastgelegen woningen is de hoogte beperkt tot één bouwlaag.

Artikel 3: kantoren en aanverwante bedrijven

1. In de daarvoor op de plankaart aangegeven strook grond gelegen ten noorden en ten westen van het N.S.-station zijn kantoren en aanverwante bedrijven geprojekteerd. Hieronder worden bedrijven verstaan waar tenminste 50% van de vloeroppervlakte van het gebouw wordt gebruikt voor administratieve activiteiten.

2. Bedrijven van de categoriën 4, 5 en 6 van de bij dit plan behorende lijst van bedrijfsaktiviteiten zijn uitgesloten, evenals A-inrichtingen als bedoeld in de Wet Geluidhinder. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen ten behoeve van de vestiging van een bedrijf van categorie 4 na voorafgaand advies van de Rijksinspectie Milieuhygiëne.

3. Voor het gebiedje direkt ten noord-westen van het N.S.station (op de plankaart aangegeven met een kleur-arcering) zijn naast kantoren ook sociaal maatschappelijke voorzieningen en winkels mogelijk.
Winkels kunnen gerealiseerd worden tot een maximum van 5% van de totale bebouwde oppervlakte.

4. De vormgeving van de op te richten bebouwing is in overeenstemming met het karakter van de stationslokatie als functioneel en visueel oriëntatiepunt in de wijk.
Het aantal bouwlagen bedraagt minimaal 3 en maximaal 8. Een gedeelte, maximaal 30% van het totaal te bebouwen oppervlak, mag in 2 bouwlagen opgericht worden.

5 Per bedrijf zijn 2 dienstwoningen toegestaan.

Artikel 4: bedrijven

1. Langs de Hoge Ring (SAW 1) zijn op twee lokaties bedrijfsterreinen geprojekteerd voor bedrijven met een representatieve verschijningsvorm.

2. Toegestaan zijn bedrijven van de categoriën 1 t/m 3 van de bij dit plan behorende Lijst van Bedrijfsaktiviteiten. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen ten behoeve van de vestiging van een bedrijf van categorie 4 na voorafgaand advies van de Rijksinspectie Milieuhygiëne.
A-inrichtingen als bedoeld in de Wet Geluidhinder zijn niet toegestaan.

3. Het aantal bouwlagen bedraagt maximaal 5.
Per bedrijf mogen twee bedrijfswoningen worden gebouwd.

4. Bijzondere aandacht wordt besteed aan de vormgeving van de bedrijfsbebouwing, die zichtbaar is vanaf de Hoge Ring of de wijkontsluitingswegen.

5. Met het oog op de nagestreefde concentratie van het winkelapparaat is, naast winkels in het gebiedje direkt ten noord-westen van het N.S.-station (op de plankaart aangeduid met een kleur-arcering), geen detailhandel toegestaan. Burgemeester en wethouders kunnen een uitzondering maken voor winkels die naar hun aard minder goed passen in winkelcentra, hetzij vanwege de volumineuze omvang van de verkochte goederen (zoals auto's en boten), hetzij vanwege de mogelijke overlast van de verkochte goederen (zoals brandgevaarlijke stoffen).

6. Het bedrijventerrein langs de Hoge Ring in het noordelijk deel van het plangebied (op de plankaart aangegeven met een arcering) is primair bestemd voor de vestiging van in het tweede lid van dit artikel genoemde bedrijfscategoriën. Indien de uitkomsten van een nader te verrichten programmatisch onderzoek daartoe aanleiding geven kunnen burgemeester en wethouders deze bestemming, met inachtneming van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, wijzigen in een woonbestemming.

7. De in lid 6 bedoelde bestemmingswijziging vindt slechts plaats via een procedure die in ieder geval voorziet in overleg met belanghebbenden (ondermeer door ter-visie-legging van het ontwerp-wijzigingsplan onder voorafgaande openbare bekendmaking van de mogelijkheid tegen het plan bezwaren kenbaar te maken), alsmede in overleg met de raadscommissie ruimtelijke ordening en goedkeuring van het wijzigingsplan door gedeputeerde staten.

Artikel 5: verkeer

1. Behalve in woonstraten worden verkeerssoorten zoveel mogelijk gescheiden; er zijn vrije busbanen en vrijliggende fietspaden.

2. Bij het N.S.-station is er een parkeer-("P+R"-)terrein voor tenminste 300 auto's, met een mogelijkheid tot verdubbeling van dit aantal parkeerplaatsen.

3. De auto-ontsluiting vindt plaats door middel van lusvormige wegen die zodanig zijn getraceerd dat er een optimale spreiding van de verkeersdruk wordt verkregen.

4. Autoverkeer wordt zonodig - met het oog op de veiligheid van voetgangers en fietsers - afgeremd met fysieke snelheidsbelemmerende maatregelen, zoals rotondjes en verkeersdrempels.

5. Er wordt een een kleinmazig net van fysiek en sociaal veilige loop- en fietsroutes aangelegd.

6. Midden door de wijk is een vrijliggende busbaan met de hierbij behorende voorzieningen geprojecteerd, met ondermeer een centraal gelegen hoofdhalte bij het N.S.-station. De maximale loopafstand van vrijwel iedere woning tot de dichtsbijzijnde halte bedraagt 400 meter.
   Langs de meest noordelijk gelegen wijkontsluitingsweg is een vrijliggende busbaan geprojekteerd in de richting van Almere-Pampus.

Artikel 6: groen en gracht

1. In noordwestelijke richting vanaf het N.S.-station wordt het centrale wijkpark aangelegd. Dit wijkpark vormt de grootste openbare ruimte van de wijk en biedt ruimte aan manifestaties en andere bijzondere activiteiten.

2. Aan de westrand van het plan wordt een lokatie van minimaal 2 hectare aangelegd voor sport en recreatiedoeleinden.

3. Ter visuele ondersteuning van de infrastructuur worden langs de stadsautoweg groenvoorzieningen aangebracht.

4. Door de gehele wijk wordt naast het centrale wijkpark bij de inrichting van de openbare ruimten buurtgroen aangebracht ter begeleiding van de woonstraten en aankleding van de buurt. Ook worden speelplekken voor de allerkleinsten gereserveerd. In de buurten wordt het groen verdeeld over speelplekken. Bij het ontwerpen van de groenvoorzieningen wordt aan de sociale veiligheid de nodige aandacht besteed.

5. In de groenvoorzieningen kunnen in elke buurt enkele technische gebouwen gerealiseerd worden, zoals trafo's en regelkamers ten behoeve van de stadsverwarming. In de westrand van het plan is een Hulpwarmtekrachtcentrale voor de stadsverwarming geprojecteerd.

6. De strook grond aangeduid met "Leidingenstraat" dient vrij te blijven van bebouwing.

7. Door het plan gebied loopt van noord naar zuid een hoofdgracht. De ruimtelijke inrichting van de stroken aan weerszijden van dit water ondersteunt de openbare belevings- en gebruikswaarde van de gracht, die in functioneel en stedebouwkundig opzicht van bijzondere betekenis is voor het plangebied.

Artikel 7: overige voorzieningen

1. Voorzieningen, zoals basisscholen en gymnastieklokalen, worden op meerdere plaatsen in de wijk gerealiseerd.
   Aan de westzijde van het wijkpark is een buurtcentrum gepland met een concentratie van diverse voorzieningen, waaronder een gezondheidscentrum en een supermarkt. De omvang van dit buurtcentrum wordt afgestemd op het buiten het plangebied gelegen hoofdwinkelcentrum in 2D (nabij het N.S. station Muziekwijk). Het voedingsgebied van het buurtcentrum wordt gevormd door de buurten ten westen van de gracht.

2. In de oostelijke hoek van het plangebied is een lokatie van ongeveer 2 hectare gereserveerd voor één of meer sociaal-maatschappelijke niet buurtgebonden funkties. Met het oog op een tijdige afronding van het gebied kan zonodig een gedeelte ervan worden aangwend voor woningbouw.

3. Direkt ten westen van het N.S.-station zijn in het gebied met de daarvoor op de kaart aangegeven "mengbestemming" eveneens voorzieningen voor maatschappelijke doeleinden mogelijk.

Artikel 8: geluid

1. De geluidbelasting van woningen en andere geluidgevoelige gebouwen waaronder scholen wordt zoveel mogelijk beperkt.

2. Aan de gevels van woningen bedraagt de maximale etmaalwaarde van de geluidbelasting door het wegverkeer 50 dB(A) en voor de geluidbelasting vanwege de spoorlijn 60 dB(A).
Voor andere geluidgevoelige bebouwing bedraagt de maximale etmaalwaarde van de geluidbelasting voor het wegverkeer 50 dB(A) en voor de geluidbelasting vanwege de spoorlijn 55 dB(A).

3. Met inachtneming van de in de Wet Geluidhinder daarvoor aangegeven procedure kunnen Gedeputeerde Staten hogere grenswaarden vaststellen. Gestreefd wordt naar geen hogere geluidbelasting aan de gevel van woningen vanwege wegverkeerslawaai dan 55 dB(A), en vanwege spoorweglawaai niet hoger dan 63 dB(A).

4. De etmaalwaarde van het geluidniveau binnen de woning of ander geluidgevoelig gebouw zal in geen geval hoger mogen zijn dan 35 (dB(A) waar het gaat om wegverkeerslawaai en 37 dB(A) waar het gaat om spoorweglawaai.

5. Aan de westrand van Muziekwijk Midden & West wordt een hulpwarmtekrachtcentrale ten behoeve van de stadsverwarming gebouwd. Het vermogen van de centrale is in ieder geval niet zo hoog dat daardoor sprake is van een A-inrichting als bedoeld in de Wet Geluidhinder.

6. Onder woningen in dit artikel worden ook dienst- en bedrijfswoningen verstaan. Voor deze categorie woningen gelden derhalve dezelfde eisen ten aanzien van geluidwering.

§2 NADERE EISEN.

Artikel 9: lijst van nadere eisen

1. Burgemeester en wethouders stellen per deelgebied nadere eisen vast. Deze eisen kunnen betrekking hebben op de situering, de omvang, de vorm, het uiterlijk en het gebruik zowel van bouwwerken als van onbebouwde terreinen, en wel voor zover op deze punten reeds globale regels zijn gegeven in paragraaf 1 van deze voorschriften.
   De nadere eisen worden overzichtelijk gebundeld in een lijst en zonodig op een kaart gevisualiseerd.

2. Het is verboden te bouwen of onroerend goed te gebruiken in afwijking van de door burgemeester en wethouders vastgestelde nader eisen.

3. Bij een wijziging, met inachtneming van de daarvoor in artikel 10 aangewezen procedure, van eerder vastgestelde nadere eisen, respecteren burgemeester en wethouders reeds bestaand gebruik van onroerend goed door de rechthebbenden daarop.

4. In de periode tussen de eerste ter visielegging van dit plan en het verkrijgen van zijn onherroepelijk rechtskracht kan door het volgen van een anticipatie-procedure (op grond van artikel 50, lid 8 van de Woningwet) bouwvergunning verleend worden, indien het bouwplan zowel in overeenstemming is met dit bestemmingsplan als met de ontwerp-lijst van nadere eisen.

Artikel 10: procedure nadere eisen

1. De ontwerp-lijst van nadere eisen ligt gedurende 14 dagen ter inzage op het gemeentehuis. De ter visie legging wordt tevoren bekend gemaakt in een huis-aan-huis verschijnend blad, onder vermelding van de mogelijkheid tegen dit ontwerp bezwaar aan te tekenen bij de raadscommissie ruimtelijke ordening.

2. De raadscommissie stelt indieners van bezwaren in de gelegenheid deze ten overstaan van de commissie mondeling toe te lichten.

3. Burgemeester en wethouders stellen de lijst van nadere eisen niet vast dan nadat zij de commissie ruimtelijke ordening hebben gehoord.

4. Indieners van bezwaren krijgen van de vaststelling bericht.

5. De vastgestelde lijst van nadere eisen wordt toegestuurd aan gedeputeerde staten. Eventuele bezwaarschriften tegen de ontwerp-lijsten worden daarbij meegezonden, evenals de schriftelijke motivering van de beslissing op de bezwaren.

§3 OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 11: overgangsbepaling.

1. Een bouwwerk, dat op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerp van dit plan bestond of in uitvoering was, en dat afwijkt van dit plan mag, mits de bestaande afwijkingen ook naar hun aard niet worden vergroot, gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd.

2. Gronden en bouwwerken, die op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan op een andere wijze in gebruik zijn dan overeenkomstig dit plan of de op basis van dit plan gestelde eisen, mogen als zodanig in gebruik blijven.
Het is verboden het afwijkende gebruik te vergroten.

Artikel 12: slotbepalingen.

1. Het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, die in strijd is met dit bestemmingsplan of de op basis van dit plan gestelde nadere eisen. Burgemeester en wethouders verlenen van dit verbod vrijstelling indien strikte toepassing van het verbod zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

2. Overtreding van het bepaalde in het eerste lid van dit artikel vormt een strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

3. Vijf jaar na de vaststelling brengen burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad verslag uit omtrent de realisering en handhaving van dit plan.

4. Dit plan kan worden aangehaald als "bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West".

Aldus vastgesteld door de Raad van de gemeente Almere

op 1991.

de secretaris, de voorzitter,

BIJLAGE bij de voorschriften van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West.

CATEGORIËN-LIJST VAN BEDRIJFSAKTIVITEITEN.

Bij de onderstaande indeling van categoriën van bedrijven is gebruik gemaakt van de informatie uit de VNG-brochure "bedrijven en milieuzonering", Groene Reeks nr. 80 ISBN 90 322 1078 5.

categorie 1. activiteiten, die door hun aard toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woningen.

categorie 2. activiteiten, die door hun aard slechts toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woningen, indien geconcentreerd in een wijk- of buurtcentrum.

categorie 3. activiteiten, die door hun aard toelaatbaar zijn aan de rand van woonwijken

categorie 4. activiteiten, die door hun aard gescheiden dienen te zijn van woonwijken, bijvoorbeeld door middel van groenstroken, plantsoenen of water.

categorie 5. activiteiten, die door hun aard behoorlijk ver (min. 500 meter) verwijderd moeten zijn van woonwijken.

categorie 6. activiteiten, die door hun aard uitsluitend op grote afstand (min. 1000 meter) van woongebieden gesitueerd kunnen worden.

SV

ministerie van verkeer en waterstaat **rijkswaterstaat**

directie flevoland

Het College van burgemeester en
wethouders van de gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE

uw brief van:
22 maart 1991

lelystad,
7 mei 1991

verzonden : 14 MEI 1991

uw kenmerk:
5739.SV/SO

ons kenmerk:
RFO 1958

behandeld door:
Curth

onderwerp :
gemeente Almere, ontwerp-bestemmingsplan "Muziekwijk midden en west". Overleg ex artikel 10 BRO.

bijlage(n) :

toestelnummer :
7579

Geacht College,

In antwoord op uw bovenvermelde brief deel ik u mede dat het ontwerp-bestemmingsplan "Muziekwijk midden en west" mij geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,
de hoofdingenieur-directeur,

l.H.-I.-D.
ir. G. Severs
wnd. hoofd Bestuurs- en
Bedrijfseconomische Zaken en
Regionale Ontwikkeling

postbus 600
8200 AP lelystad

smedinghuis
zuiderwagenplein 2
tel. (03200) 99111
telex 40115 – fax 03200-34300

ID2281

Verzoeke onderstaande bekendmakingen te plaatsen in het Groene Weekblad van zaterdag, 11 mei 1991.

GEMEENTE ALMERE.

Toepassing Wet Geluidhinder.

Burgemeester en wethouders van Almere maken bekend, dat de volgende ontwerp-verzoeken en de daarbij behorende bescheiden om toekenning van een hogere grenswaarde geluidbelasting aan gedeputeerde staten van Flevoland zullen worden gericht.

Het gebied 2F.4. Voor dit gebied is een uitwerkingsplan in voorbereiding. De woningen waarvoor een hogere grenswaarde wordt gevraagd liggen aan de zijde van Kernhoofdweg 3. Op de kaart behorende bij het verzoek zijn de woningen nader aangegeven.

Het deel van de gemeente dat ligt binnen het ontwerp-globale bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West. De woningen waarvoor een hogere grenswaarde wordt gevraagd liggen in gebieden bestemd voor woningbouw, zij het dat als gevolg van de globaliteit van het bestemmingsplan aan gedeputeerde staten gevraagd wordt akkoord te gaan met een maximale geluidbelasting vanwege het wegverkeer van 55 dB(A) en 63 dB(A) voor geluidbelasting vanwege spoorweglawaai.

De concept-verzoeken met de daarbij behorende bescheiden liggen gedurende vanaf 13 mei t:m 13 juni 1991 voor een ieder ter inzage in het Infocentrum van het stadhuis Almere-Stad én kamer B414 van het stadhuis (bureau Ruimtelijke Ordening), gedurende welke periode en ieder schriftelijke bezwaren dan wel opmerkingen kan indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Almere, Pstbus 200, 1300 AE, Almere.

Op dinsdag, 28 mei 1991, wordt om 14.00 uur een openbare zitting gehouden, waarbij een ieder de gelegenheid wordt gegeven opmerkingen ten aanzien van het ontwerp van het verzoek te maken. Van deze zitting wordt rapport opgemaakt.

Almere, 11 mei 1991.
Burgemeester en wethouders voornoemd,

De burgemeester,
C.H.de Cloe.

De secretaris
A.P.M.Schrijvers.

Gaarne toezending van present-eksemplaar aan: E.de Valk, stadhhuis, afdeling stadsontwikkeling (stafafdeling RO), Postbus 200, Almere.

Aan het kollege van Gedputeerde staten van
Flevoland,

Postbus 55,

Lelystad.

Almere, 11 mei 1991.

Geacht Kollege.

Met ingang van 26 april 1991 is het globale bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West ter inzage gelegd.
Dit bestemmingsplan is een globale weergave van de ontwikking van het gedeelte van de gemeente gelegen aan de noordzijde van het N.S.-station Muziekwijk.

Bij dit bestemmingsplan behoort een globaal acoustisch onderzoek. Dit wordt bij dit verzoek gevoegd.

De realisatie van dit bestemmingsplan wordt gekenmerkt door een proces van afnemende globaliteit. De funktionele invulling krijgt later vorm aan de hand van door burgemeester en wethouders vast te stellen nadere eisen. Hiervan maakt ook de voorkoming van geluidhinder deel uit.

Bij de feitelijke inrichting van het gebied wordt daarom tesamen met de vasstelling van de nadere eisen een gedetailleerd acoustisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege rail- en wegverkeer.
Naar aanleiding hiervan wordt dan besloten of er al dan geen geluidwerende maatregelen getroffen moeten worden of dat er behoefte is aan de vaststelling van een hogere grenswaarde.
Om te kunnen voldoen aan de voorschriften van de Wet Geluidhinder, verzoeken wij uw college op voorhand ermede in te stemmen dat er in principe voor dit bestemmingsplan een hogere grenswaarde wordt verleend tot maximaal 55 dB(A) vanwege het wegverkeer en 63 dB(A) vanwege spoorweglawaai. Te zijner tijd zal dan aan de hand van de preciese situering van de bebouwing (dus op micro niveau) op een later tijdstip aanoor uw college om een definitieve gedetailleerde beslissing worden gevraagd.

BenW.

gemeentelijk archiefschoonplaat

G E M E E N T E A L M E R E.

Verslag van de hoorzitting ingevolge de Wet Geluidhinder, gehouden op dinsdag, 28 mei 1991, des middags om 14.15 uur, in het stadhuis, Almere, Stad.

Betreft het verzoek om aan gedeputeerde staten om in pricipe in te stemmen met een hogere grenswaarde op de gevel van de woningen en geluidgevoelige bebouwing ten behoeve van het wegverkeer tot maximaal 55dB(A) en voor het railverkeer tot maximaal 63 dB(A) in het gebied waarvoor het ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West zal gelden.
Zodra de lijsten van nadere eisen als bedoeld in dit plan aan de orde zijn is de exacte geluidbelasting op de gevel berekend en wordt zonodig een gedetailleerd verzoek om een hogere grenswaarde aan gedeputeerde staten gedaan.

Op de hoozrzitting is niemand verschenen. Tegen het verzoek om een hogere grenswaarde is geen bezwaar geaakt.

Almere, 28 mei 1991.

De ambtenaar belast met het houden van de hoorzitting.
E.M.A. De Valk.

SV*

Provinciale Planologische Commissie

Secretariaat PPC
Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-72648/72654

Provincie Flevoland

ex. Triltlaar doorgestuurd

Aan het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE

Datum	Uw brief	Ons nummer	Bijlagen
15 mei 1991		PWC/91011	1.

Onderwerp

Verslag PWC-vergadering
d.d. 9-4-1991.

Geacht college,

Op uw verzoek hebben wij het ontwerp-bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West" aan de leden van de Planologische Werk Commissie ter advisering voorgelegd.
Hierbij doe ik u ter kennisneming het verslag van deze vergadering van 9 april 1991 toekomen, waarin genoemd ontwerp-bestemmingsplan aan de orde is geweest.

Met vriendelijke groet,

J.H. Roelofs,
voorzitter PWC.

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

PWC/91011

Verslag van de 42e vergadering van de Planologische Werk Commissie d.d. 9 april 1991, provinciehuis te Lelystad.

Aanwezig:

- de heer J.H. Roelofs	- provincie Flevoland, voorzitter
- mevrouw A. Beumer	- provincie Flevoland, secretaris
- mevrouw M.C. van Oorschot	- provincie Flevoland, verslaglegging
- mevrouw E. Fontilus	- inspectie Ruimtelijke Ordening
- de heer A. Kuiper	- inspectie Volkshuisvesting
- de heer P. Strijker	- gemeentelijke vertegenwoordiging
- de heer W. Rademaker	- gemeentelijke vertegenwoordiging
- de heer J.H. Sanders	- gemeente Almere (tbv agendapunt 5a)
- mevrouw E. de Valk	- gemeente Almere (tbv agendapunt 5a)
- mevrouw J. Dijkstra	- gemeente Zeewolde(tbv agendapunt 4)
- de heer P. Davelaar	- RWS, directie Flevoland (tbv agendapunt 4)
- de heer G.H.M. Gielen	- directie LNO

1. **Opening**

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de vertegenwoordigers van de gemeenten Almere en Zeewolde die de agendapunten 4 en 5 zullen toelichten.

2. **Mededelingen**

De **voorzitter** deelt mee dat de Raad van State het Kroonberoep inzake het bestemmingsplan "Omgeving Heermoes" van de gemeente Zeewolde inmiddels heeft behandeld en een advies aan de minister heeft gezonden, wiens besluit moet worden afgewacht.

De heer **Sanders** verzoekt een extra agendapunt te willen opvoeren inzake de toepassing van artikel 18a WRO.

3. **Verslag van de 41e vergadering van de PWC d.d. 12 februari 1991**

Dit verslag leidt niet tot het maken van opmerkingen.

4. **Structuurvisie Zeewolde 1990**

Mevrouw **Dijkstra** licht de structuurvisie toe aan de hand van de brochure, die onder meer aan de inwoners is verstrekt. Uitbreiding van de woningbouw zal ten zuiden, noorden en noordwesten van de huidige bebouwing plaatsvinden. In 1992-1993 zal worden gestart met een nieuwe woonwijk gelegen naast het Schepenveld. Op dit moment worden er gemiddeld 400 woningen per jaar gebouwd. Dit tempo zal langzamerhand afnemen tot 250 woningen per jaar totdat het inwonertal van 15.000 zal zijn bereikt.

Het beleid van de gemeente is erop gericht een gemeleerde samenstelling van de woningvoorraad te verkrijgen, met een verhouding van 40-50% huur en 50-60% koop.
Getracht zal worden ca 110 extra arbeidsplaatsen per jaar te creëren. Het Trekkersveld kan uitgroeien tot een grootschalig bedrijventerrein. Hoogwaardige bedrijven waaronder kantoren kunnen ook in het Horsterwold worden gerealiseerd.
Waarschijnlijk zal in 1993 een MAVO worden opgericht. Men onderzoekt de haalbaarheid voor een onderbouw van de HAVO en VWO.
De uitbreiding van de groenstructuur zal aansluiten bij de reeds bestaande voorzieningen.
Het centrum van Zeewolde heeft een multifunctioneel karakter en zal in westelijke richting uitbreiden. Getracht zal worden een rondloop te creëren teneinde het gehele centrum beter bereikbaar te maken. Aandacht zal worden besteed aan de relatie tussen het binnen- en buitendijkse gedeelte van het dorp.
De mobiliteit ligt in Zeewolde vrij hoog. Veel mensen trekken voor werk en school naar andere plaatsen. Daarbij is de auto een belangrijk vervoermiddel.
Tenslotte merkt mevrouw Dijkstra op dat de structuurvisie aan het college van Gedeputeerde Staten zal worden aangeboden en in de PPC-vergadering van 30 mei a.s. zal worden besproken.

De **voorzitter** vraagt waarom voor de genoemde volgorde van uitgifte voor woongebieden is gekozen. Wordt verwacht dat Zeewolde nog tot meer dan 15.000 inwoners zal worden uitgebreid?

De heer **Davelaar** antwoordt dat voor de uitbreiding in noordwestelijke richting is gekozen vanwege de relatie met het bos. Bovendien worden de gebieden langs het water vanwege de fraaie ligging nog enige tijd gereserveerd.
Zowel het gemeentebestuur als de meeste inwoners hechten sterk aan het dorpse karakter van Zeewolde en zien vooralsnog geen aanleiding tot een verdere groei dan 15.000 inwoners.

De heer **Rademaker** vraagt of het bedrijventerrein Schepenveld wel een zo grote omvang zou moeten krijgen en waarom het tussen de woonwijken is gesitueerd.

De heer **Davelaar** antwoordt dat het gaat om de uitbreiding van een reeds gedeeltelijk gerealiseerd, hoogwaardig bedrijventerrein. De toename van arbeidsplaatsen is nodig om meer evenwicht in de woon-werkbalans te kunnen krijgen.

De heer **Gielen** merkt op dat het gebied aan de Spiekweg/Horsterweg waar in de structuurvisie woningen en bedrijvigheid zijn voorzien, in het Geactualiseerde Verkavelingsplan een groenbestemming heeft. Het ministerie van LNV stelt zich terughoudend op ten aanzien van wonen in het bos.
Wat is de status van de nu vastgestelde structuurvisie? Bestaat er nog een mogelijkheid commentaar daarop te leveren?

Mevrouw **Dijkstra** zegt dat de nu voorliggende structuurvisie geen verandering van beleid geeft ten opzichte van de reeds eerder vastgestelde ontwikkelingsvisie.

De gemeenteraad verwacht over circa 4 jaar een nieuw structuurplan te kunnen vaststellen. Daarbij zal uiteraard de voorgeschreven inspraakprocedure worden gevoerd. Omtrent de structuurvisie is op informatie-avonden met de inwoners van Zeewolde gesproken. De reacties van de bevolking waren voornamelijk gericht op het voorkomen van een te snelle groei.

De heer **Sanders** meent dat lokaties voor wonen en werken in een regionaal kader moeten worden aangegeven. Wanneer bedrijven worden aangetrokken om inwoners werk te geven en woningen worden gebouwd om werknemers te huisvesten, zou de groei door zichzelf worden gelegitimeerd. Het ruimtelijk ordeningsbeleid moet nu juist trachten spontane ontwikkelingen in een maatschappelijk gewenste richting te geleiden.

De heer **Davelaar** merkt op dat in de structuurvisie een hoofdstuk aan de regionale context is gewijd. De regionale afweging van lokaties wordt pas belangrijk wanneer het gaat om ontwikkelingen van enige kwantitatieve betekenis. De ervaring leert bijvoorbeeld dat grote bedrijven zich niet op een lokatie als Zeewolde aandienen.

De heer **Kuiper** meent dat de verhouding huur/koopwoningen in de toekomst 30-70 zal moeten worden. Voorts dienen de voorgestelde ontwikkelingen in het kader van de Vinex te worden bezien.

Mevrouw **de Valk** informeert naar de bestemming maatschappelijke voorzieningen op het bedrijventerrein Trekkersveld.

Mevrouw **Dijkstra** antwoordt dat hiermee de rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt bedoeld.

De **voorzitter** dankt mevrouw Dijkstra en de heer Davelaar voor de toelichting.

5. **Ontwerp-bestemmingsplannen ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening**

a. Ontwerp-bestemmingsplan "Muziekwijk Midden & West", gemeente Almere.

De heer **Sanders** geeft de aanleiding tot het opstellen van het voorliggende plan, een globaal eindplan, weer. Toen Almere gemeente werd was het gebied voorzien van globale bestemmingsplannen, die moesten worden uitgewerkt voordat er kon worden gebouwd. In de praktijk bleek er niet voldoende tijd te zijn voor het vaststellen van uitwerkingsplannen tussen het bekend worden van de concrete bouwplannen en de realisering ervan, zodat een binnenplanse anticipatie moest worden aangevraagd. Ter voorkoming van dubbele procedures zag men vervolgens veelal af van het maken van uitwerkingsplannen. Het nadeel van deze praktijk is dat beslissingen ad hoc worden genomen en dat bovendien beheersregels ontbreken. De wet biedt nu al enkele jaren de mogelijkheid tot het maken van globale eindplannen, maar in de praktijk stuit dit nog op veel problemen.

De gemeente Almere meent in "Bestemmen met Beleid" met het modelplan voor stadsuitbreiding, waar een globaal plan wordt gecombineerd met nadere eisen, een bruikbaar aanknopingspunt te hebben gevonden. In dit model van het ministerie ziet de gemeente, vooral uit oogpunt van rechtsbescherming voor de burger en zeggenschap van de gemeenteraad, een aantal lacunes waarvoor in het Almeerse plan getracht is een remedie te vinden.

Mevrouw **de Valk** vult de toelichting aan. In het voorbeeldplan van het ministerie worden nadere eisen pas geformuleerd op het moment dat op de bouwaanvraag wordt beslist. Almere wil de burgers in een vroeger stadium inzicht geven en wil daarom de nadere eisen van tevoren bundelen in een lijst, die na inspraak wordt vastgesteld. Zo kan de kwaliteit van het gebied worden gewaarborgd en hebben de bewoners het recht om in te spreken wanneer er wijzigingen worden aangebracht. De nadere eisen worden afgeleid uit het globale plan. Na vijf jaar zal aan de gemeenteraad een evaluatie van het plan worden voorgelegd.

De heer **Kuiper** isverheugd dat Almere tracht tot een planvorm te komen die meer inzicht geeft in de voorziene ontwikkeling van het gebied. Is de constructie zo waterdicht dat bijvoorbeeld ongewenste bijgebouwen inderdaad kunnen worden geweigerd?

De **secretaris** vraagt waarin een dergelijke lijst van nadere eisen verschilt van een uitwerkingsplan dat niet behoeft te worden goedgekeurd. Binnenkort zal een wetswijziging van kracht worden waarbij het goedkeuringsvereiste voor uitwerkingsplannen kan vervallen.

De heer **Sanders** antwoordt dat in een uitwerkingsplan regels kunnen worden gegeven op punten die het globale plan nog niet bevat. In dit plan worden de nadere eisen uitdrukkelijk gekoppeld aan hetgeen reeds in het globale plan is aangegeven.

De **voorzitter** informeert naar de beroepsmogelijkheden voor de burger.

De heer **Sanders** antwoordt dat het globale plan de normale goedkeuringsprocedure doorloopt. Tegen het ontwerp van een lijst van nadere eisen kan iedere burger bezwaar indienen bij de raadscommissie ruimtelijke ordening. Dezelfde procedure wordt gevolgd bij wijziging. Tenslotte kan bezwaar worden gemaakt tegen verlening of weigering van een bouwvergunning.

De heer **Strijker** zegt dat in de gemeente Lelystad ook de noodzaak wordt gezien om meer flexibele bestemmingsplannen te maken, zodat minder anticipatieprocedures noodzakelijk zijn. Daarbij zou ook aan globale eindplannen kunnen worden gedacht. Wel vraagt hij zich met betrekking tot de door Almere gekozen planvorm af of het systeem van de lijsten van nadere eisen geen problemen zal oproepen bij gevestigde bedrijven of bewoners. Is nog een verdere uitwerking nodig ten aanzien van de categorieën toe te laten bedrijven?

De heer **Sanders** antwoordt dat gekozen is voor een verbale omschrijving van de toe te laten bedrijven. Bij twijfel kan advies worden gevraagd aan de Inspecteur Milieuhygiëne.

De **secretaris** meent dat het plan niet geheel voldoet aan de eisen van de Wet Geluidhinder. Na overleg met de afdeling Water en Milieu zal in het vooroverleg hieraan aandacht worden besteed.

De **voorzitter** dankt voor de gegeven toelichting. Door het hoofd van de afdeling ROV zal bilateraal worden gereageerd in het kader van het vooroverleg.

6. **Vastgestelde bestemmingsplannen ex artikel 28 van de Wet op de ruimtelijke ordening**

a. Bestemmingsplan "Revelsant", gemeente Noordoostpolder

Dit plan is een herziening van de bestemmingsplannen "Revelsant 1, 2 en 3", die dateren uit de jaren zeventig.

Advies commissie: goedkeuring verlenen.

b. Bestemmingsplan "Emmelerbos, kunststof-atletiekbaan e.o.", gemeente Noordoostpolder.

Dit plan maakt het mogelijk om in het Emmelerbos een kunststof-atletiekbaan en 2 voetbalvelden te realiseren.

Advies commissie: goedkeuring verlenen.

c. Bestemmingsplan "Emmeloord, Centrum 1 Lange Nering 122", gemeente Noordoostpolder.

Dit plan beoogt de uitbreiding van de horeca-onderneming aan de Lange Nering 122 in oostelijke richting mogelijk te maken.

Advies commissie: goedkeuring verlenen.

d. Bestemmingsplan "Luttelgeest, café-restaurant 't Trefpunt 1990", gemeente Noordoostpolder.

Dit plan maakt het mogelijk om het café-restaurant 't Trefpunt te Luttelgeest in geringe mate uit te breiden.

Advies commissie: goedkeuring verlenen.

Extra agendapunt:

De heer **Sanders** vraagt aandacht voor de regeling van zogenaamde kruimelgevallen. Op grond van artikel 18a WRO kunnen B&W daarvoor vrijstelling van de bouwvoorschriften in een bestemmingsplan verlenen. Bovendien bestaat er voor dergelijke kruimelgevallen een algemene verklaring van geen bezwaar. De vraag doet zich nu voor hoe moet worden gehandeld wanneer een kruimelgeval niet zonder meer kan worden gerealiseerd als gevolg van het bouwverbod bij ontbreken van een uitwerkingsplan.

Tot nu toe werd daarvoor dan een binnenplanse verklaring van geen bezwaar van Gedeputeerde Staten gevraagd. Naar aanleiding van een opmerking van dit college stelt de gemeente zich nu voor om ook voor dergelijke gevallen op basis van artikel 18a WRO vrijstelling te verlenen, dat wil zeggen een vrijstelling van de processuele bepalingen van het bestemmingsplan. Hij vraagt hieromtrent het oordeel van de PWC.

De **secretaris** zegt dat bij beslissingen omtrent de bouw van duivenhokken en dergelijke geen provinciale belangen zijn betrokken. Daarom is ook indertijd een algemene verklaring van geen bezwaar verleend voor anticipaties ex artikel 50, lid 8 WW. Wanneer op gemeentelijk niveau vergunning kan worden verleend voor de bouw van kruimelbouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, moet dit ook mogelijk zijn wanneer slechts een uitwerkingsplan ontbreekt.

De commissie heeft geen bezwaren tegen het voorgestelde gebruik van artikel 18a WRO.

7. Rondvraag

De heer **Gielen** vraagt of de artikel 19 aanvraag inzake de bouw van 175 woningen gelegen op een terrein in de Noordoostpolder tussen de Voorsterweg en de Zwolse Vaart door de provincie is ontvangen.

De **voorzitter** antwoordt ontkennend.

Mevrouw **Pontilus** vraagt naar de stand van zaken betreffende het project Diamonda.

De heer **Strijker** deelt mee dat er nog steeds geen helderheid is over de financiering.
Tevens meldt hij dat de gemeente Lelystad bezig is het bestemmingsplan Oostervaart te actualiseren en te voorzien van een milieuzonering. Hij stelt voor de daarbij gevolgde methodiek ook in PWC-verband aan de orde te stellen.

8. Sluiting

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering. De volgende vergadering vindt plaats op dinsdag 14 mei 1991.

Provinciale Planologische Commissie

Secretariaat PPC
Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-72648

Provincie Flevoland

Gemeente Almere
t.a.v. de heer J.H. Sanders
Postbus 200
1300 AE ALMERE

Datum	Uw brief	Ons nummer	Bijlagen
15 mei 1991		PPC/91013	1

Onderwerp

PPC-vergadering
d.d. 30 mei 1991.

Geachte heer Sanders,

Naar aanleiding van mijn verzoek om van de zijde van uw gemeente in de vergadering van de Provinciale Planologische Commissie van 30 mei a.s. een toelichting te geven op het ontwerp-bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West", doe ik u hierbij de agenda toekomen.

Met vriendelijke groet,

J.H. Roelofs,
secretaris PPC.

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

Provinciale Planologische Commissie

Secretariaat PPC
Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-72648

Provincie Flevoland

Aan de leden van de Provinciale
Planologische Commissie

Datum	Uw brief	Ons nummer	Bijlagen
15 mei 1991		PPC/91013	Div.

Onderwerp

PPC-vergadering
d.d. 30 mei 1991.

Geacht PPC-lid,

Hierbij nodig ik u uit voor de 20e vergadering van de Provinciale Planologische Commissie (PPC) op donderdag 30 mei 1991 om **09.00** uur in het provinciehuis te Lelystad, Statenzaal.
Gelet op de agenda en het streven om de behandeling daarvan niet teveel onder druk te zetten, wijs ik u erop dat de vergadering niet zoals gewoonlijk om 10.00 uur maar deze keer om **09.00** uur zal aanvangen.

De agenda luidt als volgt:

1. **Opening**

2. **Mededelingen**

3. **Verslag PPC-vergadering d.d. 10 januari 1991**
   Dit verslag is reeds in uw bezit.

4. **Structuurvisie Zeewolde**
   Op 27 september 1990 heeft de raad van de gemeente Zeewolde ingestemd met de Structuurvisie Zeewolde 1990, die in grote lijnen de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling aangeeft. Bijgaand treft u een exemplaar aan van deze Structuurvisie alsmede een exemplaar van de uitgegeven brochure die onder meer aan de inwoners van de gemeente Zeewolde is verstrekt.
   Het is inmiddels een goede gewoonte dat de gemeenten over hun actuele ruimtelijke beleid de PPC informeren. In dat licht zal van de zijde van de gemeente Zeewolde een toelichting op de opgestelde Structuurvisie worden gegeven.

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

5. **Ontwerp-bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West", gemeente Almere.**
De gemeente Almere heeft besloten om voor het gebied Muziekwijk Midden en West een globaal eindplan in procedure te brengen en dit te schoeien op de leest van een globaal eindplan zoals dat enkele jaren geleden in de herziene Wet op de ruimtelijke ordening mogelijk is geworden.
Kenmerkend voor een dergelijk plan, in vergelijking met de tot nu toe gehanteerde plannen, is dat ze meer programmatisch en daardoor flexibel van aard zijn. In het plan is gebruik gemaakt van de nu wettelijke mogelijkheid een "beschrijving van hoofdlijnen" op te nemen en te beschouwen als een bestuurlijk programma van eisen.
Het ligt niet in de bedoeling dat de commissie zich zo zeer uitspreekt over de inhoud van het plan danwel kennis neemt van deze nieuwe planvorm en zich daarover uitspreekt.
Het is niet uitgesloten dat deze nieuwe planvorm "toonaangevend" voor Almere zal worden en wellicht een voorbeeldfunctie kan hebben voor de overige gemeenten.
Op 24 april 1991 heeft het hoofd van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting in het kader van het vooroverleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening ambtelijk een reactie gestuurd aan het college van B&W van Almere. Hiervan treft u bijgaand een afschrift aan.
Van de zijde van de gemeente Almere zal ter zake een toelichting worden gegeven.

6. **Verklaring van geen bezwaar ten behoeve van de bouw van 175 woningen op een terrein gelegen in de Noordoostpolder, tussen de Voorsterweg en de Zwolse Vaart**
Dit bouwplan betreft de eerste fase van een verblijfsrecreatiepark op een gedeelte van het terrein van het Waterloopkundig Laboratorium tussen Marknesse en Kraggenburg. In het vigerende bestemmingsplan "Landelijk Gebied" is dit terrein bestemd voor laboratoria. Het bestaat voornamelijk uit bos met waterlopen.
Voor het gehele park (ca 80 ha) is een ontwerp-bestemmingsplan opgesteld, dat echter nog niet in procedure is gebracht. Een exemplaar van het ontwerp-bestemmingsplan treft u bijgaand aan.

Tegen het bouwplan zijn bij de gemeente Noordoostpolder ruim 20 bezwaarschriften ingediend door o.m. diverse omwonenden, natuur- en milieu-organisaties en door de directeur LNO. Reclamanten maken onder meer bezwaar tegen de aantasting van de natuurwaarden van het "Waterloopbos" en vrezen voor negatieve effecten van het project op de omgeving. Op 13 mei jl. heeft een hoorzitting ter zake plaatsgevonden. Ter vergadering zal verslag van de hoorzitting worden gedaan.
Het college zou gaarne uw mening betreffende het voorgenomen bouwplan vernemen.
Ten behoeve van dit agendapunt zullen vertegenwoordigers van de gemeente Noordoostpolder de vergadering bijwonen.

7. **Wijziging reglement PPC inzake gemeentelijke vertegenwoordiging**
Het college van Gedeputeerde Staten heeft als voorlopig standpunt ingenomen om alle gemeenten als vast lid in de PPC en PCV te benoemen. Alvorens het college van GS hierover een definitief besluit zal nemen wenst zij de PPC over de gemeentelijke vertegenwoordiging te laten adviseren.
Het voorlopige standpunt van GS is verwerkt in het bijgevoegde concept-reglement voor de PPC in de provincie Flevoland.
Zie bijgevoegde notitie ter toelichting op dit agendapunt.

8. **Tracéstudie Zuiderzeespoorlijn en Hanzespoorlijn**
Bijgaand treft u het eindrapport aan van de in opdracht van het college van GS uitgevoerde tracéstudie voor de Zuiderzeespoorlijn en de Hanzespoorlijn.
Aan de hand van deze studie zijn voor beide spoorlijnen voorkeurtracés bepaald, welke als voorlopig standpunt zijn opgenomen op de discussiekaart van de nota "Hoofdlijnen van beleid" voor het streekplan. Weliswaar is deze nota reeds in uw commissie aan de orde geweest, maar de studienota geeft naast een groter detailleringsniveau ook meer inzicht in de aan de keuze ten grondslag liggende overwegingen.
Gaarne zouden wij uw nadere standpunt over deze voorlopige tracés vernemen.

9. **Studierapport Railinfrastructuur 2025 Flevoland/Noordvleugel Randstad**
In opdracht van de provincie Flevoland heeft het bureau Hofstra BV te Groningen een verkennende studie verricht naar de behoefte aan railinfrastructuur op de langere termijn tussen het zuidelijk deel van de provincie Flevoland en de noordvleugel van de Randstad. De resultaten van de studie zijn van dien aard dat het college de conclusies betreffende de ruimtelijke reserveringen in de nota Hoofdlijnen van beleid van het streekplan heeft overgenomen.
Ook hier geldt dat de studienota meer achtergrondinformatie bevat dan de nota "Hoofdlijnen van beleid". Bovendien zullen ook hier eventuele te nemen maatregelen ten behoeve van de effectuering grote aandacht vragen. Het college zou gaarne uw eerste reactie vernemen.

10. **Ter kennisneming**
a. Stand van zaken bestuurlijk overleg Vinex
b. Nota van commentaar CIBRIJ-plannen

11. **Rondvraag**

12. **Sluiting**

Met vriendelijke groet,

J.H. Roelofs,
secretaris PPC

Verslag Prov Plan Cie
(30 mei '91)

Op een vraag van de heer Voorendt antwoordt mevrouw Faber dat de reservering voor het wonen in het noordwestelijk gedeelte past binnen de visie van het aldaar gedachte natuureducatiecentrum.
Ten aanzien van de vaarverbindingen deelt zij mede dat het college van Zeewolde niet bij voorbaat ervan uitgaat dat deze er zullen komen, maar het fysiek niet onmogelijk wenst te maken.

Mevrouw Faber benadrukt nog eens dat er op termijn een structuurplan zal worden gemaakt. Op dit moment wordt er hard gewerkt aan het opstellen van bestemmingsplannen zodat meteen kan worden ingespeeld op de meest recente ontwikkelingen.

Op de vraag van de heer van der Heide deelt zij mede dat bij maatschappelijke voorzieningen gedacht moet worden aan kerken, activiteitencentra en met name op het Trekkersveld de uitbreiding van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

De heer **Licher** is van mening dat als deze visie redelijk in overeenstemming blijkt te zijn met het streekplan, er zijns inziens aanleiding kan zijn deze toch al redelijk doorwrochte visie als het structuurplan voor de komende jaren te beschouwen.

De **voorzitter** concludeert dat er in het algemeen voor de ambities van de gemeente Zeewolde steun kan worden verkregen.

5. **Ontwerp-bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West", gemeente Almere.**

De heer **Trieller** deelt mede dat Almere heeft besloten om voor het gebied Muziekwijk Midden en West een globaal eindplan in procedure te brengen. Het gebied omvat ongeveer 12.000 inwoners. Het plan is meer pragmatisch en flexibel van aard. Het voordeel van een globaal eindplan ten opzichte van de huidige praktijk van de gemeente Almere is dat de rechtszekerheid en bescherming voor de burger verbeterd wordt en met name ook de instrumenten voor doelmatig beheer toenemen.

De heer **Sanders** licht verder toe dat Almere bij de gemeentewording op 1 januari 1984 is toegerust met globale bestemmingsplannen, die moeten worden uitgewerkt alvorens er kan worden gebouwd.
De praktijk heeft uitgewezen dat er te weinig tijd blijkt te zijn voor het vaststellen van uitwerkingsplannen tussen het bekend worden van de concrete bouwplannen en het gewenste tijdstip van realisering, zodat een verklaring van geen bezwaar via een binnenplanse anticipatie bij Gedeputeerde Staten moest worden aangevraagd. Ter voorkoming van dubbele procedures zag men vervolgens veelal af van het maken van uitwerkingsplannen. Het nadeel hiervan is dat beslissingen ad hoc worden genomen, en er zowel bij het bestuur (met name gemeenteraad) als de burger geen zicht is op de ontwikkeling van de totale omgeving en bovendien beheersregels ontbreken. De herziene WRO biedt sinds enige jaren de mogelijkheid tot het maken van globale eindplannen. Bij het opstellen van dit plan is getracht te streven naar een beter beleidskader voor de gemeenteraad, grotere rechtsbescherming en zekerheid voor de burger, het verschaffen van een beheersinstrument en het vergroten van de doelmatigheid. Dit plan wil via een "beschrijving van de nagestreefde ontwikkeling in hoofdlijnen" (paragraaf 1 van de planvoorschriften), de plankaart, de overige voorschriften, de lijst van nadere eisen en de daaraan gekoppelde procedures van inspraak en

bezwaren aan bovengenoemde doelstellingen vorm geven. Ten aanzien van het programma van eisen en de procedure merkt hij op dat de nadere eisen van tevoren door B&W worden gebundeld tot een lijst, die 14 dagen ter inzage wordt gelegd waarbij een ieder de gelegenheid wordt geboden bezwaren in te dienen bij de betreffende raadscommissie. Daarna volgt vaststelling door B&W.
Op deze wijze is het mogelijk dat de burgers zicht hebben op en invloed kunnen uitoefenen op de verdere invulling van het plangebied.

De heer **Voorendt** vindt het voorliggende globale eindplan het ondersteunen waard. Uit de praktijk zal moeten blijken in hoeverre het plan aan de gewenste doelstellingen voldoet. Het is niet uitgesloten dat een nadere afweging door de Raad van State tot verdere aanscherping van dit soort nieuwe planvormen leidt. In dat verband verwijst hij ook naar de brief van het hoofd van de afd. ROV van de provincie. Hij tekent er bij aan dat de gangbare mogelijkheden in de Wet RO ook uitstekend kunnen voldoen en dat niet per definitie het globale eindplan meer voordelen zou bieden. De bijzondere situatie in Almere rechtvaardigt echter alleszins het opstellen van een globaal eindplan. Hij geeft de gemeente verder mee dat het plan niet onnodig tot onzekerheden en misverstanden moet leiden. In dat verband wijst hij op het nog eens kritisch bezien van het geformuleerde beleid op helderheid en de eenduidigheid van plankaart en voorschriften in relatie met de daaraan door de WRO gestelde eisen. Verder meent de heer Voorendt dat de terinzagelegging van 14 dagen wellicht wat kort is.
Tenslotte kan hij mededelen dat het voorliggende plan zal worden behandeld in de werkgroep Nieuwe Planvormen van de Rijksplanologische Dienst. Ook het bureau van de adviseur van de Raad van State is daarbij vertegenwoordigd. Hij zegt de commissie toe de resultaten van dit overleg terug te melden.
Met de gemeente Almere zijn ter zake reeds afspraken gemaakt.

De heer **Cup** wijst erop dat de mogelijkheid van 2 bedrijfswoningen per bedrijf wellicht belemmerend op de bedrijfsuitoefening zou kunnen werken.

De heer **van Holk** acht het nu gekozen gebied voor wat de toepassing van een globaal eindplan minder geschikt omdat dit gebied reeds voor een gedeelte is gerealiseerd. De globaliteit voor dat deel is nu niet zo relevant.

De heer **Trieller** heeft waardering voor de gemaakte opmerkingen en suggesties en zal hiermee zoveel mogelijk rekening houden. Voor nieuwe gebieden zal deze planvorm zeker in een vroeger stadium worden opgesteld, zodat een nog groter rendement kan worden verwacht.

De **voorzitter** vraagt in verband met het voorkomen van misverstanden welke procedure wordt gevolgd indien de op de plankaart aangegeven "hoofd"-bestemmingen worden gewijzigd.

De heer **Sanders** antwoordt hierop dat in geval van elke wijziging van de hoofdbestemming de normale bestemmingsplanherzieningsprocedure dient te worden gevolgd, dus inclusief goedkeuring GS.

De **voorzitter** is van mening dat ook bij de mengbestemmingen er een duidelijke verhouding moet worden aangegeven en dat bij wijziging

daarvan ook de gangbare bestemmingsplanherziening dient te worden gevolgd.

Ook de heer **Voorendt** onderschrijft deze stelling van de voorzitter.

De heer **Verhoeven** (gem) meldt dat ook de gemeente Dronten een globaal eindplan in voorbereiding heeft. De hier gepresenteerde methodiek spreekt hem aan.

De **voorzitter** concludeert tenslotte dat er binnen de commissie algemene instemming met het voorliggende plan bestaat maar dat er vooralsnog bijzondere aandacht nodig is om de rechtsbescherming met de nodige zekerheden te omkleden, waar het gaat om wijziging van (gemengde) hoofdbestemmingen.

7. **Wijziging reglement PPC inzake gemeentelijke vertegenwoordiging**

De **voorzitter** stelt om praktische redenen voor dit agendapunt eerst te behandelen.

De heer **Voorendt** stelt dat de samenstelling van de PPC een provinciale bevoegdheid is. Toch wil hij enkele kanttekeningen maken. De bestaande situatie met een beperkt aantal gemeenten is overzichtelijk en was naar zijn mening ook werkbaar. Hij vreest dat het voorliggende voorstel zal leiden tot een meer enge belangenbehartiging door de gemeenten die in feite over hun eigen plannen kunnen adviseren. Indien het handhaven van de huidige situatie niet haalbaar is zou hij nog eerder voorkeur hebben voor een vertegenwoordiging van de gemeenten door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.
Hij merkt tenslotte op dat het Besluit op de ruimtelijke ordening (BRO) bepaalt dat het bij de samenstelling van de PPC erom gaat dat de verschillende aspecten die bij de ruimtelijke ordening zijn betrokken daarin tot hun recht komen.

De heer **Cup** onderschrijft de opmerkingen van de heer Voorendt. Deelname van de gemeente op zich heeft zijn instemming maar hij vindt eveneens advisering over hun eigen plannen niet wenselijk. Het reglement zou in die zin erin moeten voorzien dat dit niet kan gebeuren. Hij spreekt in dat verband van het onthouden van stemrecht of een bepaalde gedragscode. Wel heeft hij twijfels over de deelname van het VNG aan de PPC omdat hij deze instantie te ver van de praktijk vindt afstaan.

De heer **Verhoeven** (LNO) is van mening dat de tot nu opgedane praktijkervaringen in de PPC goed waren. Hij is bang voor een sneeuwbaleffect in de omvang van de samenstelling van de PPC.

De heer **Verhoeven** zou het vreemd vinden dat, conform het voorstel van de heer Cup, een gemeente over haar eigen plannen niet zou mogen meepraten en de andere 5 gemeenten dat wel zouden mogen.

De **voorzitter** benadrukt dat de PPC een adviesorgaan van GS is en geen beslisorgaan zodat stemmen, ook als hulpmiddel, niet aan de orde is. Het gaat er vooral om dat GS aan de hand van de beraadslagingen een breed inzicht krijgt in de ingebrachte problematiek.

BELANGENVERENIGING MUZIEKWIJK

SECRETARIAAT

Mw. E.J.J.M. Driest-Van Rossum
p/a wijkcentrum De Bazuin
Luitstraat 1 - tel. 63586
1312 LG Almere

Almere, 23 mei 1991

Ingekomen gemeente Almere
24 MEI 1991
SV 91/012637
agenda

Aan de Gemeenteraad van Almere
Stadhuis
Almere

Betreft: bestemmingsplan Muziekwijk Midden- en West

Geachte Raadsleden,

De Belangenvereniging Muziekwijk heeft kennis genomen van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West.
De vereniging tekent bezwaar aan tegen dit bestemmingsplan voor zover het betreft het gebied ten westen van het NS-station lopend tot aan de buurtontsluitingsweg. Volgens het ter inzage liggende plan heeft dit gebied een bijzondere bestemming; hier wordt de mogelijkheid geopend dat in dit gebied zowel parkeergelegenheid kan komen, dan wel openbaar groen, dan wel kantoren of bedrijven.
De Belangenvereniging is van mening dat deze te ruim gestelde hoeveelheid van mogelijke bestemmingen geen concreet beeld geeft van de invulling van dit gebied. Bovendien is bij deze mogelijke bestemmingen geen rekening gehouden met de nabijheid van het winkelcentrum ten zuiden van het NS-station.
Gezien het geconstateerde gebrek aan parkeergelegenheid in de direkte omgeving van dit winkelcentrum is de Belangenvereniging van mening dat dit gebied slechts één bestemming kan krijgen, namelijk parkeergelegenheid voor kortparkeerders.
Onze mening hieromtrent hebben wij reeds kenbaar gemaakt middels onze brief van 27 maart j.l. aan de Gemeente Almere.

Verder constateert de vereniging dat de kaarten behorende bij het bestemmmingsplan onderling afwijkingen vertonen en dat er reeds gebouwd wordt in "strijd" met het ter inzage liggende plan. Afwijkingen zijn er bijvoorbeeld in de ligging van de busbanen; niet duidelijk is of gebied 2G5 onder het bestemmingsplan valt; het buurtcentrum heeft een andere plaats gekregen; 2G6 wordt bebouwd terwijl het een groenbestemming heeft.
De Belangenvereniging maakt ernstig bezwaar tegen een dergelijke lichtvoetige informatieverstrekking en tegen een dusdanige omgang met bestemmingsplannen.

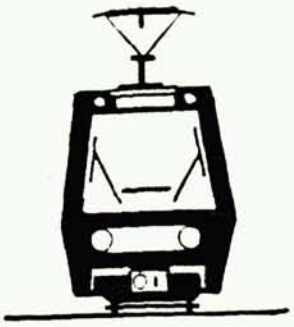
De vereniging is bereid bovenstaande bezwaren mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,

Drs. W. Huysmans
voorzitter
tel 60606

Mw. E.J.J.M. Driest-Van Rossum
secretaris

SV *



Werkgroep

Sneltram

Gooi en Vechtstreek

RÉAUMURLAAN 23
1222 LS HILVERSUM

4 BD P55040

ingekomen gemeente Almere 27 MEI 1991
centr. afd./dir. SV nr. 91/612649
☐ B & W-A ☐ B & W-B ond. advies
fotocopie voor raad 1. agenda 2.

Aangesloten bij:
Vereniging Leefmilieu het Gooi, de Vechtstreek e.o.
en
Vereniging Reizigers Openbaar Vervoer ROVER

Aan de Gemeenteraad van A L M E R E

Postbus 200

1300 AE A L M E R E

Betreft: Inspraak ontwerp van Bestemmingsplan Midden & West
Bijlage: 2

Almere-haven, 24 mei 1991

Geachte Gemeenteraadsleden,

De Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek heeft met belangstelling kennis genomen van uw ontwerp van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West in uw gemeente (verder te noemen M-MW).
Ons actief Flevo-lid, de heer M.W. van Luttervelt, goed bekend met "beide zijden van de Stichtse brug", heeft ons geinformeerd over uw stedebouwkunige planontwikkeling rond NS-Muziekwijk.
Graag willen wij op zijn advies het volgende onder uw aandacht brengen.

Doel van deze inspraak is alle busbanen geschikt te maken voor de inpassing van een tracé voor toekomstig hoogwaardig openbaar vervoer (sneltram) en door plaatselijk tracés toe te voegen, opdat een optimaal rondgaand tracé door "groot Almere" niet onmogelijk wordt gemaakt (zie bijlage 1).

Dit rondgaand tracé is afwijkend van uw huidige beleid en levert een kansrijk scenario voor locaal EN regionaal openbaar vervoer.
Het vormt daarmee een strategische keuze in de verdere planvorming.

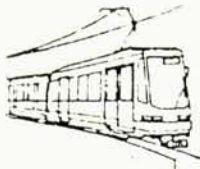
Voor het grootste deel zien wij door Almere het tracé over de busbaan op termijn inpasbaar. In het plangebied beperken enkele bestemmingen voldoede ruimte voor onze toekomstige infrastructuur. (zie bijlage 2)

Het betreft:1 de bereikbaarheid van het noordplein Station Muziekwijk thans belemmert door kantorenbestemming
2 vrij scherpe bochten in de busbaan
3 plaats en ruimte van de aftakking van de OV-baan naar toekomstig Almere-Pampus in het noorden van plangebied

Het tracé is gedacht als ring-verbinding tussen toekomstig Almere-Hout via Haven over "Gooisekant" naar NS-Muziekwijk en NS-Stad-CS om vervolgens via Stad-Oost weer naar Hout de ring te sluiten. Aan de ring zijn ten minste twee aftakkingen naar andere regio's voorzien.

Het zijn technische randvoorwaarden (mn. boogstralen), die een sneltram maken tot hoogwaardig vervoermiddel in afwijking van die van een bus. Gezien de sneltram niet meer geluid produceert dan de bus, vormt dat geen belemmering voor de haalbaarheid van dit totaalplan.

./.



De huidige busbaan door Muziekwijk Noord en West belemmert plaatselijk de bereikbaarheid en de snelheid, die juist de sneltram optimaal inzetbaar kan maken als hoogwaardig openbaar vervoer NAAST de bus.

Wij zijn ingenomen met het opnemen van hoogwaardig openbaar vervoer verbindingen in het in voorbereiding zijnde Streekplan van Flevoland. Het toont de "Stichtselijn" en de "Pampuslijn".

Op de vraag van ons Flevo-lid aan de Gedeputeerde Vermeer tijdens de presentatie van het Streekplan of de twee lijnen als gesuggereerde aftakkingen van de Flevolijn (als trein) worden gezien of dat die ook LOS VAN ELKAAR door het kerngebied van Almere voorstelbaar wordt gezien (als sneltram), werd op het laatste positief gereageerd. Evenals de NS zijn wij van menig dat de Stichtse lijn als trein-verbinding naar Hilversum-Utrecht uiterst klein wordt geacht.

Wij zien de COMBINATIE van de twee lijnen tot één sneltramsysteem van Hilversum over de Stichtse brug via een RING door de meerkernige opzet van Almere naar Amsterdam-Y-oever over het Y-meer als optimaal.
Wij pleiten ervoor NU duidelijkheid te krijgen HOE op middellange termijn Almere in haar beleid zich voorbereidt op komst van de sneltram.
Huidige prognoses mogen deze verbinding wellicht NU nog niet rechtvaardigen maar de gemeenten gelegen aan de Stichtse lijn op het oude land hebben tijdens de info-avond van de Werkgroep Sneltram op 5 oktober 1990 op het Gewestkantoor te Huizen, unaniem besloten zich in te willen zetten voor realisatie.
Nu openbaar vervoer landelijk zeer in de belangstelling staat en het Gewest Gooi en Vechtstreek uitgaat in haar regioperspectief 2015 van "de regio is vol" en zij met hun beperkte ruimte duurzaam moeten omgegaan, vormt ons milieuvriendelijk en hoogwaardig openbaar vervoermiddel dé uitkomst wooncontigenten in Flevoland nog meer dan voorheen, daadwerkelijk toe te kunnen wijzen aan Gooise ingezetenen.

Daartoe dient men er ook te kunnen komen, zonder dat men de auto moet nemen bij gebrek aan goed openbaar vervoer.

Vooruitlopend op de uitspraak op ons Kroonberoep op "Gooisekant 1989" en de daarin gesignaleerde kansen, die een sneltram verbinding op termijn voor Almere kan betekenen, hopen wij dat u alsnog tijdig een integraal openbaarvervoersplan toelaat, opdat door huidige stedebouw-kundige ontwikkelingen als onderhavig plan, Almere zichzelf niet in de toekomst het imago van een stad met optimaal openbaar vervoer ontneemt.

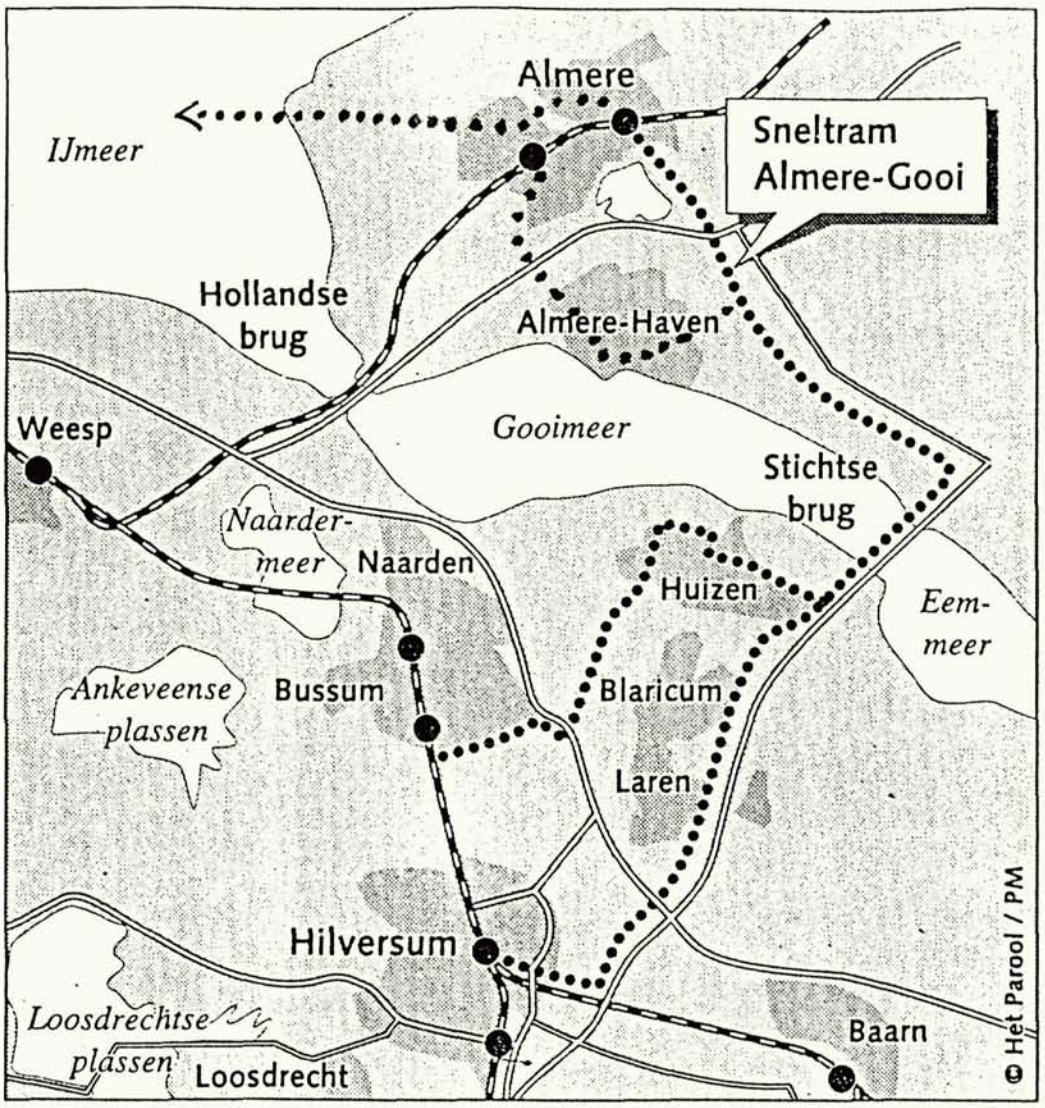
Bijstelling van uw middellange termijnbeleid en aanpassing van het ontwerp van het bestemmingsplan M-MW is daartoe NU dringend gewenst. Graag hadden wij een openhartig gesprek met u over uw OV-strategie om u in de toekomst niet opnieuw via deze weg te hoeven benaderen.

Met het verzoek dit initiatief nader bij u te mogen presenteren,

Hoogachtend,
Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek

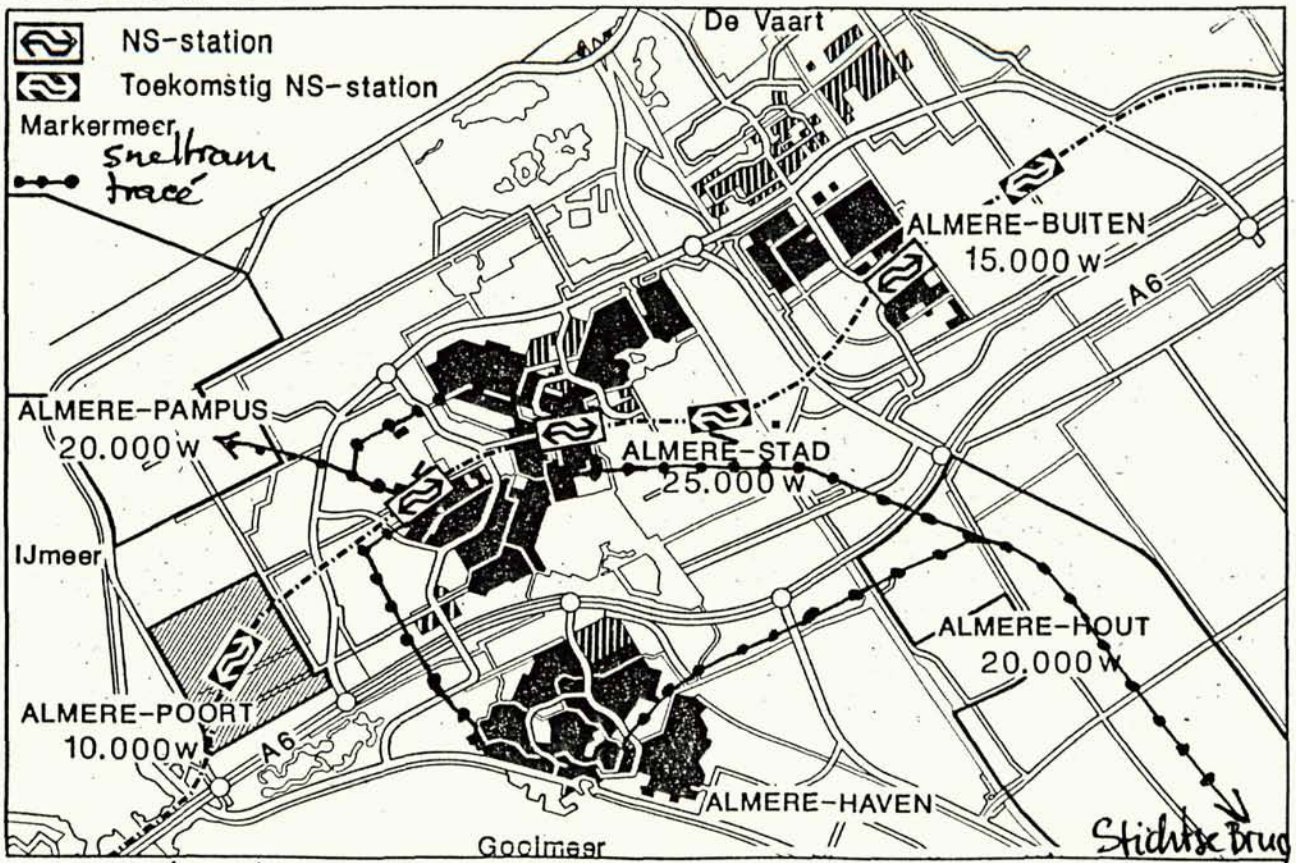
K. Bos
secretaris

M.W. van Luttervelt
Flevo-lid werkgroep



• *Onderstaand kaartje brengt de diverse stadsdelen van Almere in beeld. Onder de naam van de stadsdelen staat aangegeven hoeveel woningen er vanaf 1990 nog kunnen worden gebouwd.*

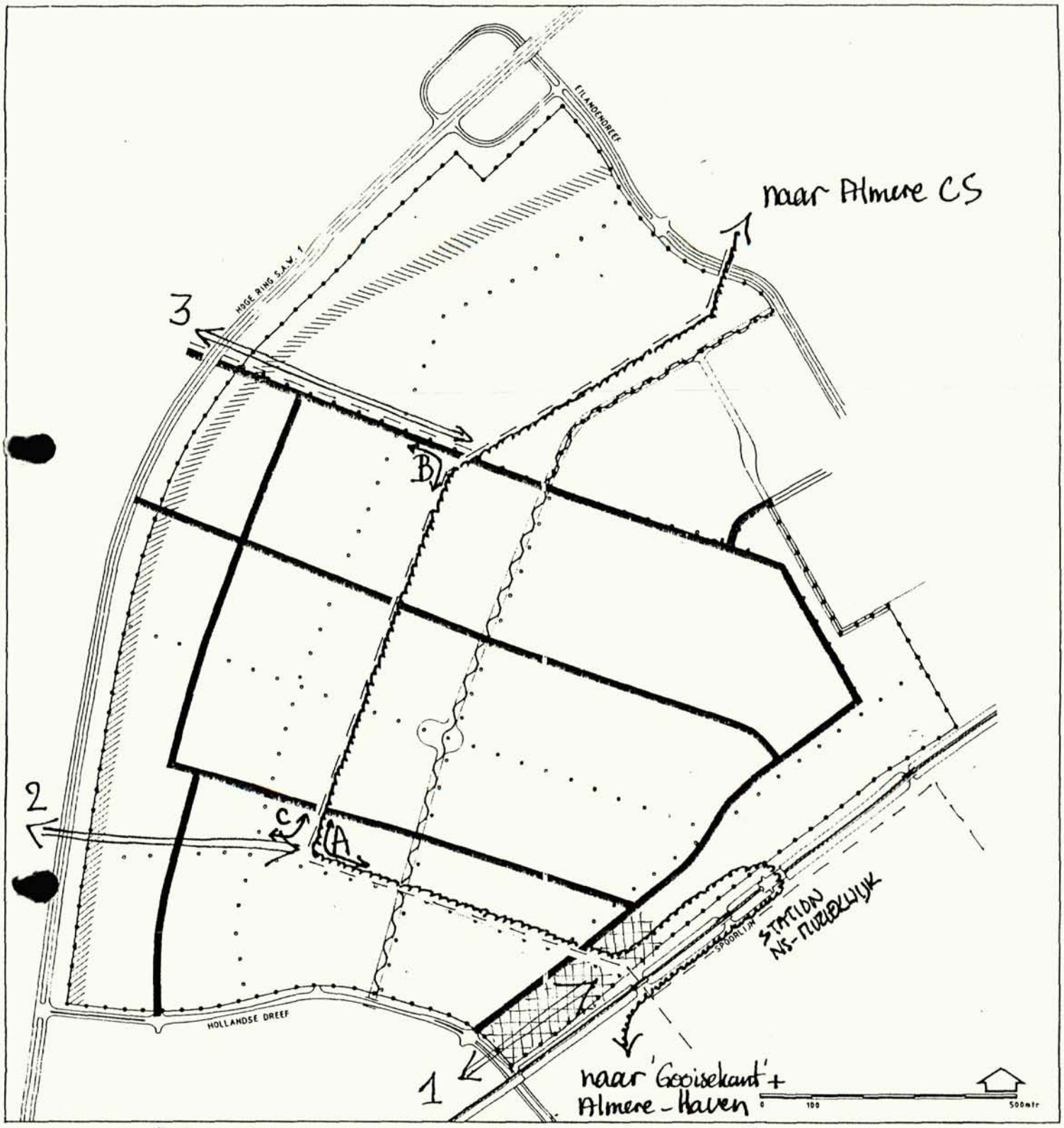
... sneltramtracé



Inspraak Werkgroep Sneltram Gooi & Vechtstreek. Bijlage I

uit: Ontwerp van bestemmingsplan MUZIEKWIJK MIDDEN & WEST

ONTSLUITINGSSTRUCTUUR



. . . . fietsroute

— — — — busbaan

wegen

sneltram

⟷ onsluiting sneltram naar/van Almere-Pampus tot NS-Muziekwijk respectievelijke keuze: 1, 2, 3

kantoorgebied.

↻ A/B/C beperkte ruimte voor boogstraal sneltram (letter staat in binnenbocht)

Inspraak Werkgroep Sneltram Gooi & Vechtstreek Bijlage II

NS Planologie

FAX-BERICHT

BESTEMD VOOR : Gem. Almere

TER ATTENTIE VAN: Ellen de Valk

FAX-NR. : 03240 - 99587

AFZENDER :

N.V. NEDERLANDSE SPOORWEGEN

AFDELING PLANOLOGIE (Mr P)

POSTBUS 2025

3500 HA UTRECHT

ID 2017 2400

DATUM : 27-05-'91 FAX-NR.: 030 - 35 57 20

ONDERWERP : Best. plan "Muziekwijk Midden & West"

AANTAL PAGINA'S : 3 (INCL. VOORBLAD)

OPMERKINGEN :

INDIEN ER PAGINA'S ONTBREKEN OF NIET HET JUISTE AANTAL PAGINA'S IS ONTVANGEN, S.V.P. CONTACT OPNEMEN MET TELEFOONNR.: 030 - 35 5602

RCV BY:GEMEENTE ALMERE ;27- 5-91 ; 16:08 ; 31 30 556720+ 31092409958 7;# 1

Nederlandse Spoorwegen

N.V. Nederlandse Spoorwegen
Moreelsepark
Postbus 2025, 3500 HA Utrecht
Telefax : 030 - 35 57 20
Telefoon: 030 - 35 52 94

Aan de Raad
van de gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE Almere

Ingekomen gemeente Almere 27 MEI 1991
contr. afd./dir. SV
91/012719
B & W-A
B & W-B
med. raad
ing. raad
die mei 1991
aldoen
om advies
fotocopie voor
1.
2.
3.

Uw kenmerk :
Uw brief van:
Ons kenmerk : Mr P/21/17742

Utrecht,
Bijlagen: 1
Onderwerp:

Geachte Raad,

In beginsel heeft NS waardering voor Uw streven naar een flexibele inkadering van mogelijke en gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. NS heeft nietttemin enkele bezwaren.

a. In de afgelopen periode is een nieuwe visie gegroeid op de funktie van een IJspoorlijn Almere - Amsterdam CS door het IJmeer. Met name de introduktie van Hoge Snelheidstreinen in de toekomstvisie van NS (Rail 21) en recent het Plan van aanpak Schiphol en omgeving, hebben daaraan bijgedragen. Volgens de huidige inzichten dient de tracering van de Ijspoorlijn primair geschikt te zijn voor gebruik door treinen in het Euro-Intercitynet. Gezien de daarbij aan de orde zijnde hoge snelheden zal de Ijspoorlijn direkt ten zuiden van station Muziekwijk met een ruime boog moeten gaan aftakken in Westelijke richting. Onze eerste indruk is, dat situering en/of omvang van het kantorengebied ten Zuidwesten van het station een belemmering vormen voor een zodanig tracé. Wij moeten dus -helaas- bezwaar maken tegen deze bestemming.
Gaarne lichten wij U spoedig nader in over de achtergronden van onze opstelling. Een overleg over de mogelijkheden om dit trace ruimtelijk in te passen lijkt ons evenzeer noodzakelijk. Het tracé zou volgens NS fysiek niet onmogelijk moeten worden gemaakt.

b. Voor de gekozen hoofdopzet van het plan heeft NS waardering. De aanwezigheid van het station is op meerdere manieren strukturerend voor de ruimtelijke ontwikkeling. Wel achten wij het een bijna onhaalbare opgave om een **sociaal veilige** fietsroute te ontwikkelen die (vanaf het station) centraal door het wijkpark loopt. Ook vanwege het belang van een onbelemmerde bereikbaarheid van het station pleiten wij ervoor, de fietsroute langs de **noordelijke** rand van het park te traceren. Temeer, daar in Noord-Noordwestelijke richting eigenlijk geen radiale route in het plan is opgenomen.

N.V. Nederlandse Spoorwegen
Ons kenmerk: Mr P/21/17742
Datum : mei 1991
Blad : 2

c. Het valt op dat de busbaan met een grote lus een eind ten zuiden van het station bij de spoorlijn aankomt. Gevolg lijkt, dat alleeen met een omweg van ongeveer 1 km naar het station kan worden gereden. Is een kortere lus, recht naar het station niet mogelijk?

d. In artikel 5 lid 2 is de bestemming voor het P&R-terrein veiliggesteld. Echter, een deel van het huidige P&R-terrein is op de plankaart voorzien van de bestemming kantoren. Daartegen maakt NS bezwaar.

e. In artikel 5 ontbreekt de vermelding dat bij het station ruimte moet worden vrijgehouden voor (uitbreiding van) de fietsenstalling. Ook dit roept bij ons een bezwaar op.

In de paragraaf Verkeer ontbreekt een verwijzing naar de verbindingen die t.z.t. via de Oostboog van de Flevolijn kunnen worden geboden. Aangezien vooral voord e verdere groei van Almere deze boog van groot belang wordt geacht, ligt een verwijzing wel in de rede.

Het is jammer dat in een eerdere fase deze gezichtspunten niet met U konden worden doorgesproken.

Hoogachtend,
N.V. Nederlandse Spoorwegen,

ir. L.J. van Dalen,
Afdeling Planologie.

RCV BY:GEMEENTE ALMERE ;27- 5-91 ; 16:10 ; 31 30 355720→ 3103240995 87:# 3

gemeente almere

Archief.

De Belangenvereniging Muziekwijk,
secr. mevrouw E.J.J.M. Driest-van Rossum,
p/a wijkcentrum de Bazuin,

Luitstraat 1,

1312 LG ALMERE.

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
		10499-SV/SO	30 mei 1991

onderwerp	bijlagen	verzonden
Uitnodiging hoorzitting commissie ruimtelijke ordening.		31 MEI 1991

Geachte mevrouw/heer,

Het ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West heeft vanaf 26 april tot 27 mei 1991 ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van tervisieligging konden tegen het plan bezwaren ingebracht worden. U heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Naar aanleiding van uw op 24 mei 1991 ingekomen reactie op het ontwerp bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West, bied ik u de mogelijkheid om in de vergadering commissie ruimtelijke ordening c.a. op 11 juni 1991 om 20.00 uur in het Stadhuis van Almere-Stad uw standpunt tegenover de commissie nader toe te lichten.

Van deze hoorzitting wordt verslag gemaakt. U ontvangt hiervan een exemplaar.

Hoogachtend,

de voorzitter,

W.G. Trieling.

2009SVt/bk

postadres:
postbus 200
1300 AE almere

telefoon: 03240-99911
telex : 40431 gmalm
telefax : 03240-99587

bezoekadres: stadhuis
stadhuisplein 1
almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

gemeente almere

Archief.

De NV Nederlandse Spoorwegen,
afdeling planologie,
t.a.v. de heer ir. L.J. van Dalen,

Postbus 2025,

3500 HA UTRECHT.

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
		10500-FE	30 mei 1991
onderwerp		bijlagen	verzonden
			31 MEI 1991

Geachte heer.

Het ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West heeft vanaf 26 april tot 27 mei 1991 ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van tervisieligging konden tegen het plan bezwaren ingediend worden. Voor de goede orde deel ik u mede, dat uw reactie is binnengekomen als faxbericht op 27 mei 1991.

Naar aanleiding van uw reactie op het ontwerp bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West, bied ik u de mogelijkheid om in de vergadering commissie ruimtelijke ordening c.a. op 11 juni 1991 om 20.00 uur in het Stadhuis van Almere-Stad uw standpunt tegenover de commissie nader toe te lichten.

Van deze hoorzitting wordt verslag gemaakt. U ontvangt hiervan een exemplaar.

Hoogachtend,

de voorzitter,

W.G. Trieller.

2009SVt/bk

postadres: postbus 200 1300 AE almere
telefoon: 03240-99911
telex : 40431 gmalm
telefax : 03240-99587
bezoekadres: stadhuis stadhuisplein 1 almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

gemeente almere

Archief.

De werkgroep sneltram Gooi en Vechtstreek,

Reaumurlaan 23,

1222 LS HILVERSUM.

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
		10499-SV/SO	30 mei 1991

onderwerp	bijlagen	verzonden
Uitnodiging hoorzitting commissie ruimtelijke ordening.		31 MEI 1991

Geachte mevrouw/heer,

Het ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West heeft vanaf 26 april tot 27 mei 1991 ter inzage gelegen. Tijdens de termijn van tervisieligging konden tegen het plan bezwaren ingebracht worden. U heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Naar aanleiding van uw op 25 mei 1991 ingekomen reactie op het ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West, bied ik u de mogelijkheid om in de vergadering commissie ruimtelijke ordening c.a. op 11 juni 1991 om 20.00 uur in het Stadhuis van Almere-Stad uw standpunt tegenover de commissie nader toe te lichten.

Van deze hoorzitting wordt verslag gemaakt. U ontvangt hiervan een exemplaar.

Hoogachtend,

de voorzitter,

W.G. Trieler

2009SVt/bk

postadres: postbus 200 1300 AE almere
telefoon: 03240-99911 telex : 40431 gmalm telefax : 03240-99587
bezoekadres: stadhuis stadhuisplein 1 almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

gemeente almere

De leden en plaatsvervangende leden van de
commissie ruimtelijke ordening c.a.

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
		10501-SV/SO	30 mei 1991

onderwerp	bijlagen	verzonden
Hoorzitting ten behoeve van indieners van bezwaren tegen het bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West.	div.	31 MEI 1991

Geachte heer/mevrouw,

Van 26 april tot 27 mei 1991 heeft het ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West ter visie gelegen. Binnen deze termijn is het mogelijk tegen het plan bezwaar te maken. Er zijn drie reacties ontvangen.

De Wet op de Ruimtelijke Ordening verplicht tot het horen van indieners van bezwaren. In dit kader is uw commissie belast met het horen van reclamanten. Voor de vergadering van 11 juni 1991 zijn daartoe de uitnodigingen verzonden.

De bedoeling van de hoorzitting is de indieners van de bezwaarschriften de gelegenheid te bieden hun standpunt mondeling nader toe te lichten. Uw commissie is daartoe door de raad als "hoorcommissie" aangewezen.

De drie brieven van reclamanten treft u hierbij aan.

Van de hoorzitting wordt verslag gemaakt. Dit wordt gevoegd bij het pre-advies aan de gemeenteraad inzake de vaststelling van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,

De voorzitter,

W.G. Trieller.

~~2009SVt/bk~~

postadres:
postbus 200
1300 AE almere

telefoon: 03240-99911
telex : 40431 gmalm
telefax : 03240-99587

bezoekadres: stadhuis
stadhuisplein 1
almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

K.Bos, secretaris * Reaumurlaan 23 * 1222 LS HILVERSUM tel: 035-855340

WERKGROEP SNELTRAM

GOOI EN VECHTSTREEK

Aan de Gemeenteraad van A L M E R E
Postbus 200
1300 AE A L M E R E

Betreft: hoorzitting ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West

Almere, 11 juni 1991 grotendeels uitgesproken op 1e hoorzitting; afgegeven tijdens 2e hoorzitting 10/9/91.

Geachte Voorzitter en Raadscommissieleden stadsontwikkeling c.a.,

Als lid van de Werkgroep Sneltram en inwoner van uw 'almaar mooier' wordende gemeente hebben wij bezwaar aangetekend tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West" in Almere-Stad.

Doel van deze inspraak is alle busbanen geschikt te maken voor de inpassing van een rondgaand tracé voor toekomstig hoogwaardig openbaar vervoer (sneltram). Dit kan door NU plaatselijk tracé- reserveringen toe te voegen, ter verhoging van de bereikbaarheid van de meerkernige opzet van Almere.

Ons rondgaand tracé is afwijkend van uw huidige beleid maar levert een kansrijk scenario voor locaal EN regionaal openbaar vervoer.
Het vormt daarmee een strategische keuze in de verdere planvorming.

Wij zijn ingenomen met het opnemen van hoogwaardig openbaar vervoer verbindingen in het in voorbereiding zijnde Streekplan van Flevoland. Het toont de "Stichtselijn" en de "Pampuslijn".

Op mijn vraag aan Gedeputeerde Vermeer tijdens de presentatie van het concept Streekplan Flevoland of de twee lijnen als gesuggereerde aftakkingen van de Flevolijn (als trein) worden gezien of dat die ook LOS VAN ELKAAR door het kerngebied van Almere voorstelbaar wordt gezien (als sneltram), werd op het laatste positief gereageerd. Evenals de NS zijn wij van menig dat de Stichtse lijn als trein-verbinding naar Hilversum-Utrecht uiterst klein wordt geacht.

Wij zien de COMBINATIE van de twee lijnen tot één sneltramsysteem van Hilversum over de Stichtse brug via een RING door de meerkernige opzet van Almere naar Amsterdam-Y-oever over het Y-meer als optimaal. Daarmee komt in feite de oorspronkelijke "Gooise Moordenaar" tussen Hilversum via Flevoland naar Amsterdam opnieuw tot leven.

Ons scenario is het ook in toenemende mate aanleunen bij het Gooi. Dit staat haaks op de onlangs gepresenteerde visie in de VINEX voor een verdere ontwikkeling van Almere langs de Flevolijn door de bouw van o.m. Almere-Poort. Dat u op korte termijn nog niet op grote schaal gaat bouwen in Almere-Hout maar dat meer laat groeien, neemt niet weg dat men in het Gooi bezig is met een sneltramtracé:
Hilversum - Huizen - Almere - (Zeewolde) via de Stichtse Brug.

Het tracé is gedacht als ring-verbinding tussen toekomstig Almere-Sticht via Haven over "Gooisekant" naar Stad om vervolgens via Stad-Oost weer naar Sticht de ring te sluiten. Aan de ring zijn ten minste twee aftakkingen naar andere regio's voorzien:

* Op kortere termijn aansluiting op het sneltramnet van het Gewest Gooi & Vechtstreek via de Stichtse brug naar Huizen en Hilversum,
* Op langere termijn aansluiting op het openbaarvervoernet van Amsterdam via het Y-meer.

Voor het grootste deel zien wij door Almere het tracé over de busbaan op termijn inpasbaar. Dit is mogelijk doordat de meeste bochten in de busbaan zijn vorm gegeven met zg. "open hoeken" (méér dan 90 graden). In het plangebied beperken enkele bestemmingen voldoede ruimte voor onze toekomstige infrastructuur, doordat daarvan wordt afgezien en ondermijnt daarmee ons initiatief.

Het betreft: 1 de bereikbaarheid van het noordplein Station Muziekwijk thans belemmert door kantorenbestemming
2 vrij scherpe bochten (90 °) in de busbaan (A, B of C)
3 plaats en ruimte van de aftakking van de OV-baan naar toekomstig Almere-Pampus in het noorden of westen van het plangebied. (1,2 of 3)

Met uw voorgenomen aftakking 3 wordt NU afgezien ooit NS-Muziekwijk te kunnen aandoen met een sneltram.
Wij geven prioriteit aan aftakking 1 en een onderdoorgang van de Flevolijn bij Station Muziekwijk naar/van Gooisekant en Almere-haven.
Uiteraard zijn er nog meer varianten denkbaar.

Een integrale visie hoe u denkt op langere termijn zo'n verbinding in uw groeide stad toe te gaan voegen, ontbreekt volgens ons nog steeds.
Wij pleiten ervoor NU duidelijkheid te krijgen HOE op middellange termijn Almere in haar beleid zich voorbereidt op komst van de sneltram, die als een grofmazig concentrisch en hoogwaardig openbaar vervoer NAAST de huidige radiale fijnmazige busverbindingen zou kunnen gaan functioneren.

Huidige prognoses mogen deze verbinding wellicht NU nog niet rechtvaardigen maar de gemeenten gelegen aan de Stichtse lijn op het oude land, hebben tijdens onze info-avond op 5 oktober 1990 in het Gewestkantoor te Huizen, unaniem besloten zich in te willen zetten voor realisatie.
Nu openbaar vervoer landelijk zeer in de belangstelling staat en het Gewest Gooi en Vechtstreek uitgaat in haar regioperspectief 2015 van "de regio is vol" en zij met hun beperkte ruimte duurzaam moeten omgegaan, vormt ons milieuvriendelijk en hoogwaardig openbaar vervoermiddel dé uitkomst, wooncontigenten in Flevoland nog meer dan voorheen, daadwerkelijk toe te kunnen wijzen aan Gooise ingezetenen.

Daartoe dient men er echter ook te kunnen komen, zonder dat men de auto moet nemen bij gebrek aan goed openbaar vervoer.

Vooruitlopend op de uitspraak van ons Kroonberoep op "Gooisekant 1989" en de daarin gesignaleerde kansen, die een sneltram verbinding op termijn voor Almere kan betekenen, hopen wij dat u alsnog tijdig een integraal openbaarvervoersplan toelaat, opdat door huidige stedebouwkundige ontwikkelingen als onderhavig plan, Almere zichzelf niet in de toekomst het imago van een stad met optimaal openbaar vervoer ontneemt.

Bijstelling van uw middellange termijnbeleid en aanpassing van het ontwerp van het bestemmingsplan M-MW is daartoe NU dringend gewenst.

Wij herhalen ons verzoek uit ons bezwaarschrift om op korte termijn een openhartig gesprek met u te mogen hebben over uw OV-strategie, om u in de toekomst niet opnieuw via deze weg te hoeven benaderen.

Met dank voor uw aandacht.

M.W. van Luttervelt
Flevolid Werkgroep Sneltram

GEMEENTE ALMERE | Afdeling | B&W-A | X | B&W-B |

VERGADERING COMMISSIE VOOR: ADVIES en BIJSTAND
Ruimtelijke ordening c.a.

d.d.: 11-6-1991
steller: Sanders

ONDERWERP: Bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West.

OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE:

De voorzitter licht toe dat het bij dit agendapunt nu alleen gaat om het horen van de indieners van de drie bezwaarschriften tegen het ontwerp-bestemmingsplan. Het voorstel aan de Raad tot vaststelling van het plan - met een reactie van het college op de schriftelijke en mondelinge bezwaren - komt aan de orde in de commissievergadering van augustus.

Het bezwaarschrift van de **Belangenvereniging Muziekwijk** wordt toegelicht door de heer Leenards. Het belangrijkste bezwaar, zo zegt hij, is gericht tegen de multifunctionele bestemming die het ontwerp-plan geeft aan het gebiedje ten noordwesten van het NS-station. Omdat er een groot tekort aan parkeerplaatsen is in het al gerealiseerde deel van de wijk, menen de bewoners dat dit gebiedje bij het station bestemd zou moeten worden voor kort-parkeren. In geen geval zou het bestaande "P+R-terrein" mogen verdwijnen.
Voorts dringt de bewonersvereniging erop aan dat op de bestemmingsplankaart de huidige situatie duidelijker wordt weergegeven.

Naar aanleiding van een vraag vanuit de commissie beaamt de heer Leenards dat het ingediende bezwaarschrift vooral ook gezien moet worden als een verzoek om schriftelijke bevestiging van de kant van het gemeentebestuur van eerder gegeven mondelinge informatie vanuit de afdeling stadsontwikkeling. Daarop inhakend wordt aan de bewonersvereniging toegezegd dat het collegevoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan ook een samenvatting zal bevatten van de eerder besproken punten.

Namens de **Nederlandse Spoorwegen** zet de heer Liemburg uiteen dat plannen in studie zijn om de mogelijke IJmeerlijn tussen Amsterdam en Almere verder door te trekken naar het noorden van het land en op te nemen in het Europese net voor zeer snelle treinen. Omdat in zo'n lijn alleen bochten mogen voorkomen met een heel ruime boogstraal, keert het bezwaarschrift van de NS zich vooral tegen de kantoorbebouwing ten noorden van de spoordijk. Die bebouwing zou voor de gewenste aansluiting van de IJmeerlijn via Pampus op de Flevolijn een mogelijke fysieke belemmering kunnen vormen.

Op een vraag vanuit de commissie bevestigt de heer Liemburg dat de hier genoemde plannen buiten de horizon van het NS-plan "Rail 21" vallen. Over de nieuwe plannen zal hij spoedig nader contact opnemen met de gemeente.

Ter toelichting op het bezwaarschrift van de **Werkgroep Sneltram** geeft de heer Van Luttervelt eerst een uiteenzetting van het regionale kader van de plannen van de werkgroep. Uiteindelijk is het streven gericht op een sneltram-lijn als hoogwaardig openbaar vervoer van Hilversum via Almere naar Amsterdam. Daarvoor is het noodzakelijk om binnen Almere reserveringen op te nemen voor een sneltram-tracé, waarbij in het bijzonder rekening gehouden moet worden met de vereiste royale boogstralen. Op veel plaatsen kan de sneltram goed over de busbaan worden geleid, maar op enkele plekken, juist ook in Muziekwijk, zijn de bochten in de busbaan voor een sneltram te krap. Op het kaartje bij het bezwaarschrift zijn die plekken nader aangeduid. De Werkgroep dringt er daarom op aan in het definitieve bestemmingsplan alsnog de voor een sneltram vereiste reserveringen op te nemen en daarmee een sneltram in ieder geval niet fysiek onmogelijk te maken.

EINDCONCLUSIE VAN DE COMMISSIE:

De commissie ziet het collegevoorstel tegemoet.

ADVIES AFDELING:

De in de raadscommissie Ruimtelijke Ordening gegeven mondelinge toelichtingen op de ingediende bezwaarschriften tegen het ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Midden en -West betrekken bij de besluitvorming over het voorstel aan de gemeenteraad tot vaststelling van het plan.

secretaris:

Voorgesteld besluit:

hfm. advies a/d nvha.

AKKOORD: 25 JUNI 1991

I	II	III	IV	V

Afdoening college/collegelid

Bespreken

I	II	III	IV	V

Vergadering gem. raad
d.d. 27 JUNI 1991
conform

gemeente almere

1991 Nr. 104-1

Punt 3 van de agenda.

Ingekomen stukken.

Almere, 18 juni 1991.

Aan de gemeenteraad.

1. Bij de voorzitter van uw raad is ingekomen een brief d.d. 29 mei 1991 van de D'66-fractie inzake de invoering van een lokaal referendum in Almere.

   Wij stellen u voor deze notitie te betrekken bij de behandeling van de resultaten van het onderzoek bestuur/bestuurden in de tweede helft van 1991.

2. Bij uw raad is ingekomen een brief d.d. 21 mei 1991 van de Vereniging tot Behoud van het IJsselmeer inzake de brochure "IJsselmeer, een visie met toekomst, een toekomst met visie".

   Wij stellen u voor deze brief voor kennisgeving aan te nemen.

3. Bij uw raad is ingekomen een brief d.d. 30 mei 1991 van de heer Creemers inzake woonruimteverdeling.
   Voorgesteld wordt om:
   - brief ter afdoening in handen van het college te stellen (bezwaarschrift-procedure);
   - te bepalen dat het antwoord van het college ter kennis zal worden gebracht van de commissie voor sociale zaken c.a.

4. Bij uw raad is ingekomen een brief d.d. 24 mei 1991 van de Werkgroep Sneltram inzake inspraak bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West.

   Wij stellen u voor deze brief te betrekken bij de behandeling van het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan in uw vergadering van 29 augustus a.s. via de commissie ruimtelijke ordening c.a.

5. Bij uw raad is ingekomen een brief d.d. 23 mei 1991 van de Belangen-vereniging Muziekwijk inzake bezwaar tegen bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West.

   Wij stellen u voor deze brief te betrekken bij de behandeling van het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan in uw vergadering van 29 augustus a.s. via de commissie ruimtelijke ordening c.a.

6. Bij uw raad is ingekomen een fax-bericht d.d. 27 mei 1991 van de Nederlandse Spoorwegen, afdeling Planologie inzake bezwaar tegen bestem-mingsplan Muziekwijk-Midden en -West.

   Wij stellen u voor deze brief te betrekken bij de behandeling van het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan in uw vergadering van 29 augustus a.s. via de commissie ruimtelijke ordening c.a.

Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Memorandum

Rijksplanologische Dienst

Van = J.P. Bos IRO-Zuid

Aan = J. Sanders

Datum = 20-06-91

Onderwerp =

Hierbij.

Ter informatie.

JB.

Van: J.P.Bos
Aan: staf inspectie ro zuid
dd: 20 juni 1991
betreft: werkgroep nieuwe planvormen dd 19 juni 1991
doel: behandeling in werkoverleg op 24 juni '91.

Asten, centrumplan (mengkraanmodel).
presentatie door Lous Bijl (buro Croonen);
toetsing aan KB Amsterdam, Burgwallen.
Van Montfoort accepteert feitelijk het mengkraanmodel, als je het maar niet zo noemt en het zoveel mogelijk laat lijken op een uit te werken plan. Maar op zich zelf wordt door de kroon een direct bouwrecht voor bepaalde (ondergeschikte) activiteiten geaccepteerd. De zgn verkorte procedure accepteert hij niet tenzij uitdrukkelijk geformuleerd als een interne anticipatieregeling, waar volgens hem altijd een verklaring van geen bezwaar van GS bij hoort. Helaas kan hij er niets aan doen als GS plannen goedkeuren, waarin dit vereiste ontbreekt, maar als dat bij de kroon mocht komen zal zijn advies gericht zijn op afkeuring. Hij betreurt het dat het binnenstadsplan van Groningen destijds niet ter toetsing bij de kroon is geweest.

Almere, bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West.
presentatie door Jan Sanders en ....
Een plan voor een nieuwe woonwijk, opgezet als globaal eindplan met een uitgebreide nadere eisen regeling. Om structuur te brengen in de te stellen individuele nadere eisen, is er vooraf een standaardlijst met nadere eisen + kaart opgesteld met mogelijkheid voor inspraak en bezwaar.
Deze standaardlijst lijkt veel op een beheersregeling, welke bij een
art 11 uitwerking door B&W zou kunnen worden vastgesteld.
De vier inspecties hadden waardering voor de inventiviteit waarmee werd aangesloten bij de praktijkbehoefte van enerzijds snelheid van werken en toch kwaliteitsbewaking. Waardering ook voor de openbaarheid en de inspraakmogelijkheid betreffende de inspraaklijst, maar de slotconclusie kon niet anders zijn, dan dat door de juridificatie hier in feite sprake is van ontduiken van art 11 WRO. De inspectie west heeft dit in het planologisch overleg niet laten overwegen, maar van Montfoort liet duidelijk merken, dat hij dit systeem zou proberen te laten sneuvelen bij een toetsing door de kroon. Ik heb voorgesteld om de juridificatie van de lijst niet in de bestemmingsplanvoorschriften te zoeken, maar in de gemeentelijke inspraakverordening; het effect is hetzelfde en het verwijt van ontduiking van art 11 wordt ontlopen.

NB Binnen enkele weken/maanden komt de gewijzigde WRO in het
staatsblad, waardoor GS kunnen bepalen, dat in een concreet geval een uitwerkingsplan geen provinciale goedkeuring behoeft. Ik concludeer dat we vooral deze nieuwe mogelijkheid moeten gaan gebruiken om de bij Asten en Almere gepresenteerde problemen op te lossen.

Agrarisch vestigingsbeleid
Door tijdsgebrek is dit slechts zeer summier behandeld, waarbij de conclusies niet anders waren dan in de Regiostaf van 11 juni '91 en het overleg, dat we vorig jaar met van Montfoort over deze zaak hebben gehad.

volgende vergadering: 19 sept '91 om 10 00 u te Amsterdam.
A321691.BMB

gemeente almere

De Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek, Reaumurlaan 23, 1222 LS HILVERSUM.
De Belangenvereniging Muziekwijk, secr. mevrouw E.J.J.M. Driest-van Rossum, p/a wijkcentrum De Bazuin, Luitstraat 1, 1312 LG ALMERE.
NV Nederlandse Spoorwegen, Postbus 2025, 3500 HA UTRECHT.

ARCHIEF

So

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
		12663-SV/SO	27 juni 1991

onderwerp	bijlagen	verzonden
Verslag hoorzitting.	1	- 1 JULI 1991

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van het bepaalde in de inspraakverordening zenden wij u het verslag van de hoorzitting van 11 juni 1991.

Voor de goede orde delen wij u mede, dat uw bezwaren verder worden behandeld in de vergaderingen van de raadscommissie ruimtelijke ordening en de gemeenteraad waarin het bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West ter vaststelling wordt aangeboden. In het voorstel van ons college aan de gemeenteraad zullen wij tevens ingaan op de vraag of en in hoeverre uw bezwaren aanleiding vormen het bestemmingsplan in gewijzigde vorm vast te stellen.

Naar verwachting zullen dit de commissievergadering van 13 augustus 1991 en de daarop volgende raadsvergadering van 29 augustus 1991 zijn.

Tegen het besluit van de raad tot vaststelling van het bestemmingsplan kunt u beroep aantekenen bij het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,
namens hen,
de directeur van de directie
stedelijke ontwikkeling en
volkshuisvesting,

b/a [signature]

H.M.A. Strijbos.

2111SVt

postadres: postbus 200 1300 AE almere
telefoon: 03240-99911 telex : 40431 gmalm telefax : 03240-99587
bezoekadres: stadhuis stadhuisplein 1 almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

GEMEENTE ALMERE | | Afdeling | | B&W-A | | B&W-B | |

archief gemeente

VERGADERING COMMISSIE VOOR: ADVIES en BIJSTAND
Ruimtelijke ordening c.a.

d.d.: 11-6-1991
steller: Sanders

ONDERWERP: Bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West.

OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE:

De voorzitter licht toe dat het bij dit agendapunt nu alleen gaat om het horen van de indieners van de drie bezwaarschriften tegen het ontwerp-bestemmingsplan. Het voorstel aan de Raad tot vaststelling van het plan - met een reactie van het college op de schriftelijke en mondelinge bezwaren - komt aan de orde in de commissievergadering van augustus.

Het bezwaarschrift van de Belangenvereniging Muziekwijk wordt toegelicht door de heer Leenards. Het belangrijkste bezwaar, zo zegt hij, is gericht tegen de multifunctionele bestemming die het ontwerp-plan geeft aan het gebiedje ten noordwesten van het NS-station. Omdat er een groot tekort aan parkeerplaatsen is in het al gerealiseerde deel van de wijk, menen de bewoners dat dit gebiedje bij het station bestemd zou moeten worden voor kort-parkeren. In geen geval zou het bestaande "P+R-terrein" mogen verdwijnen.
Voorts dringt de bewonersvereniging erop aan dat op de bestemmingsplankaart de huidige situatie duidelijker wordt weergegeven.

Naar aanleiding van een vraag vanuit de commissie beaamt de heer Leenards dat het ingediende bezwaarschrift vooral ook gezien moet worden als een verzoek om schriftelijke bevestiging van de kant van het gemeentebestuur van eerder gegeven mondelinge informatie vanuit de afdeling stadsontwikkeling. Daarop inhakend wordt aan de bewonersvereniging toegezegd dat het collegevoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan ook een samenvatting zal bevatten van de eerder besproken punten.

Namens de Nederlandse Spoorwegen zet de heer Liemburg uiteen dat plannen in studie zijn om de mogelijke IJmeerlijn tussen Amsterdam en Almere verder door te trekken naar het noorden van het land en op te nemen in het Europese net voor zeer snelle treinen. Omdat in zo'n lijn alleen bochten mogen voorkomen met een heel ruime boogstraal, keert het bezwaarschrift van de NS zich vooral tegen de kantoorbebouwing ten noorden van de spoordijk. Die bebouwing zou voor de gewenste aansluiting van de IJmeerlijn via Pampus op de Flevolijn een mogelijke fysieke belemmering kunnen vormen.

Op een vraag vanuit de commissie bevestigt de heer Liemburg dat de hier genoemde plannen buiten de horizon van het NS-plan "Rail 21" vallen. Over de nieuwe plannen zal hij spoedig nader contact opnemen met de gemeente.

Ter toelichting op het bezwaarschrift van de Werkgroep Sneltram geeft de heer Van Luttervelt eerst een uiteenzetting van het regionale kader van de plannen van de werkgroep. Uiteindelijk is het streven gericht op een sneltram-lijn als hoogwaardig openbaar vervoer van Hilversum via Almere naar Amsterdam. Daarvoor is het noodzakelijk om binnen Almere reserveringen op te nemen voor een sneltram-tracé, waarbij in het bijzonder rekening gehouden moet worden met de vereiste royale boogstralen. Op veel plaatsen kan de sneltram goed over de busbaan worden geleid, maar op enkele plekken, juist ook in Muziekwijk, zijn de bochten in de busbaan voor een sneltram te krap. Op het kaartje bij het bezwaarschrift zijn die plekken nader aangeduid. De Werkgroep dringt er daarom op aan in het definitieve bestemmingsplan alsnog de voor een sneltram vereiste reserveringen op te nemen en daarmee een sneltram in ieder geval niet fysiek onmogelijk te maken.

EINDCONCLUSIE VAN DE COMMISSIE:

De commissie ziet het collegevoorstel tegemoet.

ADVIES AFDELING:

De in de raadscommissie Ruimtelijke Ordening gegeven mondelinge toelichtingen op de ingediende bezwaarschriften tegen het ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Midden en -West betrekken bij de besluitvorming over het voorstel aan de gemeenteraad tot vaststelling van het plan.

secretaris:

Voorgesteld besluit:

AKKOORD:

I	II	III	IV	V

Afdoening college/collegelid

Bespreken

I	II	III	IV	V

Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Rijksplanologische Dienst

Inspectie van de Ruimtelijke Ordening in de provincies Zeeland, Noord-Brabant en Limburg (Inspectie Zuid)
Vestdijk 9, 5611 CA Eindhoven.
Telefoon (040) 445775 / 455095
Fax (040) 461135

Begeleidingsbriefje

Aan: J. Sanders — Stadhuisplein 1 Almere

Afdeling/Kamer:

Van: J Bos

Afdeling/Kamer:

Betreft:

Aktie

☐ Voor de vergadering van

Op

Te

☐ Ter behandeling
☐ Ter bespreking
☐ Ter inzage
☐ Onder verwijzing van
☐ Gaarne advies voor d.d.
☐ Ter ondertekening/parafering

☐ Ingevolge uw verzoek, cq. afspraak
☒ Ter kennisneming
☒ Om te behouden
☐ Met dank voor de inzage

Opmerkingen

Handtekening/Paraaf

ingekomen gemeente Almere 28 JUNI 1991

RPD
IRO-Zuid

auteur: Mr.ing.J.P.Bos

notitie nr.11
dd 26 juni 1991
bestemd voor:
inspecties ro
Enter/Aquarius afd B
v Montfoort BARST
Jansen BARST
M. Pen

---

onderwerp: nieuwe planvormen
de RPD werkgroep nieuwe planvormen dd 19 juni 1991
de Brabantse werkgr Regulering R Beleid dd 20 juni '91

---

doel: informatie

I enkele aantekeningen uit
de werkgroep nieuwe planvormen dd 19 juni 1991:

Asten, centrumplan (mengkraanmodel).
presentatie door Lous Bijl (buro Croonen);
toetsing aan KB Amsterdam, Burgwallen.

De kroon accepteert feitelijk het mengkraanmodel, als je het maar niet zo noemt en het zoveel mogelijk laat lijken op een uit te werken plan. Maar op zich zelf wordt door de kroon een direct bouwrecht voor bepaalde (niet structurele) activiteiten geaccepteerd.
Het buro Croonen besteedt veel aandacht aan het duidelijk maken van deze structurele elementen.
De zgn verkorte procedure kan echter eigenlijk alleen gezien worden als een interne anticipatieregeling, waar volgens BARST altijd een verklaring van geen bezwaar van GS bij hoort. Er is echter niets aan te doen als GS plannen goedkeuren, waarin dit vereiste ontbreekt; maar indien dat als geschil bij de kroon mocht komen zal het BARST advies waarschijnlijk gericht zijn op afkeuring daarvan.

Almere, bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West.
presentatie door oa. Jan Sanders

Een plan voor een nieuwe woonwijk, opgezet als globaal eindplan met een uitgebreide nadere eisen regeling. Om structuur te brengen in de te stellen individuele nadere eisen, is er vooraf een standaardlijst met nadere eisen + kaart opgesteld met mogelijkheid voor inspraak en bezwaar. Deze standaardlijst maakt juridisch onderdeel uit van het bestemmingsplan en is tevens toetsingsgrond voor bouwaanvragen.
De standaardlijst kan gewijzigd worden na een bezwarenprocedure.
Deze standaardlijst lijkt veel op een beheersregeling, welke bij een art 11 uitwerking door B&W zou kunnen worden vastgesteld.
De vier inspecties hadden waardering voor de inventiviteit waarmee is aangesloten bij de praktijkbehoefte van enerzijds snelheid van werken en toch kwaliteitsbewaking. Waardering ook voor de openbaarheid en de inspraakmogelijkheid betreffende de inspraaklijst, maar de

slotconclusie kon niet anders zijn, dan dat door de juridificatie hier in feite sprake is van ontduiken van art 11 WRO. De inspectie west heeft dit in het planologisch overleg niet laten overwegen, maar bij een toetsing door de kroon zal dit systeem op een zeer kritisch BARST-advies kunnen rekenen.

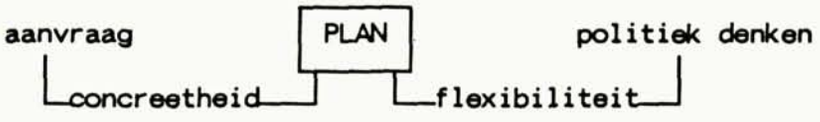
Ik heb voorgesteld om de juridificatie van de lijst niet in de bestemmingsplanvoorschriften te zoeken, maar in de gemeentelijke inspraakverordening; Dan is de lijst geen formele toetsingsgrond. De lijst zou dan als concrete nadere eis moeten worden toegevoegd aan elke individuele bouwvergunning; dus steeds een arobabele beschikking. Het praktische effect is dan hetzelfde, terwijl het verwijt van ontduiking van art 11 WRO wordt ontlopen.

NB Binnen enkele weken/maanden komt de gewijzigde WRO in het staatsblad, waardoor GS kunnen bepalen, dat in een concreet geval een uitwerkingsplan geen provinciale goedkeuring behoeft.
Ik concludeer dat we vooral deze nieuwe mogelijkheid moeten gaan gebruiken om de bij Asten en Almere gepresenteerde problemen op te lossen.

II enkele aantekeningen uit de Brabantse werkgroep regulering ruimtelijk beleid dd 20 juni 91:

Rutger Smook heeft verteld van zijn ervaringen als projectontwikkelaar in twee verschillende wettelijke stelsels. Hij werkt namelijk zowel in Engeland als in Nederland.
Hij heeft zijn ervaringen met het Engelse systeem afgezet tegen zijn ervaringen met het Nederlandse stelsel.

In het kort komt zijn verhaal op hetvolgende neer:



Een plan wordt altijd geflankeerd door:
- de aanvraag van de burger, die concreet is;
- het politiek denken, dat flexibel is.

Volgens Smook gebeurt toetsing meestal op basis van het beleid ipv op basis van het plan, zowel in Engeland, als in Nederland (art 19!).

Een beschrijving in hoofdlijnen kan een nuttige rol spelen om plannen beleidsgerichter te maken, om zodoende wet en praktijk dichter bij elkaar te brengen. Maar hij stelde als voorwaarde dat de inhoud daarvan inderdaad hoofdlijnen (hard core) betreft en niet een opsomming van details, en dus verkapte ordinaire voorschriften.

In Engeland is sprake van een globaal plan (zonder voorschriften), waaraan door het bestuur een zgn "planning brief" wordt toegevoegd, die informeel aangeeft op basis van welke uitgangspunten het bestuur wil onderhandelen met projectontwikkelaars.
Uiteindelijk resulteert dit in een "bouw"vergunning met een minimum aantal harde afspraken (hard core).

Volgens Smook zou een bestemmingsplan een verslag moeten zijn van de definitieve harde keuzen.
Ook een projectontwikkelaar wil rechtszekerheid omtrent wat hij in zijn buurt mag verwachten! Een gemeente mag niet alles goedvinden.
Smook pleit voor procedurele rechtszekerheid bij veranderingen; vergelijk de Engelse planningbrief: goed onderhandelingsproces.

Naschrift van Bos:
Sommige Nederlandse plannen bevatten elementen van het door Smook bepleitte systeem.

Roermond "Maasoever" kent stedebouwkundige deelplannen, die geen juridische toetsingsstatus hebben, doch slechts uitgangspunt voor onderhandelingen met projectontwikkelaars. De uitkomst wordt echter niet vastgelegd in het bestemmingsplan, doch in het contract tussen gemeenteraad en projectontwikkelaar. Ze kunnen overigens desgewenst ook in de concrete nadere eisen bij de bouwvergunning worden vastgelegd. Dit laatste zal vooral van belang zijn bij meerdere projectontwikkelaars in één buurt.
Het plan ligt momenteel bij de kroon, waarbij deze materie uitdrukkelijk onderwerp van het geschil is.

Almere "Muziekwijk Midden & West", een globaal eindplan met nadere eisen regeling. De gemeente hanteert een standaardlijst met nadere eisen die een beetje lijkt op de "hard core".

A301191.BMB

I.R.O.-ZUID
25 JUNI 1991
NR. —
code 711.4
ext bpl.
inspecteur
1e adj. insp.
2e adj. insp. 26/6/91
beleidsmedew.
plan. medew.
adm.

RPD
Dir. ABZ
Afd. B

Van: Theo Aquarius

Aan: Inspecties R.O. 2
mr. Enter
drs. Van Montfoort (BARST)
ir. Janssen (BARST)

Datum: 19 juni 1991

Betreft: Kort verslag vergadering werkgroep nieuwe planvormen d.d. 19-6-1991

1. Mededelingen
N.a.v. not. nr. 2, Van Daalen, over de toekomstige taak en werkwijze van de werkgroep, is in de inspecteursbespreking van 12 juni jl. opgemerkt dat de werkgroep zich niet zou moeten beperken tot de ruimtelijke ordening op gemeentelijk niveau. Derhalve ligt een andere naamgeving dan "werkgroep gemeentelijke planologische maatregelen" in de rede (attentie: allen).

2. Besluitenlijst vergadering d.d. 27-3-1991
punt 4: N.a.v. de reacties op het voorontwerp-bestemmingsplan "Westermaat-Noord" heeft de gemeente in een laat stadium alsnog een lagere parkeernorm in het plan opgenomen. Dit plan zal binnenkort door de gemeente Hengelo worden gepresenteerd in het signaal "Nieuwe planvormen".

3. Bestemmingsplan "centrum 1e fase", gemeente Asten
Dit plan kan volgens mevr. Bijl van bureau Croonen beter worden getypeerd met de term "getrapte regeling" dan met de term "mengkraanmodel". Het plan is in een vroeg stadium reeds aan de orde gesteld in een klankbordgroep, waarin onder meer de middenstand en de provincie vertegenwoordigd waren. Zodoende is een duidelijk draagvlak gecreëerd voor het uiteindelijke bestemmingsplan. Voorts is vermeldenswaardig dat bureau Croonen de betreffende gemeenteambtenaren "coacht" wanneer het gaat om de toetsing van vergunningsaanvragen aan het plan, zodat ook bij hen een duidelijk inzicht ontstaat in de systematiek en inhoud van het bestemmingsplan.

4. Bestemmingsplan "Muziekwijk-Midden/West", gemeente Almere
De werkgroep heeft de suggestie gedaan om nog eens kritisch te kijken naar de verdeling van elementen tussen de beschrijving in hoofdlijnen en de nadere eisen-regeling. Nu bestaat de indruk dat de nadere eisen-regeling aspecten bevat die structureel van belang zijn. Dergelijke onderdelen lenen zich eerder voor opname in de beschrijving in hoofdlijnen. De nadere eisen-regeling zou vervolgens een meer specifieke invulling kunnen krijgen.

5. Agrarisch vestigingsbeleid
Voor zover wordt voorgesteld om milieunormeringen rechtstreeks door te laten werken in het bestemmingsplan en in de toetsing van vergunningsaanvragen, stuit dit bij de werkgroep in een eerste reactie op bezwaren. Het is gewenst dat in het bestemmingsplan een ruimtelijke vertaling wordt neergelegd van de milieu-eisen.
Afgesproken is om dit onderwerp tijdens de volgende werkgroepvergadering weer aan de orde te stellen, mede aan de hand van dan beschikbare Kroonjurisprudentie (attentie: Bos, Aquarius).

6. Wet geluidhinder en vervangende nieuwbouw
Dit onderwerp wordt verschoven naar de volgende werkgroepvergadering (attentie: Aquarius).

Volgende vergadering: 19 september 1991, 10.30 uur, bij IRO-West in Amsterdam.

at91n76.va

Inspectie R.O. - West							
In: 110691							
Nr:							
Reg. / Ac: Cont: inde O. 33) overleg nwe planvormen							
	B	N	P		B	N	P
IRO				1			
PLV.				2			
ADJ.1				3			
ADJ.2							

RPD
Dir. ABZ
Afd. B

Van: Theo Aquarius

Aan: Inspecties R.O.
mr. Enter
drs. Van Montfoort (BARST)
ir. Janssen (BARST)

Datum: 10 juni 1991

Betreft: Werkgroep nieuwe planvormen

Hieronder treft U de agenda voor de vergadering van de werkgroep nieuwe planvormen op 19 juni a.s. (10.30 uur, k. 61) aan. Het bestemmingsplan "centrum 1e fase" (agendapunt 3) zal zoals bekend worden toegelicht door mevr. Bijl van bureau Croonen. Daarbij kan tevens het K.B. "Burgwallen Oude Zijde" worden betrokken. Met betrekking tot het bestemmingsplan Muziekwijk-Noord (agendapunt 4) zal door de gemeente Almere ter vergadering nadere informatie worden verschaft.

AGENDA

1. Opening/mededelingen

2. Besluitenlijst vergadering d.d. 27-3-1991
(vanaantje d.d. 28-3-1991, Aquarius, i.u.b.)

3. Bestemmingsplan "centrum 1e fase", gemeente Asten/ K.B. "Burgwallen Oude Zijde"
(vanaantje d.d. 28-5-1991, Aquarius, i.u.b.)

4. Bestemmingsplan "Muziekwijk-Noord", gemeente Almere
(vanaantje d.d. 3-6-1991, Aquarius, i.u.b.; informatie IRO-W volgt)

5. Agrarisch vestigingsbeleid
(not. nrs. 9 en 10, Bos, i.u.b.)

6. Wet geluidhinder en vervangende nieuwbouw
(not. nr. 5, Aquarius, i.u.b.)

7. Bestemmen met beleid

8. Rondvraag

9. Sluiting

at91n67.va

RPD
Dir. ABZ
Afd. B

Van: Theo Aquarius

Aan: Inspecties R.O.
mr. Enter
drs. Van Montfoort (BARST)
ir. Janssen (BARST)

Datum: 3 juni 1991

Betreft: Bestemmingsplan "Muziekwijk-Noord", gemeente Almere

Tijdens de komende vergadering van de werkgroep nieuwe planvormen op 19 juni a.s. zal onder meer het bestemmingsplan "Muziekwijk-Noord" van de gemeente Almere worden besproken, na een voorafgaande toelichting van de zijde van de gemeente. Bij het doornemen van mijn werkgroepdossier heb ik geconstateerd dat dit bestemmingsplan reeds eerder in de werkgroep aan de orde is geweest. Derhalve volgt hieronder enige "historische" informatie. Door de IRO-West zal nog nadere "aktuele" informatie worden toegezonden.

Het ontwerp-bestemmingsplan "Muziekwijk-Noord" van de gemeente Almere is aan de hand van not. nr. 5, Klaver, van 17 februari 1989, in de werkgroepvergadering van 23 februari 1989 besproken. Het oorspronkelijke ontwerp kon worden getypeerd als een globaal eindplan voor een nieuwbouwwijk met 4000 woningen waarbij de mogelijkheid werd geboden aan B & W om nadere eisen te stellen, in aanvulling op de algemene eisen in de beschrijving in hoofdlijnen. Opmerkelijk in dit ontwerp-bestemmingsplan was de constructie dat de nadere eisen alleen konden worden gesteld voor zover dat nodig was om bouwplannen te laten voldoen aan het buurtplan. In zo'n buurtplan werd de verkaveling en inrichting van een deelgebied vastgelegd. Met betrekking tot de totstandkoming/wijziging van het buurtplan was bepaald dat het buurtplan in ontwerp ter inzage zou worden gelegd met de mogelijkheid om hiertegen bezwaren in te dienen. Vervolgens zou het worden vastgesteld door B & W en ter kennisneming worden toegezonden aan G.S.

Tijdens de werkgroepvergadering van 23 februari 1989 is met name de regeling van de buurtplannen aan de orde geweest, gelet op art. 11 WRO. De werkgroep was niet enthousiast over het "buurtplan-model". Als alternatief is daarom onder meer voorgesteld om de kenmerkende aspecten van de buurtplannen te verwerken in de beschrijving in hoofdlijnen en de nadere eisen-regeling hieraan te koppelen. Een ander alternatief impliceerde het verwerken van de elementen van de buurtplannen in de nadere eisen-regeling.

Nu het bestemmingsplan "Muziekwijk-Noord" wederom in de werkgroep nieuwe planvormen zal worden besproken, is het interessant te bezien of de gemeente Almere thans een regeling heeft ontworpen die beter past binnen het WRO/Bro-kader.

at91n68.va

gemeente almere

B&W-A		B&W-B	X
Vergadering dd:			

Aan burgemeester en wethouders	Almere, 29 juni 1991. Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan Muziekwijk. (betr. brief d.d. van)

library/doc. nr.: 2412/2413	inspraak: ☐ ja ☐ nee	naam steller: Ellen De Valk.
medeparaaf van:	m.c.: ☐ ja ☐ nee	afd./dir. SV/staf
paraaf hfd./dir.	emancipatie: ☐ ja ☐ nee	tst. 491
paraaf burgemeester/wethouders: Bm I II III IV V	m.t.: ☐ ja ☐ nee	datum 29 juni 1991.
paraaf secretaris:	afdoening burgemeester:	
raadinfo ☐ ja ☐ nee	B&W-A / Afdoening collegelid akkoord d.d. I II III IV V bespreken: I II III IV V	bijgevoegd besluit(en) B&W-B d.d. 2 JULI 1991 adviezen raadscommissie(s) d.d.

bijlagen:
- bestemmingsplan, bezwaarschriften, verslag hoorzitting, diversen;
- nota d.d. 28 mei 1991 van dir. SV met bijlagen;
- verslag raadscommissie RO d.d. 11-06-1991.

Voorgesteld besluit.

de raad conform prae-advies voorstellen het bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West vast te stellen en daarin artikel 5, tweede lid van de voorschriften aan te passen naar aanleiding van het verzoek van de Belangenvereniging Muziekwijk.

Library/doc.nummer
2413

Aantal pagina's
Steller: Ellen De Valk.

Aan burgemeester en wethouders.

Almere, 29 juni 1991.

Voorstel.
De Raad voorstellen conform bijgaande prae-advies het bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West vast te stellen en naar aanleiding van de bezwaren van de Belangenvereniging Muziekwijk het plan in artikel 5, tweede lid van de voorschriften aan te passen.

Toelichting.

Het bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West heeft vanaf 26 april tot /met 25 mei ter inzage gelegen. Tegen het plan zijn een drietal bezwaarschriften ingebracht, en wel van:
1. De Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek te Hilversum;
2. De Belangenvereniging Muziekwijk te Almere;
3. De N.V. Nederlandse Spoorwegen te Utrecht (fax-bericht).

De bezwaarschriften nrs. 1 en 2 kwamen binnen de daarvoor gestelde periode in. Het 3e in de vorm van een fax-bericht, gelet op de gangbare verzendtheorie die ook gehanteerd wordt door de administratieve rechter, kwam in ná afloop van de bezwaren-termijn. De raad ware voor te stellen reclamant in zijn bezwaren niet ontvankelijk te verklaren, doch de bezwaren wel ambsthalve te beoordelen.

De reclamanten zijn gehoord in de raadscommissie RO. Een verslag hiervan treft u aan.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Belangenvereniging Muziekwijk wordt voorgesteld artikel 5, tweede lid van de voorschriften uit te breiden met een zinsnede waaruit duidelijk blijkt, dat er steeds voldoende parkeerruimte gegarandeerd dient te zijn.
Voor het commentaar op en de weerlegging van de overige opmerkingen en bezwaren verwijs ik u naar het concept raadsvoorstel.

In het overleg dat heeft plaatsgevonden op 30 mei 1991 met de Proviciale Planologische Commissie heeft de Inspekteur van de Ruimtelijke Ordening erop aangedrongen te plankaart wat duidelijker te maken door er een ondergrond op aan te brengen. Dit is gebeurd.

Gelet op het bepaalde in artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dient het bestemmingsplan binnen 4 maanden na da afloop van de eerste ter visie legging door de gemeenteraad te zijn vastgesteld. Dit betekent dat dit vóór 25 september 1991 dient te geschieden.

U wordt geadviseerd het bestemmingsplan ter vastelling aan de raad aan te bieden overeenkomstig bijgaand ontwerp-voorstel/besluit. Zulks nadat de commissie RO ca hiermede heeft ingestemd.
Als de raad overgaat tot vaststelling van het plan wordt de toelichting aangevuld met de weerlegging van de bezwaren en wordt art.5, tweede lid van de voorschriften aangepast.

B&W-B datum: 2 juli 1991. Agendanr: III-05
Afd/dir: SV

Omschrijving:
Nota d.d. 29 juni 1991 inzake vaststelling bestemmingsplan "Muziekwijk-Midden & West, met ontwerp-voorstel aan de gemeenteraad.

Besluit:
De raad conform pre-advies voorstellen het bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West vast te stellen en daarin artikel 5, tweede lid van de voorschriften aan te passen naar aanleiding van het verzoek van de Belangenvereniging Muziekwijk.

gemeente almere

Aan de leden van de commissie voor
ruimtelijke ordening c.a.

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
			7 augustus 1991

onderwerp
Bestemmingsplan "Muziekwijk-Midden en -West".

bijlagen

verzonden

Geachte leden,

In verband met de vorderingen in het overleg terzake met de Nederlandse Spoorwegen is besloten de behandeling van het bestemmingsplan "Muziekwijk-Midden en -West" één maand uit te stellen tot de commissie -en raadsvergadering van september a.s.

Met vriendelijke groeten,

W.G. Trieller, voorzitter.

7 AUG. 19 92

postadres:
postbus 200
1300 AE almere

telefoon: 03240-99911
telex : 40431 gmalm
telefax : 03240-99587

bezoekadres: stadhuis
stadhuisplein 1
almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

gemeente almere

Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek,
t.a.v. de heer K. Bos,

Reaumurlaan 23,

1222 LS HILVERSUM.

ARCHIEF SO

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
	03230-99491	15112-SV/SO	9 augustus 1991

onderwerp	bijlagen	verzonden
Behandeling bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West.		13 AUG. 1991

Geachte heer,

Hierbij delen wij u mede dat in afwijking van eerdere planning de behandeling van het bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West zal plaatsvinden in de raadsvergadering van 26 september 1991. Voorafgaande aan deze vergadering komt het plan aan de orde in de raadscommissie voor ruimtelijke ordening c.a. van 10 september 1991.

Voor eventuele nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw De Valk, tel. 99491.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,
namens hen,
het hoofd van de afdeling stadsontwikkeling
en volkshuisvesting van de directie
stedelijke ontwikkeling en volkshuisvesting,

Q.A.J.M. van Hal.

~~221SVt~~
postadres:
postbus 200
1300 AE almere

telefoon: 03240-99911
telex : 40431 gmalm
telefax : 03240-99587

bezoekadres: stadhuis
stadhuisplein 1
almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar
met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op
loopafstand van almere cs.

gemeente almere

Belangenvereniging Muziekwijk,
t.a.v. mevrouw Driest-Van Rossum,
Wijkcentrum De Bazuin,

Luitstraat 1,

1312 LG ALMERE.

S.

ARCHIEF

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
	tel. 99491	15111-SV/SO	9 augustus 1991

onderwerp
Behandeling bestemmingsplan
Muziekwijk-Midden en -West.

bijlagen

verzonden
13 AUG. 1991

Geachte mevrouw,

Hierbij delen wij u mede dat in afwijking van eerdere planning de behandeling van het bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en -West zal plaatsvinden in de raadsvergadering van 26 september 1991. Voorafgaande aan deze vergadering komt het plan aan de orde in de raadscommissie voor ruimtelijke ordening c.a. van 10 september 1991.

Voor eventuele nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw De Valk, tel. 99491.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,
namens hen,
het hoofd van de afdeling stadsontwikkeling
en volkshuisvesting van de directie
stedelijke ontwikkeling en volkshuisvesting,

Q.A.J. ~~M. van Hal~~.

~~221SVt~~

postadres:
postbus 200
1300 AE almere

telefoon: 03240-99911
telex : 40431 gmalm
telefax : 03240-99587

bezoekadres: stadhuis
stadhuisplein 1
almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar
met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op
loopafstand van almere cs.

gemeente almere

B&W-A		B&W-B	X
Vergadering dd:	27-8		

Aan burgemeester en wethouders	Almere, 22 augustus 1991. Onderwerp: overleg met N.S. n.a.v. bezwaarschrift tegen bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West. (betr. brief d.d. N.S.-bezwaarschrift 27 mei 1991.)

library/doc. nr.: 2087 2413	inspraak: ☐ ja ☒ nee	naam steller: Ellen De Valk
medeparaaf van: SO: Q 23/8/91	m.c.: ☐ ja ☒ nee	afd./dir.: SV/
paraaf hfd./dir.	emancipatie: ☐ ja ☒ nee	tst.: 491
	m.t.: ☐ ja ☐ nee	datum: 22 aug. '91.
paraaf burgemeester/wethouders: Bm I II III IV V	afdoening burgemeester:	
paraaf secretaris:	B&W-A / Afdoening collegelid akkoord d.d. I II III IV V bespreken: I II III IV V	bijgevoegd besluit(en) B&W-B d.d. 27 AUG. 1991 adviezen raadscommissie(s) d.d. 10.9.91: Zie los milieuvel.
raadinfo ☒ ja ☐ nee		

bijlagen:
- concept-raadsvoorstel plus-besluit
- bestemmingsplan
- concept-lijst nadere eisen
- verslag hoorzitting 11.6.'91 (+ bezwaarschriften)
- advies cie. R.O. 15.4.'91
- B&W-besluit 2.7.'91
- verslag P.P.C. 30.5.'91
- reaktie vooroverleg

Voorgesteld besluit.

Uw oorspronkelijke voorstel aan de raad tot vaststelling van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West, naast het aanbrengen van enige redaktionele wijzigingen, aan te vullen met de medeling, dat er gesprekken gevoerd worden met de Nederlandse Spoorwegen, die naar verwachting leiden tot een oplossing die de inhoud van het bestemmingsplan onverlet laat.

Library/doc.nummer 2413.

Aantal pagina's
Steller: Ellen De Valk

Aan burgemeester en wethouders.

Almere, 22 augustus 1991.

Onderwerp.
overleg met de Spoorwegen naar aanleiding van het bezwaar tegen het ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West.

Toelichting.
Naar aanleiding van het door de Nederlandse Spoorwegen ingediende bezwaarschrift tegen het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West, inhoudende dat er onvoldoende ruimte gereserveerd zou zijn voor het geplande trein-tracé ten noordwesten van het N.S.-station Muziekwijk (als onderdeel van een eventuele verbinding naar Amsterdam door het IJmeer), heeft uw college besloten tot een maand uitstel van de behandeling van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West door de gemeenteraad.

Bij de Spoorwegen zijn op dit moment in onderzoek de door de afdeling Verkeer van de dir. SV aangedragen alternatieven voor de boogstralen in dit eventuele treintracé vanaf het N.S.-station Muziekwijk.

Op 23 augustus a.s. wordt dit overleg voortgezet.
Gelet op de vorderingen tijdens deze besprekingen - en mede gezien de geringe reistijdverschillen tussen de diverse tracés - mag verwacht worden dat er een oplossing moet zijn te vinden die de inhoud van het bestemmingsplan onverlet laat.

Een aangepast raadsvoorstel, met daarin op enkele punten enige redaktionele verbeteringen, treft u hierbij aan.

B&W-B datum: 27 augustus 1991.

Agendanr: III-03
Afd/dir: SV

Omschrijving:
Nota d.d. 22 augustus 1991 inzake overleg met NS n.a.v. bezwaarschrift tegen bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West met ontwerp-voorstel aan de gemeenteraad.

Besluit:
Het gewijzigde ontwerp-raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West conform ontwerp voorleggen aan de commissie voor ruimtelijke ordening c.a.

BELANGENVERENIGING
MUZIEKWIJK

SECRETARIAAT

Mw. E.J.J.M. Driest-Van Rossum
p/a wijkcentrum De Bazuin
Luitstraat 1
1312 LG Almere

SU-SO
kopie agenda

Vergadering gem. raad
d.d. 26 SEP. 1991
conform

Almere, 5 september 1991

ingekomen gemeente Almere	6 SEP. 1991
centr. afd./dir. SV	nr. 91/013113
☐ B & W-A	om advies
☐ B & W-B	fotocopie voor
raad	1. agenda
	2.
	3.

Aan de gemeenteraad van de gemeente Almere
Stadhuis
Almere

Betreft: bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West

Mijne Heren,

Bij het bestuderen van de stukken over het bestemmingsplan, welke dinsdag 10 september a.s. in de commissie Ruimtelijke Ordening aan de orde komen, constateerden wij dat het standpunt van het college van B & W niet geheel strookt met het standpunt van de Belangenvereniging.
De Belangenvereniging heeft ervoor gepleit en pleit er nogmaals voor dat pal ten noorden van het NS-station een voorziening voor kortparkeerders wordt gerealiseerd.
Dit parkeerterrein voor kortparkeerders moet los gezien worden van het parkeerterrein voor langparkeerders; het P+R-terrein.
Immers: voldoende ruimte op het P+R-terrein garandeert geenszins dat dit terrein gebruikt zal gaan worden door mensen die in het winkelcentrum boodschappen moeten doen.
Daarvoor is de afstand tot het winkelcentrum te groot en zal er parkeeroverlast ontstaan in het gebied ten zuiden van het station.
De zinssnede te vinden op pagina 109-4:" Bij bebouwing van het gebied (...) verdubbeling (600 pp.) aanwezig blijven.", is dubbelzinnig temeer daar de forensen bij het station Almere-Centraal geweerd worden.

Er op vertrouwend dat U het standpunt van de Belangenvereniging in uw besluitvorming zult meenemen, verblijven wij,

hoogachtend,

drs. W. Huijsmans
voorzitter

mevr. E.J.J.M. Driest-Van Rossum
secretaris

Bankrelaties AMRO/ABN nr. 41.19.24.400

Ingeschreven bij de K.v.K. Lelystad onder nr. V 656248

B & W - A

voorgesteld besluit:

of concept. brief antwoorden

afdoening ~~college/collegelid~~ Dueller

AKKOORD				
I	II	III	IV	V

BESPREKEN				
I	II	III	IV	V

ID2590

Aan : weth. Trieller
Van : SO/Sanders
Over: brief bewonersvereniging inzake bestemmingsplan Muziekwijk
D.d.: 10.9.'91

Vanavond staat op agenda commissie ook ontwerp-raadsvoorstel tot vaststelling bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West. Behelst ondermeer: (naar aanleiding bezwaarschrift bewonersvereniging) bij vaststelling een voorschrift toevoegen dat mogelijkheid moet openblijven voor verdubbeling capaciteit P+R-terrein (van 300 naar 600 plaatsen).
Vereniging niet tevreden met toevoeging. Vraagt in bijgevoegde brief aan gemeenteraad van 6 september om terrein pal ten noorden van station speciaal voor kortparkeerders. P+R-terrein is voor langparkeerders en ligt te ver van winkels.

Brief wordt door SO voorgelegd aan B&W, met suggestie Raad voor te stellen brief te betrekken bij besluitvorming over vaststellen bestemmingsplan, evenwel zonder dat brief aanleiding vormt tot nadere wijziging plan. Binnen het kader van een (globaal) bestemmingsplan is immers alleen grond te reserveren voor de verschillende stedebouwkundige funkties (waaronder Verkeer en parkeren). Beslissingen over nadere parkeermaatregelen (zoals onlangs ook genomen nabij het centraal station) komen in ander verband aan de orde.

Overigens worden op dit moment reeds tijdelijke voorzieningen getroffen direct ten noorden van station Muziekwijk (ter plaatse van huidige keerlus) speciaal ten behoeve van kortparkeerders.

Wellicht op eigen initiatief in commissie vanavond brief kort te noemen. Geen vertegenwoordiger van bewonersvereniging meldde zich als inspreker.

- - -

Wél zich aangemeld als inspreker voor "Landgoederenbuurt" (volgens informatie van Voorlichting om 12.00 uur):
- hr. Wortel;
- hr. Kersbergen.

K.Bos, secretaris * Reaumurlaan 23 * 1222 LS HILVERSUM tel: 035-855340

WERKGROEP SNELTRAM

GOOI EN VECHTSTREEK

Aan de Gemeenteraad van A L M E R E
Postbus 200
1300 AE A L M E R E

Betreft: hoorzitting ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West

grotendeels uitgesproken op 1e hoorzitting; afgegeven tijdens 2e hoorzitting 10/9/91. MK

Almere, 11 juni 1991

Geachte Voorzitter en Raadscommissieleden stadsontwikkeling c.a.,

Als lid van de Werkgroep Sneltram en inwoner van uw 'almaar mooier' wordende gemeente hebben wij bezwaar aangetekend tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West" in Almere-Stad.

Doel van deze inspraak is alle busbanen geschikt te maken voor de inpassing van een rondgaand tracé voor toekomstig hoogwaardig openbaar vervoer (sneltram). Dit kan door NU plaatselijk tracé- reserveringen toe te voegen, ter verhoging van de bereikbaarheid van de meerkernige opzet van Almere.

Ons rondgaand tracé is afwijkend van uw huidige beleid maar levert een kansrijk scenario voor locaal EN regionaal openbaar vervoer.
Het vormt daarmee een strategische keuze in de verdere planvorming.

Wij zijn ingenomen met het opnemen van hoogwaardig openbaar vervoer verbindingen in het in voorbereiding zijnde Streekplan van Flevoland. Het toont de "Stichtselijn" en de "Pampuslijn".

Op mijn vraag aan Gedeputeerde Vermeer tijdens de presentatie van het concept Streekplan Flevoland of de twee lijnen als gesuggereerde aftakkingen van de Flevolijn (als trein) worden gezien of dat die ook LOS VAN ELKAAR door het kerngebied van Almere voorstelbaar wordt gezien (als sneltram), werd op het laatste positief gereageerd. Evenals de NS zijn wij van menig dat de Stichtse lijn als trein-verbinding naar Hilversum-Utrecht uiterst klein wordt geacht.

Wij zien de COMBINATIE van de twee lijnen tot één sneltramsysteem van Hilversum over de Stichtse brug via een RING door de meerkernige opzet van Almere naar Amsterdam-Y-oever over het Y-meer als optimaal. Daarmee komt in feite de oorspronkelijke "Gooise Moordenaar" tussen Hilversum via Flevoland naar Amsterdam opnieuw tot leven.

Ons scenario is het ook in toenemende mate aanleunen bij het Gooi. Dit staat haaks op de onlangs gepresenteerde visie in de VINEX voor een verdere ontwikkeling van Almere langs de Flevolijn door de bouw van o.m. Almere-Poort. Dat u op korte termijn nog niet op grote schaal gaat bouwen in Almere-Hout maar dat meer laat groeien, neemt niet weg dat men in het Gooi bezig is met een sneltramtracé:
Hilversum - Huizen - Almere - (Zeewolde) via de Stichtse Brug.

Het tracé is gedacht als ring-verbinding tussen toekomstig Almere-Sticht via Haven over "Gooisekant" naar Stad om vervolgens via Stad-Oost weer naar Sticht de ring te sluiten. Aan de ring zijn ten minste twee aftakkingen naar andere regio's voorzien:

* Op kortere termijn aansluiting op het sneltramnet van het Gewest Gooi & Vechtstreek via de Stichtse brug naar Huizen en Hilversum,
* Op langere termijn aansluiting op het openbaarvervoernet van Amsterdam via het Y-meer.

Voor het grootste deel zien wij door Almere het tracé over de busbaan op termijn inpasbaar. Dit is mogelijk doordat de meeste bochten in de busbaan zijn vorm gegeven met zg. "open hoeken" (méér dan 90 graden). In het plangebied beperken enkele bestemmingen voldoede ruimte voor onze toekomstige infrastructuur, doordat daarvan wordt afgezien en ondermijnt daarmee ons initiatief.

Het betreft: 1 de bereikbaarheid van het noordplein Station Muziekwijk thans belemmert door kantorenbestemming
2 vrij scherpe bochten (90 °) in de busbaan (A, B of C)
3 plaats en ruimte van de aftakking van de OV-baan naar toekomstig Almere-Pampus in het noorden of westen van het plangebied. (1, 2 of 3)

Met uw voorgenomen aftakking 3 wordt NU afgezien ooit NS-Muziekwijk te kunnen aandoen met een sneltram.
Wij geven prioriteit aan aftakking 1 en een onderdoorgang van de Flevolijn bij Station Muziekwijk naar/van Gooisekant en Almere-haven. Uiteraard zijn er nog meer varianten denkbaar.

Een integrale visie hoe u denkt op langere termijn zo'n verbinding in uw groeide stad toe te gaan voegen, ontbreekt volgens ons nog steeds. Wij pleiten ervoor NU duidelijkheid te krijgen HOE op middellange termijn Almere in haar beleid zich voorbereidt op komst van de sneltram, die als een grofmazig concentrisch en hoogwaardig openbaar vervoer NAAST de huidige radiale fijnmazige busverbindingen zou kunnen gaan functioneren.

Huidige prognoses mogen deze verbinding wellicht NU nog niet rechtvaardigen maar de gemeenten gelegen aan de Stichtse lijn op het oude land, hebben tijdens onze info-avond op 5 oktober 1990 in het Gewestkantoor te Huizen, unaniem besloten zich in te willen zetten voor realisatie.
Nu openbaar vervoer landelijk zeer in de belangstelling staat en het Gewest Gooi en Vechtstreek uitgaat in haar regioperspectief 2015 van "de regio is vol" en zij met hun beperkte ruimte duurzaam moeten omgegaan, vormt ons milieuvriendelijk en hoogwaardig openbaar vervoermiddel dé uitkomst, wooncontigenten in Flevoland nog meer dan voorheen, daadwerkelijk toe te kunnen wijzen aan Gooise ingezetenen.

Daartoe dient men er echter ook te kunnen komen, zonder dat men de auto moet nemen bij gebrek aan goed openbaar vervoer.

Vooruitlopend op de uitspraak van ons Kroonberoep op "Gooisekant 1989" en de daarin gesignaleerde kansen, die een sneltram verbinding op termijn voor Almere kan betekenen, hopen wij dat u alsnog tijdig een integraal openbaarvervoersplan toelaat, opdat door huidige stedebouwkundige ontwikkelingen als onderhavig plan, Almere zichzelf niet in de toekomst het imago van een stad met optimaal openbaar vervoer ontneemt.

Bijstelling van uw middellange termijnbeleid en aanpassing van het ontwerp van het bestemmingsplan M-MW is daartoe NU dringend gewenst.

Wij herhalen ons verzoek uit ons bezwaarschrift om op korte termijn een openhartig gesprek met u te mogen hebben over uw OV-strategie, om u in de toekomst niet opnieuw via deze weg te hoeven benaderen.

Met dank voor uw aandacht.

M.W. van Luttervelt
Flevolid Werkgroep Sneltram

GEMEENTE ALMERE | | Afdeling | | B&W-A | | B&W-B | |

VERGADERING COMMISSIE VOOR:
ADVIES en BIJSTAND voor ruimtelijke ordening, onderwijs en kunst.
d.d.: 10-9-1991
steller: J. Sanders

ONDERWERP: Ontwerp-raadsvoorstel nr. 133 tot vaststelling van het bestemmingsplan Muziekwijk-Midden en West.

OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE:
Als inspreker namens de Werkgroep Sneltram wijst de heer Van Luttervelt, in aansluiting op het bezwaarschrift van de werkgroep en op het gezegde in de hoorzitting van 11 juni 1991, nogmaals op de belangrijke bijdrage die een sneltram in zijn ogen zou kunnen leveren aan het openbaar-vervoersysteem in Almere. Vooral in regionaal verband, in de relaties met 't Gooi en Amsterdam, is een sneltram van grote betekenis. Hij zet nog uiteen dat in 't Gooi, met name bij de gemeente Huizen, de bereidheid bestaat met reserveringen voor een sneltram rekening te houden. Hij pleit er voor dat ook Almere, onder meer in dit bestemmingsplan Muziekwijk, de noodzakelijke ruimte voor de sneltram beschikbaar houdt.

De voorzitter maakt melding van een enkele dagen geleden ontvangen brief over het ontwerp-bestemmingsplan, gericht aan de gemeenteraad, van de Belangenvereniging Muziekwijk. De vereniging vraagt daarin parkeerruimte direct bij het NS-station speciaal te reserveren voor kort-parkeerders. Naar aanleiding daarvan wijst de voorzitter erop dat in een bestemmingsplan alleen grond te reserveren is voor verschillende stedebouwkundige functies (waaronder verkeer en parkeren). Beslissingen over nadere parkeermaatregelen worden in ander verband genomen. Overigens worden op dit moment reeds tijdelijke voorzieningen getroffen voor kort-parkeerders (waaronder een "blauwe zone") bij het station.
Op verzoek van de voorzitter geeft de heer De Hey (stadsontwikkeling) nog een nadere toelichting bij enkele verkeersaspecten. Hij zet onder meer uiteen - mede in reactie op het gezegde door de heer Van Luttervelt - dat volgens extern verkeerskundig onderzoek (het zogenaamde Hofstra-rapport) ook in de toekomst geen draagvlak te verwachten is voor een railverbinding over de Stichtse Brug.

De vertegenwoordigers van de fracties van PvdA en Groen Links stemmen in met het plan. Zij menen dat een sneltram niet aan de orde is, onder meer vanwege het mogelijke gevaar daarvan voor bestaande systemen van trein en bus. De parkeerproblematiek heeft bijzondere aandacht van deze fracties.
De commissieleden van D'66 en VVD stemmen graag in met het ontwerp-plan.

EINDCONCLUSIE VAN DE COMMISSIE:

De commissie stemt in met het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan.

ADVIES:

Het ontwerp-voorstel overeenkomstig het ontwerp voorleggen aan de raad.

secretaris:

Voorgesteld besluit:

AKKOORD:

I	II	III	IV	V

Afdoening college/collegelid

Bespreken

I	II	III	IV	V

Raad van State

4

No. G05.89.1110.BZ1516.89.

Datum uitspraak: 14 november 1989.

AFDELING VOOR DE GESCHILLEN VAN BESTUUR

Uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State, met toepassing van artikel 105 van de Wet op de Raad van State, in het geschil tussen:

de Belangenvereniging Fazantstraat (appellante)

en

gedeputeerde staten van Zuid-Holland (verweerders).

Bij beschikking van 1 augustus 1989, Dienst Water en Milieu, Afdeling Lucht, Veiligheid en Geluid, Kenmerk 250255/1, hebben verweerders aan burgemeester en wethouders van Lisse een vergunning onder voorschriften ingevolge de Hinderwet verleend voor het oprichten en in werking hebben van kantoren, werkplaatsen, stalling en opslag ten behoeve van de dienst Openbare Werken en opslag van ingeleverde chemische afvalstoffen in een Ecotainer op het perceel, kadastraal bekend gemeente Lisse, sectie B, no. 2361, plaatselijk bekend Vennestraat 3 te Lisse.

Tegen deze beschikking heeft appellante bij schrijven gedateerd 28 september 1989 beroep op grond van de Hinderwet juncto de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne ingesteld bij de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State.

In rechte

Ingevolge artikel 105, eerste lid, van de Wet op de Raad van State kunnen Wij, indien het verzoek kennelijk niet-ontvankelijk is, dan wel indien de verdere behandeling van de zaak Ons niet nodig voorkomt, omdat het verzoek kennelijk ongegrond is, het aangevallen besluit kennelijk niet in stand kan blijven, of omdat het aangevallen besluit door het bevoegde overheidsorgaan is ingetrokken of gewijzigd, en dit orgaan kennelijk aan de bezwaren van de verzoeker is tegemoet gekomen, onmiddellijk uitspraak doen.

Ingevolge artikel 29, eerste lid, onder a, van de Hinderwet juncto artikel 44, eerste en tweede lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne kan tegen een beschikking als de onderwerpelijke beroep worden ingesteld.

Ingevolge artikel 45, eerste lid, juncto artikel 32, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne kan evenbedoeld beroep worden ingesteld gedurende één maand vanaf de dag waarop een exemplaar van de bestreden beschikking ter inzage is gelegd.

Gebleken is, dat de bestreden beschikking ingevolge evenvermeld artikel 32, eerste lid, van 28 augustus 1989 tot en met 27 september 1989 ter inzage is gelegd.
Het op 28 september 1989 gedateerde beroepschrift van appellante is, blijkens het poststempel, op diezelfde datum per faxpost verstuurd. Appellante heeft mitsdien voormelde beroepstermijn van een maand niet in acht genomen.

Wanneer het beroepschrift na afloop van de daarvoor gestelde termijn is ingediend blijft niet-ontvankelijkverklaring op grond van artikel 45, derde lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne achterwege, indien de klager aantoont, dat hij beroep heeft ingesteld zo spoedig als dit redelijkerwijs verlangd kon worden.

Niet is aangetoond, noch is Ons anderszins gebleken, dat appellante beroep heeft ingesteld zo spoedig als dit redelijkerwijs verlangd kon worden.

Appellante kan mitsdien kennelijk niet in haar beroep worden ontvangen, zodat Wij onmiddellijk uitspraak kunnen doen.

Uitspraak

De Voorzitter van de Afdeling voor de geschillen van bestuur;
Gezien de Tijdelijke wet Kroongeschillen, de Wet op de Raad van State, de Hinderwet en de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne;

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart appellante niet-ontvankelijk in haar beroep.

Aldus vastgesteld te 's-Gravenhage op 14 november 1989
door dr. G.H. Veringa, Voorzitter.

w.g. Veringa
Voorzitter

Uitgesproken in het openbaar, overeenkomstig artikel 100, eerste lid, van de Wet op de Raad van State.

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

No. G05.89.1110.BZ1516.89.

Verzet (artikel 106 van de Wet op de Raad van State):

- schriftelijk (in tweevoud) binnen veertien dagen na verzending van deze uitspraak.
- met vermelding van de redenen waarom u het niet eens bent met de gronden, die in de uitspraak zijn aangegeven voor de niet-ontvankelijkverklaring of de verwerping van het beroep, dan wel vernietiging van het bestreden besluit.
- indien u ter zake van uw verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient u dit in uw verzetschrift te vermelden.
- U wordt dan uitsluitend gehoord omtrent het door u gedane verzet.
- indien u in de gelegenheid wenst te worden gesteld de stukken ter secretarie in te zien, dient u dit eveneens in uw verzetschrift te vermelden.

Verzonden 17 NOV. 1989

gemeente almere

1991 Nr. 141-1

Punt 3 van de agenda.

Ingekomen stukken.

Almere, 17 september 1991.

Vergadering gem. raad
d.d. 2 6 SEP. 1991
conform

Aan de gemeenteraad.

1. Bij uw raad is ingekomen een brief d.d. 17 juli 1991 van bewoners van de Couperinstraat in Muziekwijk inzake klachten over de inrichting van het gebied nabij het wooncentrum "Humanitas".

   Wij stellen u voor deze brief ter afdoening in onze handen te stellen.

2. Bij uw raad is ingekomen een brief d.d. 27 augustus 1991 van het landelijk actiecomité Verzet inzake het huurbeleid 1992 en volgende jaren alsmede een solidariteitsverklaring en verzoek om financiële steun.

   Wij stellen u voor deze brief ter afdoening in onze handen te stellen.

3. Bij uw raad is ingekomen de jaarrekening 1990 en het jaarverslag 1990 van de gemeenschappelijke regeling Tomingroep zoals die door het Algemeen Bestuur zijn vastgesteld. Er zijn geen afwijkingen met betrekking tot de concept-jaarrekening.

   Wij stellen u voor de jaarrekening voor kennisgeving aan te nemen.

4. Bij uw raad is ingekomen een brief d.d. 5 september 1991 van de Belangenvereniging Muziekwijk inzake de parkeercapaciteit bij station in bestemmingsplan Muziekwijk.

   Wij stellen u voor de brief te betrekken bij de besluitvorming over het bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West (raadsvoorstel nr. 133) en overigens ter beantwoording in onze handen te stellen.

Burgemeester en wethouders gemeente Almere,

de secretaris, de burgemeester,

drs. A.P.M. Schrijvers drs. C.H. de Cloe.

VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN MUZIEKWIJK MIDDEN & WEST

6'W 28/9-'91

De burgemeester van Almere maakt bekend, dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 26 september 1991 het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West heeft vastgesteld overeenkomstig het ontwerp, zoals dat vanaf 26 april 1991, gedurende één maand ter inzage heeft gelegen met inachtneming van de volgende wijzigingen:

1. Artikel 5, tweede lid van de voorschriften is aangevuld met de volgende bepaling luidende: **„Bebouwing van het op de plankaart aangegeven gebied voor ondermeer kantoren ten noordwesten van het N.S.-station is slechts toegestaan indien dit de mogelijkheid onverlet laat de capaciteit van het P+R-parkeerterrein uit te breiden tot 600 parkeerplaatsen."**
2. De plankaart is voorzien van een geactualiseerde topografische ondergrond.

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt met ingang van 30 september 1991 gedurende één maand voor en ieder ter visie in het Infocentrum van het Stadhuis in Almere-Stad en op kamer B412 van het Stadhuis.

Zij die bezwaren hebben ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan, zoals dat eerder ter inzage heeft gelegen én zij die bezwaren hebben tegen de wijzigingen die in het ontwerp zijn aangebracht kunnen gedurende bovengenoemde termijn bezwaar indienen bij Gedeputeerde Staten van Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad.

Almere, 28 september 1991.

De burgemeester van Almere.

gemeente almere

Het bestuur van de Belangenvereniging Muziekwijk, secretariaat: p/a mevrouw E.J.J.M. Driest-van Rossum, Luitstraat 1, 1312 LG ALMERE.
De Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek, Reaumurlaan 23, 1222 LS HILVERSUM.
NV Nederlandse Spoorwegen, Afd. Planologie, Postbus 2025, 3500 HA UTRECHT.

ARCHIEF

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
		18765-SV/SO	30 september 1991

onderwerp	bijlagen	verzonden
Vaststelling bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West.	2	- 1 OKT. 1991

Geachte mevrouw/heer,

Hiermede berichten wij u dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 26 september 1991 het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West heeft vastgesteld.

Ingesloten treft u een fotokopie aan van het raadsvoorstel en het raadsbesluit tot vaststelling van vermeld plan. Zoals u ziet heeft de gemeenteraad besloten tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
In artikel 5 van de voorschriften is het tweede lid aangevuld met de zin: "Bebouwing van het op de plankaart aangegeven gebied voor onder meer kantoren ten noordwesten van het N.S.-station is slechts toegestaan indien dit de mogelijkheid onverlet laat de capaciteit van het P+R-terrein uit te breiden tot 600 parkeerplaatsen".
Voorts is het bestemmingsplan voorzien van een plankaart met een geactualiseerde topografische ondergrond.

Op grond van het bepaalde in artikel 27 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kunnen zij, die zich tijdig met bezwaren tot de gemeenteraad hebben gewend, gedurende de termijn dat het vastgestelde plan ter visie ligt bij het college Gedeputeerde Staten van Flevoland bezwaren inbrengen. Eenzelfde bevoegdheid heeft eenieder die bezwaren heeft tegen de wijzigingen, die bij vaststelling in het ontwerp zijn aangebracht.
Het vastgestelde bestemmingsplan ligt vanaf maandag 30 september 1991 gedurende één maand ter visie in het Infocentrum van het Stadhuis in Almere-Stad.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,

de secretaris, de burgemeester,

~~23773Vt~~

postadres: postbus 200 1300 AE almere
telefoon: 03240-99911 telex : 40431 gmalm telefax : 03240-99587
bezoekadres: stadhuis stadhuisplein 1 almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

gemeente almere

Het college van Gedeputeerde Staten
van Flevoland,

Postbus 55,

8200 AB LELYSTAD.

SO

ARCHIEF

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
		19356-SV/SO	10 oktober 1991

onderwerp	bijlagen	verzonden
Inzending ter goedkeuring bestemmings- plan Muziekwijk Midden & West.	div.	11 OKT. 1991

Geacht college.

Hiermede berichten wij u dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 26 september 1991 het bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West heeft vastgesteld. Een fotokopie van het raadsvoorstel en het raadsbesluit treft u hierbij aan.

Naar aanleiding van ingebrachte bezwaren is het tweede lid van artikel 5 van de voorschriften aangevuld met een zin luidende:
"Bebouwing van het op de plankaart aangegeven gebied voor onder meer kantoren ten noordwesten van het NS-station is slechts toegestaan, indien dit de mogelijkheid onverlet laat de capaciteit van het P+R-terrein uit te breiden tot 600 parkeerplaatsen."
De plankaart is op verzoek van de inspecteur van de ruimtelijke ordening voorzien van een geactualiseerde topografische ondergrond.

Het vastgestelde bestemmingsplan is vanaf 30 september 1991 gedurende een maand ter visie gelegd.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke ordening verzoeken wij u uw goedkeuring aan dit plan te hechten.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,

de secretaris, de burgemeester,

loco

~~2409SVt~~

postadres: postbus 200 1300 AE almere
telefoon: 03240-99911 telex : 40431 gmalm telefax : 03240-99587
bezoekadres: stadhuis stadhuisplein 1 almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

Vergadering gem. raad
d.d. 26 SEP. 1991
conform

gemeente almere

1991 Nr. 133-1

Punt 7 van de agenda.

Vaststelling bestemmingsplan
Muziekwijk Midden en West.

Almere, 17 september 1991.

Aan de gemeenteraad.

Wij stellen u voor:
Het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West" vast te stellen overeenkomstig het ter visie gelegen hebbende ontwerp, met dien verstande dat het tweede lid van artikel 5 van de voorschriften wordt aangevuld met een bepaling dat bij het station voldoende ruimte gereserveerd blijft voor verdubbeling van de parkeercapaciteit tot 600 parkeerplaatsen.

Toelichting.

Aanleiding.
Het voor Muziekwijk geldende bestemmingsplan "2D/G/U" uit 1983 is verouderd. Eerder werd voor het vrije-sector gebied 2.G.5 al een nieuw bestemmingsplan vastgesteld, terwijl voor de NWR-BouwRAI 1991 (2.G.2) met gebruikmaking van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening vrijstelling werd verleend van dit "oude plan". Voor het gebied 2.G.8 is door uw raad een voorbereidingsbesluit genomen.

De behoefte aan actualisatie van het stedebouwkundig regime groeide. In verband hiermede is voor dit gebied een nieuw bestemmingsplan ontwikkeld.

Het ontwerp-bestemmingsplan dat u thans ter vaststelling wordt aangeboden is geschoeid op de leest van de enkele jaren geleden herziene Wet op de Ruimtelijke Ordening en heeft de vorm van een zogenaamd globaal eindplan. Kenmerkend voor zulke plannen, in vergelijking met oude plannen, is dat ze meer beleidsmatig en daardoor meer flexibel van aard zijn.
Er is gebruik gemaakt van de nu wettelijke mogelijkheid van een "beschrijving in hoofdlijnen", te beschouwen als een bestuurlijk programma van eisen. Zo'n beschrijving in hoofdlijnen is in dit plan opgenomen in paragraaf 1 van de planvoorschriften. Inhoudelijk gaat het om een samenvatting van de eerder na overleg met de raadscommissie vastgestelde Structuurvisie Muziekwijk-Noord (de oude naam voor Muziekwijk Midden en West). In het plan zelf is globaal de stedebouwkundige hoofdstructuur (woongebieden, wijkpark, grachten, bedrijventerrein) weergegeven. In Almere worden wijken gerealiseerd "vanuit het niets". Het is onmogelijk voor een zo'n groot gebied als Muziekwijk alle noodzakelijke details vooraf concreet te formuleren. Met name de verkaveling van deelgebieden of buurten (bij voorbeeld vrije-sector gebieden dan wel sociale woningbouw) is afhankelijk van onder meer de door het Rijk beschikbaar gestelde woningbouwcontingenten. De ontwikkeling van een gebied als stedebouwkundige eenheid en de aansluiting van een nieuw gebied qua vormgeving op een bestaande buurt, kan pas in de loop van het bouwproces concreet gestalte worden gegeven.

agt/1374

De groei van een wijk beweegt zich van macro- naar micro-niveau. Het vastleggen van de door uw raad gegeven beleidslijnen en hoofdstructuur biedt houvast voor de verdere ontwikkeling van de deelgebieden. Om de gewenste stedebouwkundige kwaliteit op het concrete micro-niveau te kunnen waarborgen (van straatwand, buurtcentrum en groenstroken) worden op punten, door uw raad in het globale plan vastgelegd, door burgemeester en wethouders nadere eisen gesteld. In paragraaf 2 van de voorschriften is daartoe bepaald, dat deze nadere eisen per deelgebied tevoren in lijsten worden gebundeld en gevisualiseerd op een kaart. Materieel is zo'n lijst van nadere eisen gebaseerd op het inrichtingsplan dat voor iedere buurt gemaakt wordt. Een mogelijk voorbeeld van zo'n (na goedkeuring van het bestemmingsplan vast te stellen) Lijst van Nadere Eisen - voor het deelgebied 2.G.3 - is ter illustratie voor u ter inzage gelegd. Als beheersinstrument zijn deze eisen zeer geschikt, temeer omdat de vaststelling en wijziging ervan gebonden zijn aan een in het globale plan voorgeschreven procedure (art.9).

Het beleidsmatige karakter van het plan komt onder meer tot uitdrukking in de regeling van onderwerpen (mede ontleend aan het collegewerkprogramma '90-'94) als emancipatie en sociale veiligheid, ruimtelijke menging van woonbuurten in verschillende financieringscategorieën, voorzieningenniveau in de wijk en kleinschalige werkgelegenheid.

De gekozen planvorming biedt enkele principiële voordelen, zoals meer flexibiliteit in de ontwikkelingsfase, een grotere rechtszekerheid met name in de beheersfase en een duidelijker plan-systematiek. Daarnaast biedt de opzet van Muziekwijk Midden West ook intern parktische en procedurele verbeteringen, in wezen vooral doordat de juridische planvorming nu beter spoort met de inhoudelijke stedebouwkundige planvorming. Terwijl ontwikkelingsplannen de vorm wordt gegeven van een globaal bestemmingsplan, krijgen inrichtingsplannen nu de status van (ontwerp)Lijsten van Nadere Eisen. Daarmee is een goed toetsingskader voor bouwplannen geschapen.
De wijze van werken is efficiënter, omdat de verlening van bouwvergunningen nu verder zonder bijzondere procedures (geen binnen- en buitenplanse anticipatie) kan plaatsvinden.
Rechtsbescherming van burgers is gewaarborgd met de regeling van de procedure tot vaststelling van Lijsten van Nadere Eisen. In die procedure wordt ook de raadscommissie betrokken. Het achteraf vaststellen van uitwerkings- of wijzigingsplannen is onnodig. Het voornemen is ook voor andere wijken in Stad en Buiten nieuwe plannen met deze opzet te maken. In ieder geval kan aan de nieuwe ontwikkelingslannen, zoals 2R, 2J en 3K/J (Buiten-Oost), dan juridisch de vorm van een globaal eindplan worden gegeven.

Procedure.
Het plan is met ingang van 26 april 1991 gedurende een maand ter visie gelegd. Vooraf is daaraan op de gebruikelijke wijze bekendheid gegeven, onder vermelding van de mogelijkheid tegen het plan bezwaren kenbaar te maken.

Binnen de daarvoor gestelde periode werden twee reacties op het ontwerp-plan ontvangen en wel van:
1. de Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek;
2. het bestuur van de Belangenvereniging Muziekwijk.
Door de NV Nederlandse Spoorwegen werd op 27 mei 1991, na afloop van de termijn waarbinnen gereageerd diende te worden, per faxbericht gereageerd.

De Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstraak wil met haar reactie het bereiken, dat busbanen binnen Almere geschikt worden gemaakt voor de inpassing van een tracé voor een toekomstige sneltram. Zij is van mening dat binnen het plangebied van Muziekwijk Midden en West door enkele hierin opgenomen bestemmingen beperkingen worden opgeworpen voor dit tracé.
In de hoorzitting van 11 juni 1991 is door een afgevaardigde van de werkgroep nog eens het regionale kader van de plannen van de werkgroep uiteengezet. Uiteindelijk is haar streven gericht op een sneltram-lijn als hoogwaardig openbaar vervoer van Hilversum via Almere naar Amsterdam. Daarvoor is het noodzakelijk om binnen Almere reserveringen op te nemen voor een sneltram-tracé. Hierbij dient in het bijzonder rekening te worden gehouden met de vereiste royale boogstralen. Op veel plaatsen kan de sneltram goed over de busbaan worden geleid, maar op enkele plaatsen, juist ook in Muziekwijk, zijn de bochten te krap. Op het kaartje behorende bij het bezwaarschrift zijn die plekken nader aangeduid. De werkgroep dringt er op aan in het bestemmingsplan alsnog de voor de sneltram vereiste reserveringen op te nemen en daarmede een sneltram niet fysiek onmogelijk te maken.

Ten aanzien van deze reactie van de Werkgroep Sneltram is het volgende overwogen. Ons college is van mening, dat het openbaar vervoer binnen Almere op adequate wijze wordt verzorgd door de buslijnen tussen Almere-Stad, Almere-Haven en Almere-Buiten. Ook de bestaande treinverbinding met Lelystad en Amsterdam voldoet. Na het in gebruiknemen van de oostboog zal een rechtstreekse verbinding met Hilversum ontstaan. Uitbreiding van het openbaar vervoer met een sneltram zal het vervoerspotentieel van het bestaande bus- en treinverkeer verlagen. De bestaande kwaliteit van het openbaar vervoeraanbod loopt hierdoor gevaar.

Een sneltramverbinding tussen Hilversum/Almere/Amsterdam maakt al jaren geen deel meer uit van het vervoerbeleid van Almere. Het thans nog opnemen van een sneltramreservering is - zowel uit vervoertechnisch als uit financieel oogpunt - geen reële optie meer.

De Belangenvereniging Muziekwijk maakt bezwaar tegen het bestemmingsplan en wel in het bijzonder tegen de multifunctionele bestemming die het ontwerp-plan geeft aan het gebiedje ten noordwesten van het NS-station.
Zij constateert een groot gebrek aan parkeergelegenheid in de omgeving van het winkelcentrum, dat ten zuiden van het NS-station ligt.

Voorts ziet de vereniging onduidelijkheden in het kaartmateriaal en vraagt zij zich af of het gebied 2.G.5 binnen het plan valt en of het gebied 2.G.6 geheel bebouwd wordt. Ook de ligging van de busbaan en de situering van het buurtcentrum zijn anders dan verwacht.

Op de hoorzitting op 11 juni 1991 is van de zijde van de Belangenvereniging Muziekwijk uiteengezet, dat het ingediende bezwaarschrift vooral gezien moet worden als een verzoek om schriftelijke bevestiging door het gemeentebestuur van eerder mondeling gegeven ambtelijke informatie.

Ten aanzien van deze reactie van de bewonersvereniging wordt allereerst opgemerkt, dat het gebied ten noordwesten van het NS station bestemd is voor parkeerterrein met een capaciteit van ten minste 300 auto's met een uitbreidingsmogelijkheid tot 600. Momenteel is er reeds een P+R-terrein van 300 parkeerplaatsen. Aan de wens van de vereniging om voldoende parkeermogelijkheid zeker te stellen kan onzes inziens tegemoet worden gekomen door artikel 5 van het plan op dit punt aan te vullen, - en wel met de bepaling dat bebouwing van het gebied ten noordwesten van het station alleen toegestaan is indien dit de mogelijkheid onverlet laat de capaciteit van het P+R-terrein te verdubbelen tot 600 parkeerplaatsen.

Voor wat betreft de vragen over het gebied 2.G.5 kan worden medegedeeld, dat dit gebied materieel wel deel uitmaakt van de wijk Muziekwijk Midden en West. Het kent echter een eigen juridisch regime, omdat hiervoor in 1989 een apart bestemmingsplan "2.G.5" door uw raad is vastgesteld.

Over het door de belangenvereniging bedoelde "buurtcentrum" bestond een misverstand. De vereniging had het oog op een buurthuis; dit zal naar verwachting in het deelgebied 2.G.1 gebouwd worden. Met het buurtcentrum zoals dat wordt genoemd in artikel 7 van de voorschriften van het bestemmingsplan wordt het buurt-winkelcentrum bedoeld.

Met betrekking tot de opmerking over de ligging van de busbanen is aan de belangenvereniging medegedeeld, dat wel degelijk aan de zuidzijde van het gebied 2.G.6 een strook grond gereserveerd is voor de toekomstige busbaan richting Pampushout. Bij de "voorlopige" inrichting van het gebied wordt hiermede rekening gehouden door er een groenstrook aan te leggen.
De aanleg van de busbaan naar Pampushout is pas gepland na afloop van de termijn van 10 jaren waarvoor het bestemmingsplan maximaal geldt. Voorzieningen die niet binnen een termijn van 10 jaar worden gerealiseerd dienen niet opgenomen te worden in het bestemmingsplan.

De zorg van de belangenvereniging over het gebied 2.G.6, omdat zij veronderstelt dat het gebied geheel bebouwd wordt, is onterecht. Het betreft het oostelijke deel van de strook grond tussen de busbaan en de gracht. Het ruime grachtenprofiel is een bijzonder stedebouwkundig element in deze wijk. Aan de vereniging is uitgelegd, dat er met de grachten zeer zorgvuldig wordt omgegaan. Naast hun functie in de waterhuishouding dragen zij belangrijk bij aan de kwaliteit aan de ruimtelijke omgeving. In het gebied is een parkachtige groenstrook geprojecteerd.

agt/1374

Het bezwaarschrift van de **NV Nederlandse Spoorwegen**, verzonden als een fax-bericht, is te laat ingebracht. De gangbare theorie, die ook gehanteerd wordt door de administratieve rechter, gaat uit van de datum van verzending van een bezwaarschrift. Het fax-bericht van de Nederlandse Spoorwegen is verzonden en ontvangen op 27 mei 1991. De termijn waarbinnen bezwaar gemaakt kon worden liep af op 25 mei 1991. Hoewel de NS in haar bezwaren niet ontvankelijk dient te worden verklaard willen wij daarop ambtshalve reageren.

De bezwaren van de Spoorwegen zijn vooral gericht op het kantorengebied ten noord-westen van het NS-station. Tijdens de hoorzitting van de commissie ruimtelijke ordening op 11 juni 1991 is door de Spoorwegen medegedeeld, dat plannen in studie zijn om de mogelijke IJmeerlijn tussen Amsterdam en Almere verder door te trekken naar het noorden van het land en op te nemen in het snelle treinen-net. Omdat bij deze soort lijnen slechts bochten met heel ruime boogstralen voorkomen keert het bezwaarschrift zich tegen bebouwing ten noordwesten van de spoordijk. Die zou een fysieke belemmering betekenen voor de gewenste aansluiting van de IJmeerlijn via Pampus op de Flevolijn.

Met de directie van de Nederlandse Spoorwegen wordt overlegd om te komen tot een zodanige tracé-keuze, dat zowel recht wordt gedaan aan de vervoertechnische eisen van de Nederlandse Spoorwegen als aan de gemeentelijke eis van een evenwichtige stedebouwkundige en bedrijfseconomische ontwikkeling van dit gebied. (Reeds meermalen hebben wij als ons standpunt te kennen gegeven dat een IJmeerlijn voor de ontwikkeling van Almere niet noodzakelijk is. Wij zijn bereid met een reservering voor deze lijn rekening te houden, doch vanuit de overweging dat aan een dergelijke verbinding te zijner tijd uit andere hoofde behoefte zou kunnen bestaan.)
Gelet op de gemaakte vorderingen in de gesprekken met de NS - en mede in aanmerking genomen dat het gaat om zeer geringe reistijdverschillen tussen de diverse tracés - menen wij dat in redelijkheid een reservering voor een tracé moet zijn te vinden die de beoogde bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan onverlet laat.

Door de NS wordt, naast aandacht voor het trein-tracé, ook aandacht gevraagd voor enkele details, onder meer wat betreft de fietsenstalling.
Het bestemmingsplan zoals dit nu voorligt is een echter globaal plan. Met bijzonderheden zoals de exacte situering van een LV-route, de zorg voor het sociaal veilige karakter hiervan en de plaats van een eventuele fietsenstalling kan eerst bij de vaststelling van de lijst van nadere eisen rekening worden gehouden. Inspraak hierin is mogelijk. De aandacht die gevraagd wordt voor de situering van de busbaan is begrijpelijk. Bij de situering van de busbaan is evenwel zeker rekening gehouden met een optimale bereikbaarheid van het NS-station Muziekwijk.

De bus halteert echter aan de zuidoost-zijde bij de ingang van het NS-station, die aan de andere kant van de spoorlijn ligt en derhalve buiten het gebied van dit bestemmingsplan valt.

agt/1374

In het overleg dat op 30 mei 1991 met de Provinciale Planologische Commissie (PPC) heeft plaatsgevonden is het ontwerp-plan positief beoordeeld. In het overleg is nog een nadere toelichting gegeven over de beoogde flexibiliteit en de rechtszekerheid van de door ons college voorgestane globale bestemmingsplannen. Onder meer is daarbij uiteengezet dat bij een in de toekomst eventueel gewenste wijziging van een "hoofdbestemming" (bijvoorbeeld van 'groengebied' in 'woongebied') een normale herzieningsprocedure noodzakelijk is. De inspecteur van de ruimtelijke ordening drong er op aan de plankaart te verduidelijken door de topografische ondergrond te actualiseren. Dit is gebeurd.

Advies commissie(s) van Advies en Bijstand.
De commissie voor ruimtelijke ordening, onderwijs en kunst c.a. kan zich met het voorstel verenigen.

Burgemeester en wethouders gemeente Almere,

de secretaris, de burgemeester,

drs. A.P.M. Schrijvers drs. C.H. de Cloe

Bijl./ter lezing gelegd:
- nota d.d. 22 augustus 1991 van dir. SV;
- bestemmingsplan;
- concept-lijst nadere eisen;
- verslag hoorzitting d.d. 11 juni 1991.

agt/1374

gemeente almere

1991 Nr. 133-7

De Raad van de gemeente Almere,

gelet op het bepaalde in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

B E S L U I T:

1. het bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West vast te stellen overeenkomstig het ontwerp-plan zoals dat gedurende een maand voor een ieder ter inzage heeft gelegen, met dien verstande, dat naar aanleiding van het bezwaarschrift van de Belangenvereniging Muziekwijk het tweede lid van artikel 5 van de voorschriften wordt aangevuld met een bepaling, luidende:
   "Bebouwing van het op de plankaart aangegeven gebied voor ondermeer kantoren ten noordwesten van het NS-station is slechts toegestaan indien dit de mogelijkheid onverlet laat de capaciteit van het P+R-parkeerterrein uit te breiden tot 600 parkeerplaatsen";
   en voorts met dien verstande, dat de plankaart wordt voorzien van een geactualiseerde topografische ondergrond, op de wijze zoals dat is gebeurd op de bij het voorstel aan burgemeester en wethouders gevoegde kaart.

2. te verklaren, dat de ingediende bezwaarschriften - voor zover deze ontvankelijk zijn te achten - voor het overige geen aanleiding geven tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

Almere, 26 september 1991

De raad voornoemd,

de secretaris, de voorzitter,

w.g. A.P.M. Schrijvers. w.g. C.H. de Cloe.

agt/1374

Nederlandse Spoorwegen

Hennie → Jan (31-10)
breng ik niet per post (persoonlijk gericht)
binnen (depot bij Ellen/Quinten)

Aan het College van
Gedeputeerde Staten
van de provincie Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

Uw kenmerk :
Uw brief van:
Ons kenmerk : Mr P/21/17831

Onderwerp : Bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West"

Geacht College,

De N.V. Nederlandse Spoorwegen stelt bij deze beroep in tegen de vaststelling door de Raad van de gemeente Almere van het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West".

NS heeft in het bezwaarschrift aan de Raad d.d. 27 mei 1991 meerdere zaken aangesneden. Het beroep dat NS bij uw College instelt, betreft de ruimtereservering voor een zogenaamde IJspoorlijn.
In de afgelopen periode is een nieuwe visie gegroeid op de functie van deze lijn tussen Almere en Amsterdam CS via Nieuw Oost door het IJmeer. Met name de introductie van Hoge Snelheidstreinen in de toekomstvisie van NS (Rail 21) en recent het Plan van Aanpak Schiphol en omgeving, hebben daaraan bijgedragen. Volgens de huidige inzichten dient de tracering van de IJspoorlijn primair geschikt te zijn voor gebruik door Hoge Snelheidstreinen (treinen in het Euro-Intercitynet). Gezien de daarbij aan de orde zijnde hoge snelheden zal deze lijn direct ten zuiden van station Muziekwijk met een ruime boog moeten gaan aftakken in Westelijke richting. Onze eerste indruk in mei jl. was, dat situering en omvang van het kantorengebied ten zuidwesten van het station een belemmering vormen voor een zodanig tracé. Een beter inzicht was niet voorhanden omdat NS niet werd betrokken bij het overleg ex art. 10 WRO. Sindsdien is wel ambtelijk met gemeente overlegd en is inderdaad gebleken dat deze indruk juist is. Ook blijkt een alternatief met een meer zuidelijke aftakking nogal sterk inbreuk te maken op het beoogde woongebied Almere Poort. Een nog verder naar het zuiden gelegen aftakking is niet zinvol meer vanwege de geringe tijdwinst die het daaruit resulterende tracé zou opleveren. Ten Noorden van Muziekwijk aftakkende varianten zijn zeer moeilijk inpasbaar, aanzienlijk duurder en doen afbreuk aan de positie van station Almere stad als toekomstig IR-station.

Voor wat betreft het capaciteitsargument is duidelijk, dat tegen het tijdstip dat Rail 21 gereed komt, de capaciteit van de Flevolijn moet worden uitgebreid.

N.V. Nederlandse Spoorwegen
Ons kenmerk: Mr P/21/17831
Datum : 29 oktober 1991

Dat een IJspoorlijn een belangrijke functie kan vervullen bij de landelijke ontsluiting van een eventueel groot-Nieuw Oost is een al langer een erkende mogelijkheid.
Het belang van ruime boogstralen echter kan echter pas op lange termijn volledig worden overzien. Indicatief daarvoor is de beleidsvorming rondom de wijze waarop Schiphol in de toekomst tot Mainport kan uitgroeien. Momenteel wordt in dat kader onderzocht, hoe het lange afstandsvervoer vanuit de Randstad naar Noord-Europa zich kan ontwikkelen, nu de Sontoeververbinding wordt gebouwd, en het Oostblok geïntegreerd raakt in de markteconomie van West-Europa. De rol van snelle treinen via de Flevo-route kan daarbij in een ander daglicht komen te staan. Ook van belang is, dat NS momenteel in Rail 21 (!) voorstelt de Hanzelijn aan te leggen. Niet uitgesloten kan worden dat voor de lange termijn daarnaast toch ook de Zuiderzeelijn een rol blijft spelen in de plannen.
Kortom: momenteel is de waarde van het deelaspect hoge snelheid (zoals reizigerswinst, grotere kansen voor Schiphol of exploitatievoordelen) moeilijk concreet te maken (bijvoorbeeld in geld uitgedrukt).

Tijdens het overleg is overigens ook gebleken, dat niet alleen de door NS gewenste snelheid op de IJspoorlijn voor een conflict met het bestemmingsplan zorgt. Ook is van grote invloed dat het in de toekomst intensieve treinverkeer op de Flevolijn een ongelijkvloerse aansluiting noodzakelijk. Dit betreft niet alleen de IJspoorlijn, maar ook de zogenaamde Pampuslijn waar al langer rekening mee wordt gehouden. Tenslotte wijkt de huidige zienswijze op de uitvoering van viersporigheid (inmiddels onderdeel van fase 1 van Rail 21), enigszins af van de uitgangspunten die gemeente heeft gehanteerd bij het afbakenen van de bestemmingsplangrens ter plaatse van de spoorlijn.

Er moet nog een en ander worden uitgezocht. Voorzover deze belangen duidelijk zijn (het zijn bovenlocale, en voor een deel dus ook nationale belangen), vindt NS dat het Gemeentebestuur daar te weinig gewicht aan toekent. Gevolg van de stand van het overleg is ook, dat in dit beroepsschrift niet alle argumenten van NS uitgewogen kunnen worden vermeld. NS werkt aan een notitie waarin deze zaken op een rij staan. NS zal deze zo snel mogelijk aan u doen toekomen.

Conclusie is, dat het vastgestelde bestemmingsplan een aantal beperkingen vastlegt waarvan de reikwijdte op dit moment onvoldoende kan worden overzien. Het overleg, (onder andere de nadere onderbouwing en uitwerking van de diverse visies van gemeente en NS) verloopt inmiddels open en constructief. Er is bij NS wel vertrouwen dat het overleg, indien daar meer tijd voor zou zijn geweest, tot een bevredigend resultaat zou hebben kunnen leiden.

NS verzoekt uw College dan ook, goedkeuring aan het bestemmingsplan te onthouden. NS streeft er naar om in de periode tot uw beslissing nog overeenstemming te bereiken met de gemeente. NS verzoekt u, om in dat geval rekening te willen houden met de uitkomsten van dat overleg.

Overigens is NS het niet eens met het College van B en W ten aanzien van de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift van 27 mei jl.. De laatste datum van de periode van bezwaar viel in een weekend; in de zogenoemde Algemene Termijnenwet is geregeld, dat dan de werkdag daaropvolgend als laatste datum in de termijn geldt. Het bezwaar was dus wel ontvankelijk. Gelukkig hebben B&W evengoed de reactie van NS in behandeling willen nemen.

Hoogachtend,
N.V. Nederlandse Spoorwegen,

ir. L.J. van Dalen,
Afdeling Planologie.

gemeente almere

B&W-A		B&W-B	
Vergadering dd:			

Aan burgemeester en wethouders	Almere, 1 november 1991. Onderwerp: parkeren bij N.S.-station. (betr. brief d.d. 5 september 1991. van Belangenver. Muziekwijk)

library/doc. nr.: 2723	inspraak: ☐ ja ☒ nee	naam steller E.M.A. De Valk.
medeparaaf van:	m.c.: ☐ ja ☒ nee	afd./dir. SV.
paraaf hfd./dir.	emancipatie: ☐ ja ☒ nee	tst. 491
paraaf burgemeester/wethouders: Bm I II III IV V	m.t.: ☐ ja ☒ nee	bijgevoegd
paraaf secretaris:	afdoening burgemeester:	besluit(en) B&W-B d.d. 1 nov. '91.
raadinfo ☐ ja ☐ nee	B&W-A / Afdoening collegelid Trieller akkoord d.d. I II III IV V bespreken: I II III IV V	adviezen raadscommissie(s) d.d.

bijlagen:

brief Belangenver. Muziekwijk + bijl.

Voorgesteld besluit.

Briefschrijvers berichten dat de gevraagde maatregelen miet kunnen worden getroffen in het kader van het vaststellen van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden&West. Mededelen dat er al wordt tegemoet gekomen aan de geuite wensen. Kort geleden zijn er maatregelen t.b.v. kortparkeerders getroffen in het gebiedje te noorden van het N.S.station .

Library/doc.nummer 2723.

Aantal pagina's
Steller: E.M.A. De Valk.

Aan burgemeester en wethouders.

Almere, 1 november 1991.

Onderwerp.
Parkeermaatregelen binnen het bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West.

Toelichting.
Door de Belangenver. Muziekwijk is aan de raad gevraagd ook verkeersmaatregelen te treffen direkt bij de besluitvorming over de vaststelling van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden&West.
De raad heeft deze brief ter afdoening in uw handen gesteld.

In het plan Muziekwijk is reeds aandacht geschonken aan de parkeermogelijkheden nabij het N.S.station Muziekwijk. In de planvoorschriften is expliciet zeker gesteld, dat er bij bebouwing in ieder geval een verdubbeling van de parkeerplaatsen mogelijk moet blijven.

De briefschrijvers vragen hun wensen te betrekken bij het bestemmingsplan. Ik stel u voor hen te berichten dat in een globaal bestemmingsplan als Muziekwijk Midden&West slechts grond gereserveerd wordt voor verschillende stedebouwkundige funkties, waaronder verkeer en parkeren.
Beslissingen over parkeer(verkeers)maatregelen komen in een ander verband aan de orde.
Verder kan hen medegedeeld wordt dat er op dit moment al, tegemoet komend aan de eerdere gesignaleerde parkeerbehoeften, speciaal mogelijkheden gecreeërd (ter plaatse van de huidige keerlus) zijn voor kortparkeerders.
Er is geen aanleiding nog meer maatregelen te treffen.

SU

Provincie Flevoland

ingekomen gemeente Almere 19 NOV. 1991
contr. afd./dir. SU nr. 91/013494

Stuk

Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-72411
Telex 70638
Fax 03200-72590

Aan het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE

Datum	Uw brief	Ons nummer	Bijlagen
18 november 1991		ROV/91010383	

Onderwerp
Uitnodiging hoorzitting.

Geacht college,

Tegen het door uw raad op 26 september 1991 vastgestelde bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West" zijn bij ons bezwaarschriften ingediend door de Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek en de Nederlandse Spoorwegen.
Afschriften hiervan treft u bijgaand aan.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 27, lid 3 van de Wet op de ruimtelijke ordening stellen wij appellanten in de gelegenheid het bezwaarschrift mondeling toe te lichten.

Wij nodigen u eveneens uit om bij deze hoorzitting aanwezig te zijn, teneinde de aan uw raadsbesluit ten grondslag liggende overwegingen nader toe te lichten.
De hoorzitting zal worden gehouden op maandag 9 december 1991 om 15.00 uur in het provinciehuis te Lelystad, Kamer van Almere.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
namens dezen,
het hoofd Ruimtelijke Ordening en
Volkshuisvesting.

Inlichtingen bij	Doorkiesnummer
mw. A. Beumer	72608

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

gemeente almere

De directeur Dienst Ruimtelijk Ordening,
t.a.v. de heer ir. H. Kapinga,

Wibauthuis, k 8115,
Wibautstraat 3,

1091 GH AMSTERDAM.

ARCHIEF

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
		23146-SV/SO	22 november 1991

onderwerp

Opdracht studie spoor-
aftakking Flevolijn.
Documentnummer: 542382.
FCL/ECI-nr.: 752.512.0032/43480.

bijlagen

verzonden

26 NOV. 1991

Geachte heer,

Bij dezen geef ik u gaarne de opdracht voor een globaal ontwerp van de spooraftakking van de Flevolijn ten behoeve van de zogenaamde Pampus- of IJmeerspoorlijn ten westen van station Muziekwijk in Almere.
De werkzaamheden zijn verkennend van aard en dienen - qua ruimtebeslag en mogelijkheden voor het treinverkeer - een minimum en een maximum variant te omvatten.

De resutaten van deze studie dienen de basis te vormen voor de bepaling van de ruimtereservering van de spooraftakking.
Nadere details over de opzet van deze studie zijn d.d. 14 november 1991 besproken met de heren Kapinga en Südkamp (DRO Amsterdam) en De Heij (gemeente Almere). Qua tijdsplanning dient er naar gestreefd te worden de studie in de eerste week van december 1991 af te ronden.

Voor wat betreft de kosten wordt uitgegaan van het door u genoemde tarief van f 1.100,-- per dag (inclusief BTW). De totale kosten mogen de f 10.000,-- (inclusief BTW) niet te boven gaan.
Facturering dient te geschieden aan de gemeente Almere, afdeling GW/IB, inzake SV/SO, Postbus 200, 1300 AE Almere, onder vermelding van het bovenstaande documentnummer en FCL/ECL-nummer.

Hoogachtend,

de directeur van de directie
stedelijke ontwikkeling en
volkshuisvesting,

H.M.A. Strijbos.

SV2557mz

postadres:
postbus 200
1300 AE almere

telefoon: 03240-99911
telex : 40431 gmalm
telefax : 03240-99587

bezoekadres: stadhuis
stadhuisplein 1
almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

gemeente almere

NV Nederlandse Spoorwegen, afdeling planologie,
t.a.v. de heer ir. L.J. van Dalen,

Postbus 2025,

3500 HA UTRECHT.

ARCHIEF

GS
So
TRielle

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
		24764-SV/SO	13 december 1991
onderwerp		bijlagen	verzonden
			13 DEC. 1991

Geachte heer,

Eind oktober 1991 heeft u bij het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland bezwaar aangetekend tegen de vaststelling van het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West" betreffende de ruimtereservering van de zogenaamde IJspoorlijn.

Het al enkele maanden lopende overleg tussen NS en gemeente Almere heeft inmiddels geleid tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing.
NS heeft het college van Gedeputeerde Staten hierover geïnformeerd door middel van de brief d.d. 9 december 1991 (MrP/21/17858).
Almere is content met deze - in goed overleg met NS ontwikkelde - oplossing en zegt bij deze toe de consequenties hiervan ruimtelijk in het onderhavige bestemmingsplan en aanliggende gebieden te reserveren, te weten:

- tussen station Muziekwijk en de Hollandsedreef de reservering voor spoorwegdoeleinden vanuit de as van de Flevolijn te vergroten van 20 m naar 24 m; deze verbrede zône ten behoeve van de spoorlijn zal worden verwerkt in de zogenaamde lijst van Nadere Eisen bij het bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West voor wat betreft de kantorenstrook 2.G.4.;
- in het bedrijventerrein Hollandsekant wordt een zône gereserveerd waarbinnen aftakkingen met een boogstraal tussen 1.000 m en 2.000 m gerealiseerd kunnen worden;
- aan de zuidzijde van de Flevolijn in plangebied 2.J en in 2.D.9 wordt met een ruimere reservering rekening gehouden.

De hierboven omschreven ruimtereserveringen zijn gebaseerd op het - in opdracht van Almere, in goed overleg met NS, door DRO Amsterdam vervaardigde - ontwerp van de ongelijkvloerse aftakking (tekening nr. V91.0.010).
In het kader van de toekomstige planontwikkeling van Almere Poort en Almere Pampus zal een nadere afweging worden gemaakt van de wenselijkheid en inpassingsmogelijkheid van een "snelle" IJmeerspoorlijn met een boogstraal tussen de 1.500 en 2.000 m.

SV2609mz
postadres: postbus 200 1300 AE almere
telefoon: 03240-99911 telex : 40431 gmalm telefax : 03240-99587
bezoekadres: stadhuis stadhuisplein 1 almere-stad
almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

Wij gaan er van uit, dat deze toezeggingen onzerzijds voor u aanleiding zijn het door u ingediende bezwaarschrift in te trekken.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,

de secretaris, de burgemeester,

loco

SV2609mz

gemeente almere

Secretariaat Belangenvereniging Muziekwijk,
p/a mevrouw E.J.J.M. van Driest-van Rossum,

Luitstraat 1,

1312 LG ALMERE.

ARCHIEF

SO

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
5 september 1991	tel. 99491	25442-SV/SO	30 december 1991

onderwerp
Bestemmingsplan Muziekwijk
Midden en West.

bijlagen

verzonden
30 DEC. 1991

Geachte mevrouw,

Uw brief aan de gemeenteraad is ter afdoening in handen gesteld van ons college. Door enkele bijzondere omstandigheden is deze afdoening vertraagd. Wij bieden u daarvoor onze excuses aan.

Bij de besluitvorming over het vaststellen van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West is nadrukkelijk aandacht geschonken aan de parkeernormen rondom het NS-station. Het is daarbij in het bijzonder de brief van uw belangenvereniging geweest die aanleiding vormde om bij de definitieve vaststelling van het plan in de planvoorschriften een bepaling toe te voegen die verzekert dat verdubbeling van het aantal parkeer-plaatsen nabij het NS-station mogelijk dient te blijven.

Binnen het kader van een globaal bestemmingsplan kan slechts grond gereserveerd worden voor verschillende stedebouwkundige funkties, waaronder verkeer en parkeren. Daarnaast zijn ten noorden van het station reeds speciaal mogelijkheden gecreëerd voor kortparkeerders. Op dit moment is er voor ons college geen aanleiding nog meer parkeer-maatregelen te treffen. Eventueel zullen wij ons in de toekomst nader op de situatie beraden.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,
namens hen,
de directeur van de directie
stedelijke ontwikkeling en
volkshuisvesting,

b/a

H.M.A. Strijbos

~~2662SVt~~

postadres:
postbus 200
1300 AE almere

telefoon: 03240-99911
telex : 40431 gmalm
telefax : 03240-99587

bezoekadres: stadhuis
stadhuisplein 1
almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

Vergadering gem. raad
d.d. 26 SEP. 1991
conform

gemeente almere

1991 Nr. 133-1

Punt 7 van de agenda.

Vaststelling bestemmingsplan
Muziekwijk Midden en West.

Almere, 17 september 1991.

Aan de gemeenteraad.

Wij stellen u voor:
Het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West" vast te stellen overeenkomstig het ter visie gelegen hebbende ontwerp, met dien verstande dat het tweede lid van artikel 5 van de voorschriften wordt aangevuld met een bepaling dat bij het station voldoende ruimte gereserveerd blijft voor verdubbeling van de parkeercapaciteit tot 600 parkeerplaatsen.

Toelichting.

Aanleiding.
Het voor Muziekwijk geldende bestemmingsplan "2D/G/U" uit 1983 is verouderd. Eerder werd voor het vrije-sector gebied 2.G.5 al een nieuw bestemmingsplan vastgesteld, terwijl voor de NWR-BouwRAI 1991 (2.G.2) met gebruikmaking van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening vrijstelling werd verleend van dit "oude plan". Voor het gebied 2.G.8 is door uw raad een voorbereidingsbesluit genomen.

De behoefte aan actualisatie van het stedebouwkundig regime groeide. In verband hiermede is voor dit gebied een nieuw bestemmingsplan ontwikkeld.

Het ontwerp-bestemmingsplan dat u thans ter vaststelling wordt aangeboden is geschoeid op de leest van de enkele jaren geleden herziene Wet op de Ruimtelijke Ordening en heeft de vorm van een zogenaamd globaal eindplan. Kenmerkend voor zulke plannen, in vergelijking met oude plannen, is dat ze meer beleidsmatig en daardoor meer flexibel van aard zijn.
Er is gebruik gemaakt van de nu wettelijke mogelijkheid van een "beschrijving in hoofdlijnen", te beschouwen als een bestuurlijk programma van eisen. Zo'n beschrijving in hoofdlijnen is in dit plan opgenomen in paragraaf 1 van de planvoorschriften. Inhoudelijk gaat het om een samenvatting van de eerder na overleg met de raadscommissie vastgestelde Structuurvisie Muziekwijk-Noord (de oude naam voor Muziekwijk Midden en West). In het plan zelf is globaal de stedebouwkundige hoofdstructuur (woongebieden, wijkpark, grachten, bedrijventerrein) weergegeven. In Almere worden wijken gerealiseerd "vanuit het niets". Het is onmogelijk voor een zo'n groot gebied als Muziekwijk alle noodzakelijke details vooraf concreet te formuleren. Met name de verkaveling van deelgebieden of buurten (bij voorbeeld vrije-sector gebieden dan wel sociale woningbouw) is afhankelijk van onder meer de door het Rijk beschikbaar gestelde woningbouwcontingenten. De ontwikkeling van een gebied als stedebouwkundige eenheid en de aansluiting van een nieuw gebied qua vormgeving op een bestaande buurt, kan pas in de loop van het bouwproces concreet gestalte worden gegeven.

agt/1374

De groei van een wijk beweegt zich van macro- naar micro-niveau. Het vastleggen van de door uw raad gegeven beleidslijnen en hoofdstructuur biedt houvast voor de verdere ontwikkeling van de deelgebieden. Om de gewenste stedebouwkundige kwaliteit op het concrete micro-niveau te kunnen waarborgen (van straatwand, buurtcentrum en groenstroken) worden op punten, door uw raad in het globale plan vastgelegd, door burgemeester en wethouders nadere eisen gesteld. In paragraaf 2 van de voorschriften is daartoe bepaald, dat deze nadere eisen per deelgebied tevoren in lijsten worden gebundeld en gevisualiseerd op een kaart. Materieel is zo'n lijst van nadere eisen gebaseerd op het inrichtingsplan dat voor iedere buurt gemaakt wordt. Een mogelijk voorbeeld van zo'n (na goedkeuring van het bestemmingsplan vast te stellen) Lijst van Nadere Eisen - voor het deelgebied 2.G.3 - is ter illustratie voor u ter inzage gelegd. Als beheersinstrument zijn deze eisen zeer geschikt, temeer omdat de vaststelling en wijziging ervan gebonden zijn aan een in het globale plan voorgeschreven procedure (art.9).

Het beleidsmatige karakter van het plan komt onder meer tot uitdrukking in de regeling van onderwerpen (mede ontleend aan het collegewerkprogramma '90-'94) als emancipatie en sociale veiligheid, ruimtelijke menging van woonbuurten in verschillende financieringscategorieën, voorzieningenniveau in de wijk en kleinschalige werkgelegenheid.

De gekozen planvorming biedt enkele principiële voordelen, zoals meer flexibiliteit in de ontwikkelingsfase, een grotere rechtszekerheid met name in de beheersfase en een duidelijker plan-systematiek. Daarnaast biedt de opzet van Muziekwijk Midden West ook intern parktische en procedurele verbeteringen, in wezen vooral doordat de juridische planvorming nu beter spoort met de inhoudelijke stedebouwkundige planvorming. Terwijl ontwikkelingsplannen de vorm wordt gegeven van een globaal bestemmingsplan, krijgen inrichtingsplannen nu de status van (ontwerp)Lijsten van Nadere Eisen. Daarmee is een goed toetsingskader voor bouwplannen geschapen.
De wijze van werken is efficiënter, omdat de verlening van bouwvergunningen nu verder zonder bijzondere procedures (geen binnen- en buitenplanse anticipatie) kan plaatsvinden.
Rechtsbescherming van burgers is gewaarborgd met de regeling van de procedure tot vaststelling van Lijsten van Nadere Eisen. In die procedure wordt ook de raadscommissie betrokken. Het achteraf vaststellen van uitwerkings- of wijzigingsplannen is onnodig. Het voornemen is ook voor andere wijken in Stad en Buiten nieuwe plannen met deze opzet te maken. In ieder geval kan aan de nieuwe ontwikkelingslannen, zoals 2R, 2J en 3K/J (Buiten-Oost), dan juridisch de vorm van een globaal eindplan worden gegeven.

Procedure.
Het plan is met ingang van 26 april 1991 gedurende een maand ter visie gelegd. Vooraf is daaraan op de gebruikelijke wijze bekendheid gegeven, onder vermelding van de mogelijkheid tegen het plan bezwaren kenbaar te maken.

Binnen de daarvoor gestelde periode werden twee reacties op het ontwerp-plan ontvangen en wel van:
1. de Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek;
2. het bestuur van de Belangenvereniging Muziekwijk.
Door de NV Nederlandse Spoorwegen werd op 27 mei 1991, na afloop van de termijn waarbinnen gereageerd diende te worden, per faxbericht gereageerd.

De Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstraak wil met haar reactie het bereiken, dat busbanen binnen Almere geschikt worden gemaakt voor de inpassing van een tracé voor een toekomstige sneltram. Zij is van mening dat binnen het plangebied van Muziekwijk Midden en West door enkele hierin opgenomen bestemmingen beperkingen worden opgeworpen voor dit tracé.
In de hoorzitting van 11 juni 1991 is door een afgevaardigde van de werkgroep nog eens het regionale kader van de plannen van de werkgroep uiteengezet. Uiteindelijk is haar streven gericht op een sneltram-lijn als hoogwaardig openbaar vervoer van Hilversum via Almere naar Amsterdam. Daarvoor is het noodzakelijk om binnen Almere reserveringen op te nemen voor een sneltram-tracé. Hierbij dient in het bijzonder rekening te worden gehouden met de vereiste royale boogstralen. Op veel plaatsen kan de sneltram goed over de busbaan worden geleid, maar op enkele plaatsen, juist ook in Muziekwijk, zijn de bochten te krap. Op het kaartje behorende bij het bezwaarschrift zijn die plekken nader aangeduid. De werkgroep dringt er op aan in het bestemmingsplan alsnog de voor de sneltram vereiste reserveringen op te nemen en daarmede een sneltram niet fysiek onmogelijk te maken.

Ten aanzien van deze reactie van de Werkgroep Sneltram is het volgende overwogen. Ons college is van mening, dat het openbaar vervoer binnen Almere op adequate wijze wordt verzorgd door de buslijnen tussen Almere-Stad, Almere-Haven en Almere-Buiten. Ook de bestaande treinverbinding met Lelystad en Amsterdam voldoet. Na het in gebruiknemen van de oostboog zal een rechtstreekse verbinding met Hilversum ontstaan. Uitbreiding van het openbaar vervoer met een sneltram zal het vervoerspotentieel van het bestaande bus- en treinverkeer verlagen. De bestaande kwaliteit van het openbaar vervoeraanbod loopt hierdoor gevaar.

Een sneltramverbinding tussen Hilversum/Almere/Amsterdam maakt al jaren geen deel meer uit van het vervoerbeleid van Almere. Het thans nog opnemen van een sneltramreservering is - zowel uit vervoertechnisch als uit financieel oogpunt - geen reële optie meer.

De Belangenvereniging Muziekwijk maakt bezwaar tegen het bestemmingsplan en wel in het bijzonder tegen de multifunctionele bestemming die het ontwerp-plan geeft aan het gebiedje ten noordwesten van het NS-station.
Zij constateert een groot gebrek aan parkeergelegenheid in de omgeving van het winkelcentrum, dat ten zuiden van het NS-station ligt.

Voorts ziet de vereniging onduidelijkheden in het kaartmateriaal en vraagt zij zich af of het gebied 2.G.5 binnen het plan valt en of het gebied 2.G.6 geheel bebouwd wordt. Ook de ligging van de busbaan en de situering van het buurtcentrum zijn anders dan verwacht.

Op de hoorzitting op 11 juni 1991 is van de zijde van de Belangenvereniging Muziekwijk uiteengezet, dat het ingediende bezwaarschrift vooral gezien moet worden als een verzoek om schriftelijke bevestiging door het gemeentebestuur van eerder mondeling gegeven ambtelijke informatie.

Ten aanzien van deze reactie van de bewonersvereniging wordt allereerst opgemerkt, dat het gebied ten noordwesten van het NS station bestemd is voor parkeerterrein met een capaciteit van ten minste 300 auto's met een uitbreidingsmogelijkheid tot 600. Momenteel is er reeds een P+R-terrein van 300 parkeerplaatsen. Aan de wens van de vereniging om voldoende parkeermogelijkheid zeker te stellen kan onzes inziens tegemoet worden gekomen door artikel 5 van het plan op dit punt aan te vullen, - en wel met de bepaling dat bebouwing van het gebied ten noordwesten van het station alleen toegestaan is indien dit de mogelijkheid onverlet laat de capaciteit van het P+R-terrein te verdubbelen tot 600 parkeerplaatsen.

Voor wat betreft de vragen over het gebied 2.G.5 kan worden medegedeeld, dat dit gebied materieel wel deel uitmaakt van de wijk Muziekwijk Midden en West. Het kent echter een eigen juridisch regime, omdat hiervoor in 1989 een apart bestemmingsplan "2.G.5" door uw raad is vastgesteld.

Over het door de belangenvereniging bedoelde "buurtcentrum" bestond een misverstand. De vereniging had het oog op een buurthuis; dit zal naar verwachting in het deelgebied 2.G.1 gebouwd worden. Met het buurtcentrum zoals dat wordt genoemd in artikel 7 van de voorschriften van het bestemmingsplan wordt het buurt-**winkel**centrum bedoeld.

Met betrekking tot de opmerking over de ligging van de busbanen is aan de belangenvereniging medegedeeld, dat wel degelijk aan de zuidzijde van het gebied 2.G.6 een strook grond gereserveerd is voor de toekomstige busbaan richting Pampushout. Bij de "voorlopige" inrichting van het gebied wordt hiermede rekening gehouden door er een groenstrook aan te leggen.
De aanleg van de busbaan naar Pampushout is pas gepland na afloop van de termijn van 10 jaren waarvoor het bestemmingsplan maximaal geldt. Voorzieningen die niet binnen een termijn van 10 jaar worden gerealiseerd dienen niet opgenomen te worden in het bestemmingsplan.

De zorg van de belangenvereniging over het gebied 2.G.6, omdat zij veronderstelt dat het gebied geheel bebouwd wordt, is onterecht. Het betreft het oostelijke deel van de strook grond tussen de busbaan en de gracht. Het ruime grachtenprofiel is een bijzonder stedebouwkundig element in deze wijk. Aan de vereniging is uitgelegd, dat er met de grachten zeer zorgvuldig wordt omgegaan. Naast hun functie in de waterhuishouding dragen zij belangrijk bij aan de kwaliteit aan de ruimtelijke omgeving. In het gebied is een parkachtige groenstrook geprojecteerd.

Het bezwaarschrift van de **NV Nederlandse Spoorwegen**, verzonden als een fax-bericht, is te laat ingebracht. De gangbare theorie, die ook gehanteerd wordt door de administratieve rechter, gaat uit van de datum van verzending van een bezwaarschrift. Het fax-bericht van de Nederlandse Spoorwegen is verzonden en ontvangen op 27 mei 1991. De termijn waarbinnen bezwaar gemaakt kon worden liep af op 25 mei 1991. Hoewel de NS in haar bezwaren niet ontvankelijk dient te worden verklaard willen wij daarop ambtshalve reageren.

De bezwaren van de Spoorwegen zijn vooral gericht op het kantorengebied ten noord-westen van het NS-station. Tijdens de hoorzitting van de commissie ruimtelijke ordening op 11 juni 1991 is door de Spoorwegen medegedeeld, dat plannen in studie zijn om de mogelijke IJmeerlijn tussen Amsterdam en Almere verder door te trekken naar het noorden van het land en op te nemen in het snelle treinen-net. Omdat bij deze soort lijnen slechts bochten met heel ruime boogstralen voorkomen keert het bezwaarschrift zich tegen bebouwing ten noordwesten van de spoordijk. Die zou een fysieke belemmering betekenen voor de gewenste aansluiting van de IJmeerlijn via Pampus op de Flevolijn.

Met de directie van de Nederlandse Spoorwegen wordt overlegd om te komen tot een zodanige tracé-keuze, dat zowel recht wordt gedaan aan de vervoertechnische eisen van de Nederlandse Spoorwegen als aan de gemeentelijke eis van een evenwichtige stedebouwkundige en bedrijfseconomische ontwikkeling van dit gebied. (Reeds meermalen hebben wij als ons standpunt te kennen gegeven dat een IJmeerlijn voor de ontwikkeling van Almere níet noodzakelijk is. Wij zijn bereid met een reservering voor deze lijn rekening te houden, doch vanuit de overweging dat aan een dergelijke verbinding te zijner tijd uit andere hoofde behoefte zou kunnen bestaan.)
Gelet op de gemaakte vorderingen in de gesprekken met de NS - en mede in aanmerking genomen dat het gaat om zeer geringe reistijdverschillen tussen de diverse tracés - menen wij dat in redelijkheid een reservering voor een tracé moet zijn te vinden die de beoogde bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan onverlet laat.

Door de NS wordt, naast aandacht voor het trein-tracé, ook aandacht gevraagd voor enkele details, onder meer wat betreft de fietsenstalling.
Het bestemmingsplan zoals dit nu voorligt is een echter globaal plan. Met bijzonderheden zoals de exacte situering van een LV-route, de zorg voor het sociaal veilige karakter hiervan en de plaats van een eventuele fietsenstalling kan eerst bij de vaststelling van de lijst van nadere eisen rekening worden gehouden. Inspraak hierin is mogelijk. De aandacht die gevraagd wordt voor de situering van de busbaan is begrijpelijk. Bij de situering van de busbaan is evenwel zeker rekening gehouden met een optimale bereikbaarheid van het NS-station Muziekwijk.

De bus halteert echter aan de zuidoost-zijde bij de ingang van het NS-station, die aan de andere kant van de spoorlijn ligt en derhalve buiten het gebied van dit bestemmingsplan valt.

1991 Nr. 133-6

In het overleg dat op 30 mei 1991 met de **Provinciale Planologische Commissie (PPC)** heeft plaatsgevonden is het ontwerp-plan positief beoordeeld. In het overleg is nog een nadere toelichting gegeven over de beoogde flexibiliteit en de rechtszekerheid van de door ons college voorgestane globale bestemmingsplannen. Onder meer is daarbij uiteengezet dat bij een in de toekomst eventueel gewenste wijziging van een "hoofdbestemming" (bijvoorbeeld van 'groengebied' in 'woongebied') een normale herzieningsprocedure noodzakelijk is. De inspecteur van de ruimtelijke ordening drong er op aan de plankaart te verduidelijken door de topografische ondergrond te actualiseren. Dit is gebeurd.

Advies commissie(s) van Advies en Bijstand.
De commissie voor ruimtelijke ordening, onderwijs en kunst c.a. kan zich met het voorstel verenigen.

Burgemeester en wethouders gemeente Almere,

de secretaris, de burgemeester,

Bijl./ter lezing gelegd:
- nota d.d. 22 augustus 1991 van dir. SV;
- bestemmingsplan;
- concept-lijst nadere eisen;
- verslag hoorzitting d.d. 11 juni 1991.

agt/1374

gemeente almere

1991 Nr. 133-7

De Raad van de gemeente Almere,

gelet op het bepaalde in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

B E S L U I T:

1. het bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West vast te stellen overeenkomstig het ontwerp-plan zoals dat gedurende een maand voor een ieder ter inzage heeft gelegen, met dien verstande, dat naar aanleiding van het bezwaarschrift van de Belangenvereniging Muziekwijk het tweede lid van artikel 5 van de voorschriften wordt aangevuld met een bepaling, luidende:
   "Bebouwing van het op de plankaart aangegeven gebied voor ondermeer kantoren ten noordwesten van het NS-station is slechts toegestaan indien dit de mogelijkheid onverlet laat de capaciteit van het P+R-parkeerterrein uit te breiden tot 600 parkeerplaatsen";
   en voorts met dien verstande, dat de plankaart wordt voorzien van een geactualiseerde topografische ondergrond, op de wijze zoals dat is gebeurd op de bij het voorstel aan burgemeester en wethouders gevoegde kaart.

2. te verklaren, dat de ingediende bezwaarschriften - voor zover deze ontvankelijk zijn te achten - voor het overige geen aanleiding geven tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

Almere, 26 september 1991

De raad voornoemd,

de secretaris, de voorzitter,

agt/1374

SO B&W

WERKGROEP SNELTRAM
========== G O O I en V E C H T S T R E E K
K. Bos, secretaris * Reaumurlaan 23 * 1222 LS HILVERSUM * tel: 035 - 855340
---------- aangesloten bij:
* Vereniging Reizigers Openbaar Vervoer (ROVER) * Vereniging Leefmilieu het Gooi, de Vechtstreek en omstreken.

Ingekomen gemeente Almere 1 JUNI 1992
SU 92/014280

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente ALMERE

Postbus 200

1300 AE A L M E R E

Betreft: Bezwaarschrift ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Midden&West

Almere-Haven, 27 mei 1992 → Staf SO /Verkeer

Geachte College,

Naar aanleiding van het telefoongesprek met Mevrouw van Goethem over de reactie van de Provincie Flevoland dd. 14 april 1992 gericht aan uw Raad, over ons bezwaar op het ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West in uw Gemeente, zouden wij hun suggestie om met U op structuurplannivo nader van gedachten te wisselen over een integrale visie over openbaar vervoer, bijzonder op prijs stellen.

Door ontstentenis van het streekplan van de provincie Flevoland ontbreekt een toetsingskader. Ook uw in voorbereiding zijnde interne nota "Almere Perspectief 2015", biedt ons nu geen enkele garantie.

Dit bezwaar kan dan ook niet wachten tot uw nota naar buiten komt.

Juist nu u met de Nederlandse Spoorwegen wel afspraken heeft gemaakt over een lange termijn tracé-reservering over de zg. "Pampuslijn", zijn wij als gelijke gesprekspartner geinteresseerd in uw visie.

In tegenstelling tot het beperkte nut dat van de Pampuslijn als hogesnelheidslijn zonder halte in Almere mag worden verwacht, biedt onze wens tot koppeling van de Stichtselijn met de Pampuslijn als sneltramtracé met haltes om de kilometer voor Almere alle mogelijkheden voor locaal en regionaal hoogwaardig openbaar vervoer.

Vanwege de onzekerheid of ooit de spoorverbinding voor de NS door het IJmeer wordt aangelegd, is het zo bovendien mogelijk het dijklichaam van de Pampuslijn niet onnodig braak te laten liggen.

De kansen van de koppeling van de twee lijnen zijn legio en maken een faseerbare ring-verbinding door Almere fysiek niet onmogelijk.

De bereikbaarheid van station NS-Muziekwijk is daarbij cruciaal.

Indien wij in een gesprek toezeggingen kunnen krijgen over welke wijze u met onze wensen in uw nota rekening zult houden, zijn wij geneigd van onze mogelijkheid beroep in te stellen bij de Kroon af te zien.

Vanwege de periode van mogelijk beroep, zien wij graag een afspraak voor een openhartig gesprek met een delegatie van uw Dienst Stads-ontwikkeling op de kortst mogelijke termijn tegemoet.
Gelieve daartoe contact te maken met ondergetekende (tel:036-531.92.68)

Hoogachtend,
WERKGROEP SNELTRAM

M.W. van Luttervelt, flevo-secretaris

SV

Provincie Flevoland

Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-72411
Telex 70638
Fax 03200-72590

De raad van de gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE

Datum	Uw brief	Ons nummer	Bijlagen
14 APR. 1992		ROV/92.002392/C	Div.

Onderwerp
Bestemmingsplan "Muziekwijk Midden & West"

Geachte raad,

Bij brief van uw college van burgemeester en wethouders d.d. 10 oktober 1991, kenmerk 19356-SV/SO, ontvingen wij op 14 oktober 1991 het door u op 26 september 1991 vastgestelde bestemmingsplan "Muziekwijk Midden & West" ter goedkeuring ex artikel 28, lid 1 van de Wet op de ruimtelijke ordening.

Gedurende de termijn van terinzageligging van het vastgestelde bestemmingsplan zijn bij ons tegen het plan bezwaarschriften ingediend door de heren K. Bos en M.W. van Luttervelt namens de Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek en door de heer ir. L.J. van Dalen namens de N.V. Nederlandse Spoorwegen. De inhoud van deze bezwaarschriften kan als volgt worden samengevat.

De Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek gaat in haar brief d.d. 23 oktober 1991 in op haar doelstelling om voor Almere, zowel lokaal als in relatie met de aangrenzende regio's, een hoogwaardig openbaar vervoer in de vorm van een sneltram te stimuleren en de ruimtelijke mogelijkheden daarvoor te scheppen. Dit hoogwaardig openbaar vervoer zou ondermeer vorm moeten krijgen in een rondgaand tracé door de meerkernige opzet van Almere met aansluitende verbindingen naar de regio Amsterdam ("Pampuslijn") en naar de regio Gooi en Vechtstreek ("Stichtselijn"). Voor het voorliggende bestemmingsplan zou dit volgens de Werkgroep moeten inhouden:

a. de reservering van een circa 10 meter brede strook voor een toekomstige sneltram voor de bereikbaarheid van de noordzijde van NS-station Muziekwijk, met aftakkingen naar Almere-Pampus en Almere-Haven. De bereikbaarheid van genoemd station zou nu in het plan door de kantorenbestemming op maaiveld-niveau worden belemmerd.

Inlichtingen bij
mw. A. Beumer

Doorkiesnummer
72608

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

VERZONDEN 22 APR. 1992

1.01.01

b. het geschikt maken van de busbanen voor een sneltram door royale bogen van meer dan 90° toe te passen. Deze flauwere bogen zijn in het plan niet voorzien en bovendien door de geplande bebouwing ook in de toekomst niet meer te realiseren.

Op ons verzoek heeft de heer van Luttervelt bij brief d.d. 18 december 1991 nader aangegeven op welke plandelen de bezwaren concreet zijn gericht.

De N.V. Nederlandse Spoorwegen (NS) wijst in haar brief d.d. 29 oktober 1991 op het feit dat regionale en (inter)nationale ontwikkelingen een nieuwe visie hebben doen groeien ten aanzien van de functie van de zogenaamde IJspoorlijn tussen Almere en Amsterdam CS via Nieuw Oost door het IJmeer. De tracering van deze lijn zou primair geschikt moeten zijn voor gebruik van hoge snelheidstreinen. Dit zou ondermeer inhouden dat deze lijn in het onderhavige plangebied direct ten zuiden van station Muziekwijk met een ruime boog moet kunnen aftakken in westelijke richting. Daarnaast wordt de wenselijkheid gemeld van ongelijkvloerse aansluitingen van de eventuele IJspoorlijn en/of Pampuslijn op de Flevospoorlijn en voorts de uitvoering van de viersporigheid van de Flevospoorlijn volgens een zienswijze, welke enigszins zou afwijken van de door uw gemeente gehanteerde uitgangspunten. Geconcludeerd wordt dat het bestemmingsplan een aantal beperkingen daartoe vastlegt, op grond waarvan ons verzocht wordt goedkeuring aan het plan te onthouden. Wel deelt NS mee dat nog getracht wordt met uw gemeente tot overeenstemming te komen.

Bij brief d.d. 9 december 1991 meldt NS dat het overleg met uw gemeente, aannemende dat ook het gemeentebestuur met de gevonden oplossingen zou kunnen instemmen, tot een situatie heeft geleid waarin NS bereid zou zijn haar bezwaarschrift in te trekken.
In een door ons college op 16 december 1991 ontvangen afschrift van de brief van uw college van burgemeester en wethouders d.d. 13 december 1991 aan de N.V. Nederlandse Spoorwegen wordt gemeld dat het lopende overleg tussen NS en uw gemeente tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing heeft geleid. Toegezegd wordt daarbij ten behoeve van spoorwegdoeleinden een 4 meter bredere strook te reserveren middels verwerking daarvan in de nog vast te stellen Lijst van Nadere Eisen met betrekking tot de kantorenstrook 2.G.4. Voorts worden enige reserveringen buiten het onderhavige plangebied toegezegd.
Bij brief d.d. 23 december 1991 bevestigt NS de ontvangst van bovenvermelde brief van uw college van burgemeester en wethouders. Medegedeeld wordt dat, indien ons college met de bereikte oplossing kan instemmen, het bezwaarschrift van NS als ingetrokken kan worden beschouwd.
Aangezien wij de afgesproken oplossing zinvol achten beschouwen wij het bezwaarschrift van NS als ingetrokken. In onze overwegingen voor de besluitvorming zal voornoemd bezwaarschrift daarom niet meer worden betrokken.

Op 9 december 1991 zijn appellanten in de gelegenheid gesteld hun bezwaren tegenover een lid van ons college mondeling toe te lichten, bij welke hoorzitting uw college van burgemeester en wethouders eveneens vertegenwoordigd is geweest.

Omtrent het bestemmingsplan en de daartegen ingebrachte bezwaren hebben wij het volgende overwogen.
De bezwaren van de Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek strekken ertoe tracé's voor sneltramverbindingen op regionaal niveau - te weten richting Amsterdam ("Pampuslijn") en richting Hilversum via de Stichtse brug ("Stichtselijn") - en op lokaal niveau - door middel van een rondgaand tracé door diverse Almeerse stadsdelen - fysiek niet onmogelijk te maken.

Ten aanzien van de regionale verbindingen merken wij op dat in de inmiddels door Provinciale Staten vastgestelde nota Hoofdlijnen van Beleid ten behoeve van het streekplan rekening wordt gehouden met de behoefte aan realisering op termijn van een railverbinding tussen Amsterdam en Almere via het IJmeer (Pampuslijn) en een hoogwaardige openbaar vervoerverbinding tussen Almere en Hilversum via de Stichtse brug.

Nu tussen uw gemeente en NS omtrent een verbinding door het IJmeer afspraken zijn gemaakt, die een tracé-reservering veilig stellen, menen wij dat hiermee op dit punt ook aan de wensen van de Werkgroep tegemoet is gekomen.

Naar ons oordeel ligt het in de rede de verbinding richting Hilversum aan te sluiten aan het Centraal Station van Almere, zodat deze verbinding geen relatie heeft met het onderhavige plangebied en derhalve in de voorliggende goedkeuringsprocedure niet aan de orde is.

De door de Werkgroep gewenste mogelijkheid van een voor een sneltram geschikt rondtracé achten wij van lokaal belang en daarom primair aan uw raad ter beoordeling. Nu u met goede argumenten heeft aangegeven dat, zeker voor de korte en middellange termijn, het huidige openbaar vervoer-systeem geen aanpassing behoeft, zien wij in de bezwaren van de Werkgroep geen aanleiding goedkeuring aan het bestemmingsplan te onthouden.
Wel blijft bij ons de vraag bestaan of op langere termijn, waarbij Almere in een mogelijke eindfase van circa 250.000 inwoners belandt, het huidige openbaar vervoer-systeem door middel van vrije busbanen nog adequaat op de dan onstane behoefte zal kunnen inspelen. Evenals wij u dat reeds bij ons besluit inzake het bestemmingsplan "Gooisekant 1989" hebben gemeld (brief d.d. 12 juni 1990, kenmerk ROV/9006242/A), zouden wij het op prijs stellen indien u hieromtrent een onderbouwde integrale visie bekend zou maken. Wij nodigen u uit om daarop in de bij uw gemeente in voorbereiding zijnde nota "Almere Perspectief 2015"

nader in te gaan. Dit zou naar onze mening tevens kunnen voldoen aan de ter hoorzitting door de werkgroep naar voren gebrachte wens om in de gelegenheid te worden gesteld op struktuurplanniveau met uw gemeente over integrale openbaar vervoer-systemen te kunnen discussiëren. Bovendien zou de discussie daarover zo op het geëigende niveau worden gevoerd en niet bij voortduring op het (daarvoor te beperkte) bestemmingsplanniveau.

Het bestemmingsplan is besproken in de vergadering van de Planologische Werk Commissie (PWC) d.d. 10 december 1991. De PWC heeft ons geadviseerd het bestemmingsplan goed te keuren.
Mede op basis van dit advies hebben wij besloten het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden & West" in zijn geheel goed te keuren.

Ingevolge artikel 29, lid 1 van de Wet op de ruimtelijke ordening is ons besluit tot goedkeuring onherroepelijk, behoudens met betrekking tot de door de Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek bestreden plangedeelten, zoals aangegeven in genoemde brief d.d. 18 december 1991. Deze niet-onherroepelijk goedgekeurde plangedeelten hebben wij op de plankaart met blauw aangegeven.

Tot slot hebben wij er behoefte aan onze waardering uit te spreken voor het feit dat u, vanuit de specifieke situatie waarin Almere verkeert, de mogelijkheden die de huidige Wet op de ruimtelijke ordening biedt heeft benut. Het voorliggende globale eindplan - het eerste in de provincie Flevoland - biedt ook in onze ogen voordelen. Dit geldt met name voor de in uw gemeente veelvuldig voorkomende situatie, waarin op relatief korte termijn grootschalige nieuwe bouwlokaties moeten worden ontwikkeld en met de nodige flexibiliteit op nog niet geheel te voorziene sociaal-economische ontwikkelingen moet kunnen worden ingespeeld. Wij verwachten dat het onderhavige plan aan de (toekomstige) bewoners meer duidelijkheid zal geven over hun (toekomstige) woongebied dan op grond van de tot nu toe gehanteerde praktijk van binnenplanse anticipaties gegeven kon worden. Bovendien kan zo door de bewoners meer in de concrete inrichting van de woonomgeving worden geparticipeerd. Overigens zal de reële meerwaarde van deze planvorm eerst in de praktijk kunnen blijken. Wij zien dan ook met bijzondere belangstelling informatie over de ervaringen met de verdere voortgang van het plan tegemoet.

Een afschrift van deze brief hebben wij gezonden aan appellanten met een begeleidende brief, waarvan u bijgaand een afschrift aantreft.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de griffier, de voorzitter,

H. Minekus E. Vermeer

gemeente almere

1991 Nr. 133-7

De Raad van de gemeente Almere,

gelet op het bepaalde in artikel 10 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

B E S L U I T:

1. het bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West vast te stellen overeenkomstig het ontwerp-plan zoals dat gedurende een maand voor een ieder ter inzage heeft gelegen, met dien verstande, dat naar aanleiding van het bezwaarschrift van de Belangenvereniging Muziekwijk het tweede lid van artikel 5 van de voorschriften wordt aangevuld met een bepaling, luidende:
   "Bebouwing van het op de plankaart aangegeven gebied voor ondermeer kantoren ten noordwesten van het NS-station is slechts toegestaan indien dit de mogelijkheid onverlet laat de capaciteit van het P+R-parkeerterrein uit te breiden tot 600 parkeerplaatsen";
   en voorts met dien verstande, dat de plankaart wordt voorzien van een geactualiseerde topografische ondergrond, op de wijze zoals dat is gebeurd op de bij het voorstel aan burgemeester en wethouders gevoegde kaart.

2. te verklaren, dat de ingediende bezwaarschriften - voor zover deze ontvankelijk zijn te achten - voor het overige geen aanleiding geven tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

Almere, 26 september 1991

De raad voornoemd,

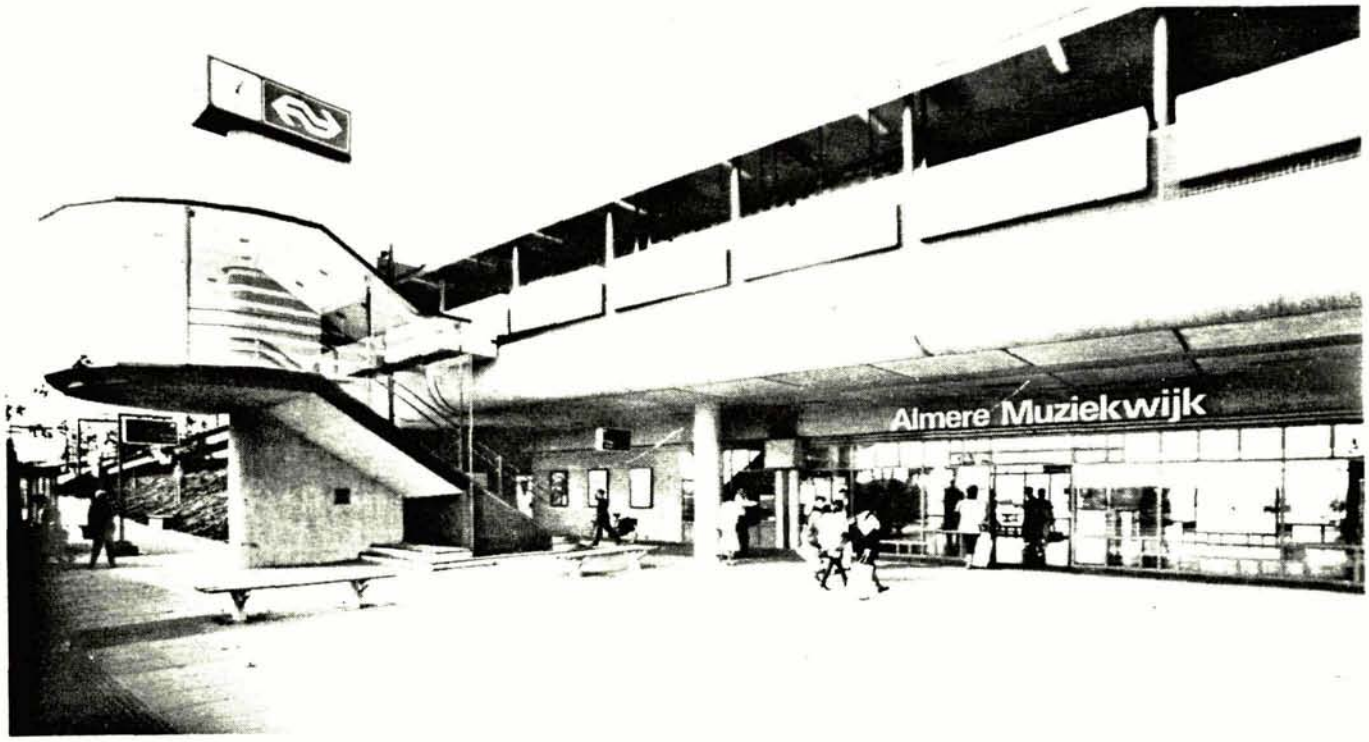
de secretaris, de voorzitter,

Goedgekeurd Lelystad, 14 april 1992
Nummer: ROV/92026669/47
Gedeputeerde Staten van Flevoland,
griffier, voorzitter,

agt/1374

II b

BESTEMMINGSPLAN MUZIEKWIJK MIDDEN & WEST



- GEMEENTE ALMERE
- DIRECTIE STEDELIJKE ONTWIKKELING EN VOLKSHUISVESTING

BESTEMMINGSPLAN MUZIEKWIJK MIDDEN & WEST

ALMERE

DIRECTIE STEDELIJKE ONTWIKKELING EN VOLKSHUISVESTING

ID2087

BESTEMMINGSPLAN MUZIEKWIJK MIDDEN & WEST

afbeelding op voorzijde: het N.S.-station Muziekwijk.

GEMEENTE ALMERE

DIREKTIE STEDELIJKE ONTWIKKELING EN VOLKSHUISVESTING

STAFAFDELING STADSONTWIKKELING

1991

INHOUDSOPGAVE

	blz.
kaartje ligging plangebied	3
TOELICHTING	4
Inleiding	5
Het plangebied (kaartje Muziekwijk Midden, West en Zuid)	6
Ruimtelijke hoofdopzet en wenselijke ontwikkelingen	7
structuurplannen	7
stedebouwkundig plan	8
(kaartje groenstructuur)	9
woningbouwprogramma	10
kaartje gebiedsindeling	11
kantoren, bedrijven en winkels	12
scholen en andere voorzieningen	14
verkeer (kaartje ontsluitingsstructuur)	15
emancipatie	16
geluidhinder	17
Economische uitvoerbaarheid	18
Juridisch Karakter van het bestemmingsplan	18
globaal eindplan	18
nadere eisen	19
Procedure	21
ambtelijk vooroverleg	21
publikatie en ter-visie-legging	26
VOORSCHRIFTEN	
BESCHRIJVING VAN DE NAGESTREEFDE ONTWIKKELING IN HOOFDLIJNEN	32
artikel 1. de plankaart	32
artikel 2. woongebied	32
artikel 3. kantoren en aanverwante bedrijven	33
artikel 4. bedrijven	34
artikel 5. verkeer	35
artikel 6. groen en gracht	36
artikel 7. overige voorzieningen	37
artikel 8. geluid	38
§ 2 NADERE EISEN	39
artikel 9. lijst van nadere eisen	39
artikel 10. procedure nadere eisen	39
§ 3 OVERIGE BEPALINGEN	40
artikel 11. overgangsbepaling	40
artikel 12. slotbepalingen	40
BIJLAGE categoriënlijst bedrijfsactiviteiten	41
PLANKAART	42

LIGGING PLANGEBIED

TOELICHTING

INLEIDING

Medio 1989 is begonnen met de bouw van Muziekwijk-Midden, dat samen met Muziekwijk-West de grote wijk met gebiedscode 2G vormt. Het gebied aan de andere zijde van de spoorlijn, Muziekwijk-Zuid (met gebiedscode 2D), is zo goed als voltooid.

Door een aantal ontwikkelingen in de afgelopen jaren vormt het geldende bestemmingsplan voor Muziekwijk Midden &West, het destijds (in 1983) nog door de minister van verkeer en waterstaat goedgekeurde plan "2D/2G/2U", geen goed uitgangspunt meer. Ook wordt thans anders gedacht over de meest gewenste bedrijvenlokaties en is al besloten het ziekenhuis niet in Muziekwijk maar in het centrum te bouwen.

Dit nieuwe bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West wil een adequaat en geactualiseerd kader bieden voor de ontwikkeling van de wijk. In dit nieuwe plan wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de gewijzigde Wet op de Ruimtelijke Ordening sinds een paar jaar biedt.

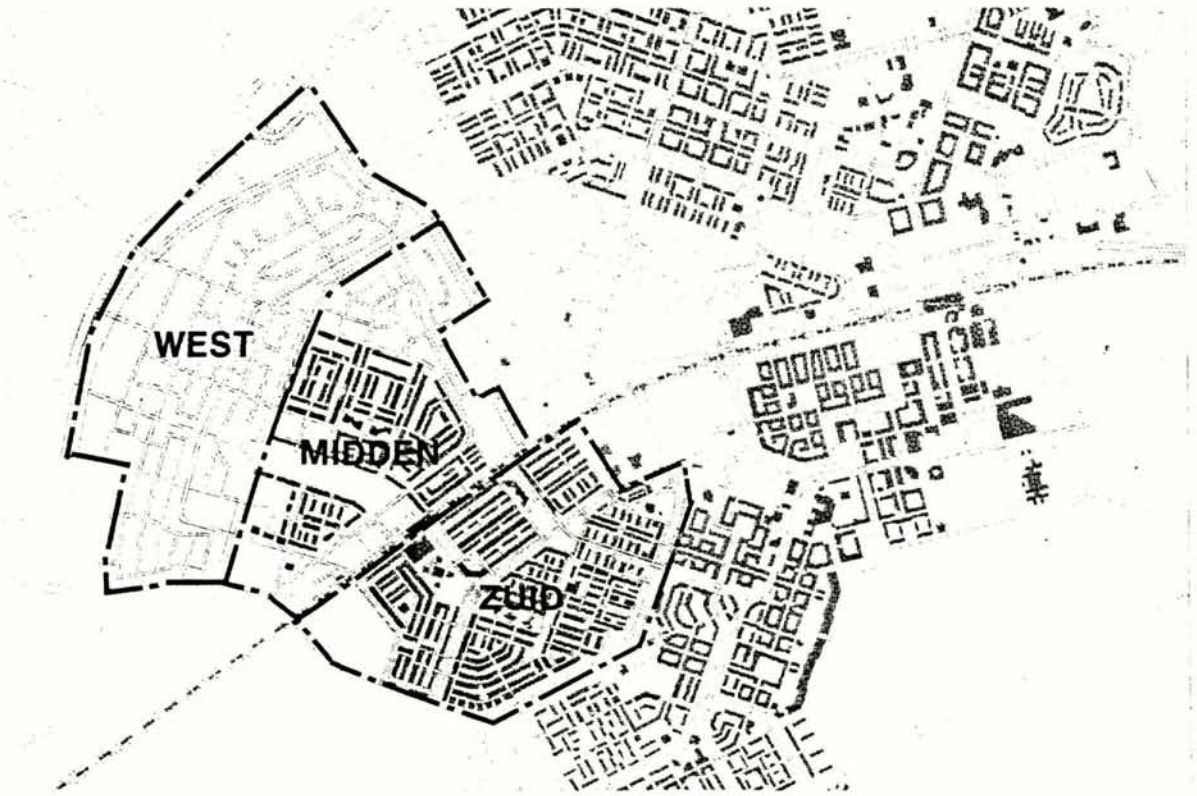
HET PLANGEBIED

Het gebied van Muziekwijk Midden &West (eerder ook wel aangeduid als Muziekwijk-Noord) wordt globaal begrensd door de SAW 1 (de Hoge Ring) in het noordwesten, het Beatrixpark en de Eilandendreef in het noordoosten, de spoorlijn in het zuidoosten en de Hollandse Dreef in het zuidwesten. Het kaartje op de bladzijde hierachter geeft deze ligging nader aan.

Het plangebied omvat ongeveer 150 hectaren en biedt ruimte aan ruim 4000 huizen. Na realisatie hebben Muziekwijk-Noord en Muziekwijk-Zuid tesamen ongeveer 18.000 inwoners.

Door de ligging aan de stadsautoweg (de Hoge Ring) is het gebied goed te ontsluiten voor het autoverkeer, terwijl de aanwezigheid van het N.S.-station een goede ontsluiting via het openbaar vervoer garandeert.
Het plangebied is enkele jaren geleden met zand opgespoten. De eerste werkzaamheden voor het bouwrijp maken zijn in 1989 gestart. De eerste woningen zijn in het voorjaar 1990 opgeleverd.
Naar verwachting zal Muziekwijk-Midden omstreeks 1992 zijn afgerond, Muziekwijk-West omstreeks 1994.

SITUERING MUZIEKWIJK MIDDEN &WEST EN ZUID



Muziekwijk bestaat uit drie delen: Muziekwijk-Zuid, dat vrijwel voltooid is, ligt ten zuiden van het station Almere Muziekwijk. Aan de andere kant hiervan liggen Muziekwijk-Midden en -West. Deze twee gedeelten worden van elkaar gescheiden door een gracht met brede groene randen. Als Muziekwijk, de grootste wijk van Almere, gereed is wonen hier bijna 18.000 mensen.

RUIMTELIJKE HOOFDOPZET EN WENSELIJKE ONTWIKKELINGEN

structuurplannnen

Enkele eerste uitgangspunten voor de planvorming werden net voor de gemeentewording - op 1 januari 1984 - vastgelegd in het ("overall-") Structuurplan Almere en in het Structuurplan Het re-Stad. Enkele infrastructurele hoofdelementen, zoals de loop van de busbanen en van de gracht door de wijk, werden daarmee bepaald.

In afwijking van de opvattingen van destijds moet in de huidige visie het bedrijventerrein Hollandsekant, beperkt blijven tot het gedeelte ten zuiden van de Hollandse Dreef (in het gebied met de code 2U, dat grenst aan gebied 2J), in de hoek die gevormd wordt door de Hollandse Dreef, de Hoge Ring en de spoorlijn. Dit gebied ligt niet binnen dit bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West.
De andere overblijvende delen liggen wel in dit bestemmingsplan en wel aan de oostzijde van de Hoge Ring en in de nabijheid van het N.S.-station.
De reden van de bestemmingsverandering is de omstandigheid dat er is sprake van een overaanbod van het type bedrijventerrein als Hollandse Kant.

Het binnen het bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West resterende deel van Hollandse Kant wordt gedeeltelijk woongebied. De delen die overblijven liggen aan de Hoge Ring en ten zuiden van het N.S.-station Muziekwijk.

De omzetting van bedrijventerrein in woongebied heeft als voordeel dat de bouw van woningen in dit gebied een grotere bijdrage kan leveren aan de terugdringing van de mobiliteit dan de vestiging van (ruimte-extensieve) bedrijven op deze plaats.

Het gedeelte van Hollandse Kant dat in de directe nabijheid ligt van het N.S. station Muziekwijk kan worden getypeerd als een "B-Lokatie" als bedoeld in de ontwerp-PKB "Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra" [Vinex] dd. 14 november 1990".
Het is een parallel aan de spoorlijn liggende strook van ca. 3 ha. bestemd voor kantoren of bedrijven.

In die "Vinex" wordt een B-lokatie aangemerkt als een knooppunt van openbaar vervoer op stedelijk of stadsgewestelijk niveau. In kleinere steden gaat het om een belangrijk knooppunt voor busvervoer. B-lokaties liggen tevens aan een stedelijke hoofdweg of in de nabijheid van de afslag van een snelweg.
In de Vinex worden naast B-lokaties ook A- en C-lokaties genoemd. A-lokaties zijn optimaal ontsloten door openbaar vervoer, in het bijzonder door de ligging bij een belangrijk N.S.-station. C-lokaties zijn getypeerd door een optimale ontsluiting over de weg en vooral een ligging in de directe nabijheid van een afslag van een autosnelweg. Voor C-lokaties gelden geen eisen met betrekking tot openbaar vervoer.

Het deel van Hollandse Kant dat ligt langs de Hoge Ring en ten Noorden van de Hollandse Dreef wordt bestemd voor bedrijven in de milieucategorie 1 t/m 3.

Een volgende wijziging ten opzichte van de eerdere uitgangspunten betreft het groen- en recreatiegebiedje ten noorden van het bestaande Klein Brandt-sportpark. Gezien de omvang van de reeds aangelegde groenvoorzieningen en om redenen van een goede afstemming van vraag en aanbod in de vrije sector werd al eerder aan dit gebiedje (2G.5) een woonfunctie toegekend. In 1989 stelde de gemeenteraad daartoe een nieuw bestemmingsplan vast.

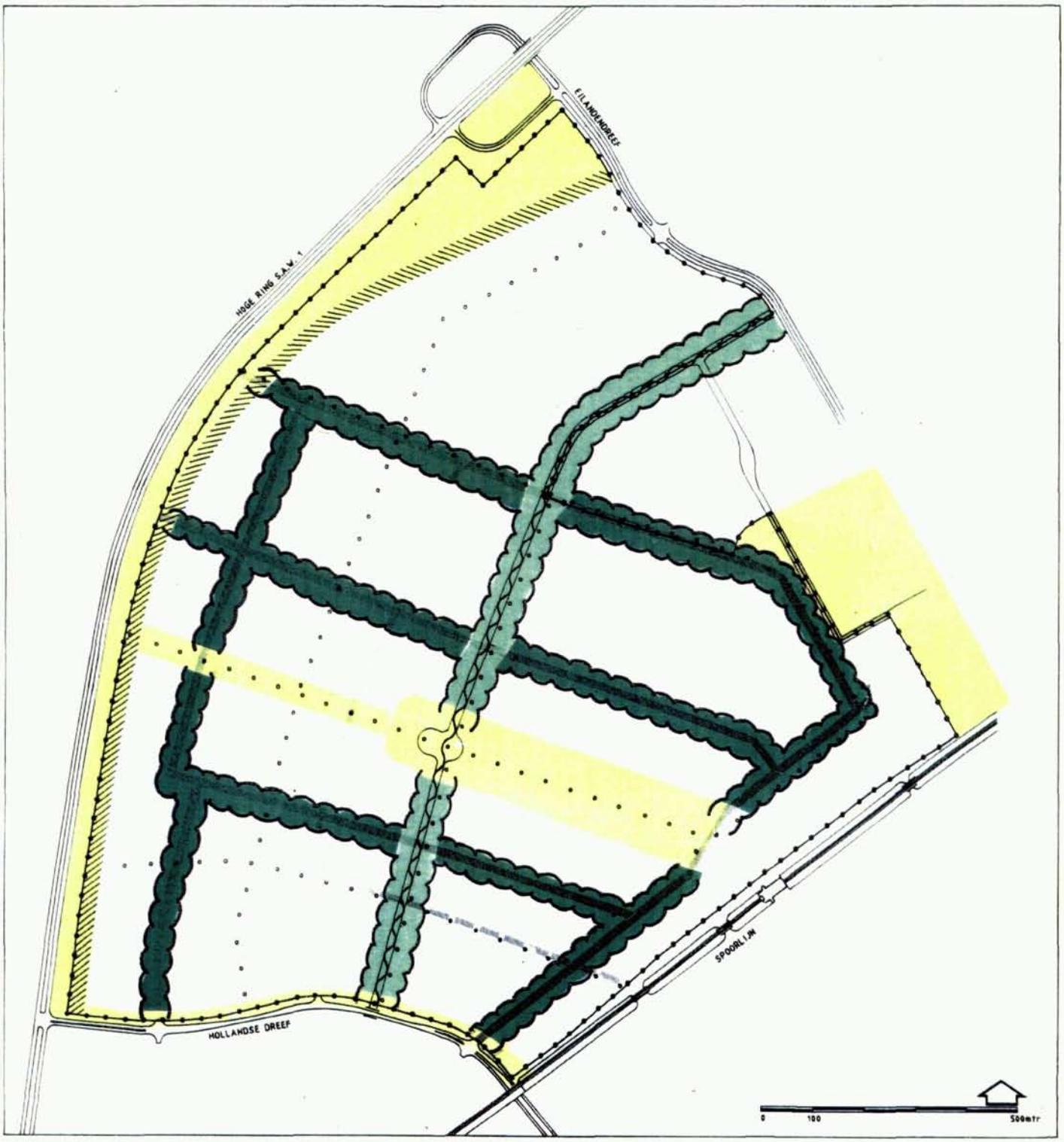
stedebouwkundig plan

Het stedebouwkundig plan wordt gekenmerkt door een duidelijke structuur, waarbij enkele ruimtelijke elementen gebruikt worden om de diverse woonbuurten te onderscheiden. De reeds eerder op structuurplanniveau ontworpen gracht vormt zo'n scheidend element dat "gezicht" geeft aan de wijk en 2G verdeelt in een oostelijk en westelijk deel, respectievelijk Muziekwijk-Midden en Muziekwijk-West.

Een groot wijkpark is geprojekteerd tussen het N.S. station en de gracht. Dit park scheidt de wijk in een noordelijk en een zuidelijk deel en heeft een omvang die overeen komt met 12 voetbalvelden. Afhankelijk van de ontwikkelingen aan de westzijde van het N.S. station kan het gebiedje tussen de wijkontsluitingsweg en het N.S.-station ook gedeeltelijk voor openbaar groen/annex parkeervoorziening (P+R) worden aangewend. Om het beeldbepalend karakter van het park verder tot zijn recht te laten komen zijn in het plan langs de randen van het park hogere "wanden" voorgeschreven in de vorm van langgerekte en gebogen woongebouwen tot maximaal 8 woonlagen.

Een derde ruimtelijk hoofdelement wordt gevormd door de noordelijke buurtweg en het tracé van de nog te realiseren busbaan naar Almere-Pampus.
De hierdoor gevormde zône scheidt plandelen met een strenge rechthoekige verkaveling (rondom het buurtpark) van de plandelen met een lossere opzet (langs de Hoge Ring en de Eilandendreef). In deze laatste plandelen komen meer verkavelingsrichtingen voor.

GROENSTRUCTUUR



parkgroen

zone met groen en/of water

bomen

Om een rationele en flexibele verkaveling van de deelgebieden mogelijk te maken is in het plan gekozen voor een patroon van hoofdstraten en buurtstraten.
Zoals in feite al vastgelegd in het ontwikkelingsplan voor Muziekwijk Midden &West lopen de straten dus steeds ófwel parallel aan de gracht ófwel (loodrecht daarop) parallel aan het buurtpark. Om redenen van herkenbaarheid is daarbij - zonder deze hoofdstructuur geweld aan te doen - een kleine knik aangebracht in de straten die evenwijdig lopen aan de gracht, die afwisseling brengt in de lange doorgaande lijnen.

Deze hoofdstructuur biedt meer mogelijkheden voor de verdere indeling van de deelgebieden.
Tevens wordt daardoor een gespreide afwikkeling van het verkeer binnen de woonbuurten mogelijk.
Visueel kan deze structuur versterkt worden met boombeplanting en groenstroken langs de belangrijkste straten.

<u>woningbouwprogramma</u>

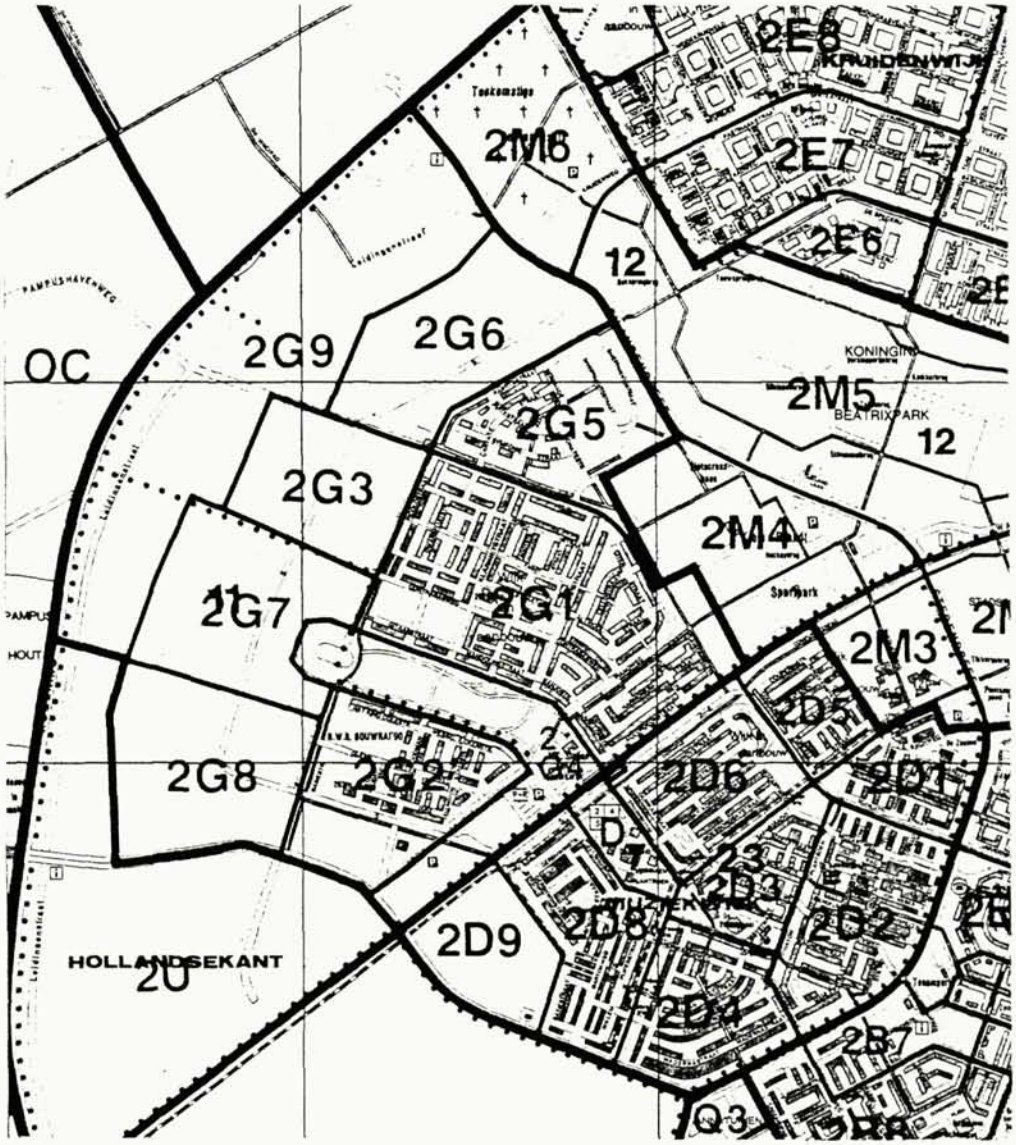
Door de eerder genoemde wijzigingen ten opzichte van het struktuurplan wordt het woongebied in Muziekwijk Midden &West uitgebreid. Als gezegd omvat de totale capaciteit in 2G nu ongeveer 4000 woningen. Ter bepaling van deze capaciteit is uitgegaan van standaardkavels van 140 à 150 m2 voor eengezinswoningen in rijen en kavels van 200 á 600 m2 voor halfvrijstaande ("twee-onder-één-kap-") en vrijstaande woningen. Voorts zijn norm-oppervlakten aangehouden voor verharding (afhankelijk van het woningtype, ongeveer 50 tot 90 m2) en voor buurtgroen (45 m2 per woning).

Met het oog op een differentiatie in woonvormen en -wensen en voorts om stedebouwkundige redenen (afwisseling van laag en hoog, creëren van oriëntatiepunten) is het wenselijk een deel van de woningen te realiseren als meergezinswoningen. Gedacht wordt aan een percentage van 15. Geschikte lokaties voor deze flatwoningen zijn de omgeving van het station, de randen van het wijkpark en nabij de knik van de gracht.

Het beleid is gericht op een evenwichtige menging van huur- en koopwoningen. De definitieve verdeling hangt af van de preciese jaarlijks wisselende contingenten-samenstelling.
In de verdere planontwikkeling per deelgebied zal van een voortdurende wisselwerking tussen planvorming en exploitatie-opzet sprake moeten zijn.

Om een maatschappelijk integratie van "duurdere" en "krappere" buurten te bevorderen wordt gestreefd naar een voldoende ruimtelijke menging van woningprojecten in de diverse financieringscategorieën.

kaartje gebiedsindeling



Ten Westen van het N.S.-station (in het deelgebied 2G.2) werd al eerder een lokatie aangewezen voor een projekt van ca 225 woningen met als thema "Wonen in de negentiger jaren", welk projekt deel uitmaakte van de buiten-expositie van de NWR-BouwRai 1990.
Hier is een aantal kleinschalige projekten, gedifferentieerd naar woon/bouwthema's en financieringswijzen gebouwd.

kantoren/bedrijven/winkels.

In het plangebied 2G is een aantal lokaties gedacht voor de vestiging van bedrijven c.q. kantoren. Deze gebieden zijn in totaal ca 20 ha. groot.

De bedrijven zijn gepland in niet voor woningbouw geschikte delen van het plangebied, goed zichtbaar vanaf de openbare weg, in de geluidszône van de Hoge Ring en Hollandse Dreef en in het centrum nabij het N.S.-station, waar kantoren en aanverwante bedrijven gevestigd kunnen worden.
Aan de westrand van het gebied van Muziekwijk Midden &West, langs de Hoge Ring, zijn hoogwaardige bedrijven gepland.

De Hulpwarmtekrachtcentrale (HWC) wordt niet op gebied met een bedrijfsbestemming gevestigd maar is ingebed in het groengebied langs de Hoge Ring.

Nabij het centrumgebied bij het N.S. station wordt de realisatie van representatieve bedrijven/kantoorgebouwen -bijvoorbeeld kantoorvilla's- beoogd.

Het kleine gebied ten westen van het N.S.station, tussen de wijkontsluitingsweg en het stationsgebouw heeft een aparte status.
De ontwikkeling van dit speciale gebiedje heeft een "mengbestemming", die toelaat dat er ook winkels, parkeren (mogelijkheid verdubbeling P+R terrein) en parkachtige groenvoorzieningen mogelijk zijn, alsmede dat het zonodig voor maatschappelijke doeleinden benut kan worden.

Bijzonder is ook een gedeelte van de bedrijvenlokatie aan de westrand. Op het meest noord/westelijk gelegen gedeelte hiervan [gelegen nabij de Eilandendreef] is rekening gehouden met de mogelijkheid dat er in plaats van bedrijven ook woningbouw gerealiseerd kan worden. Afhankelijk van het al dan niet aanbrengen van een geluidwal dan wel andere geluidwerende voorzieningen (b.v. geluidarm-wegdek op de Hoge Ring), kan gekozen worden voor óf bedrijven óf woningbouw.

De te vestigen bedrijven mogen alleen lichte industrie omvatten (cat. 1 t/m 3 van de Categorien-lijst van bedrijfsactiviteiten die bij dit bestemmingslan behoort) om geen overlast te bezorgen aan het woongebied.
De vestiging van zg. A-inrichtingen [de "grote lawaaimakers" als bedoeld in de Wet Geluidhinder] is in Muziekwijk Midden &West vanwege de nabijheid van het woongebied uitgesloten.

Hierbij is een uitzondering gemaakt voor de Hulpwarmekrachtcentrale ten behoeve van de stadsverwarming. Dit houdt verband met de capaciteit van de centrale. Als het vermogen meer dan 75 megaWatt is, is er sprake van een A-inrichting). Aan de voorschriften met betrekking tot de zônering genoemd in de Wet Geluidhinder moet dan voldaan worden.

Indien vergunning wordt gevraagd voor een activiteit die niet is toegestaan, terwijl de vergunningaanvrager van mening is, dat de activiteit qua milieubelasting gelijkgesteld kan worden met een aktiviteit die naar aard en omvang wel passend is, gaan burgemeester en wethouders na of de bedoelde bedrijvigheid qua milieubelasting wel kan worden gelijk gesteld aan de bedrijvigheid die ter plaatse is toegelaten. Daartoe wordt in ieder geval advies gevraagd aan de Inspekteur voor de volksgezondheid en de milieuhygiëne.

Verspreid over Muziekwijk-Midden & West zijn ook nog ca 40 kleinschalige bedrijfsruimten geprogrammeerd. Ook deze kleine bedrijven mogen geen overlast bezorgen aan de buurt.

In het gedeelte van Muziekwijk ten zuiden van de spoorlijn (gebied 2D, dat buiten dit bestemmingsplan valt) ligt nabij het N.S.-station, als middelpunt van de Muziekwijk, de centrale winkelvoorziening (supermarkt, bakker, horecavestiging, PTT, etc.). Hier staat ook een gezondheidscentrum annex apotheek. De winkelvoorziening kan te zijner tijd ook een funktie gaan vervullen voor de wijk 2J (ten zuiden van de Muziekwijk). Daarom is het de bedoeling dat dit centrum aanzienlijk groter en gedifferentieerder kan zijn dan een gemiddeld buurtwinkelcentrum.
Het draagvlak ervan reikt tot ver in het gebied Muziekwijk Midden &West (2G).
In 2G zelf is een buurtwinkelcentrum aan de westelijke beëindiging van het wijkpark gepland. Dit centrum is met name bedoeld voor de direkte omgeving. Hier is plaats voor bijvoorbeeld een buurtsupermarkt, café, gezondheidscentrum met apotheek en een buurthuis met peuterspeelzaal.

scholen en andere voorzieningen

Verspreid over het gebied komen drie openbare scholen, één protestant-christelijke en één roomskatholieke school. Bij elke school wordt de grote leerlingentoevloed van de eerste jaren opgevangen via noodlokalen. Bij enkele scholen wordt een gymnastieklokaal geplaatst. Een peuterspeelzaal is geprojekteerd in het gebied 2G.1 (de eerste fase van Muziekwijk-West).

Aan de westrand in het plangebied is een gebiedje voor sport en recreatie gedacht. Andere sportaccommodaties zijn gelegen aan de noord/oostzijde van het plangebied in het Kleinbrandt-sportpark.

In de oosthoek is een terrein met een dubbel-bestemming en wel in eerste instantie voor maatschappelijke doeleinden (b.v. een dagverblijf oudere lichamelijk of geestelijk gehandicapten). Mocht in de toekomst blijken dat hieraan geen behoefte is dan kunnen er ook woningen gebouwd worden.

Voorzieningen met een groenkarakter zijn aan de buitenrand van het plan geconcentreerd.
Rekening is gehouden met volkstuinen en stadsweiden (begrensde graspercelen waar dieren gehouden kunnen worden).
Ook zijn er tennisbanen en andere recreatieve sportvoorzieningen gepland.

verkeer

Bij de opzet van het verkeersstelsel wordt in het plan -zoals steeds in Almere- gestreefd naar een zo hoog mogelijke kwaliteit in de zin van veiligheid, reistijd, comfort en doelmatigheid. De auto-ontsluiting van Muziekwijk Midden &West vindt plaats door middel van lusvormige wegen, die zodanig zijn getraceerd, dat er een optimale spreiding van de verkeersdruk wordt verkregen.
Het verkeer naar en van de bedrijventerreinen wordt over wegen geleid langs en buiten de woonbuurten.

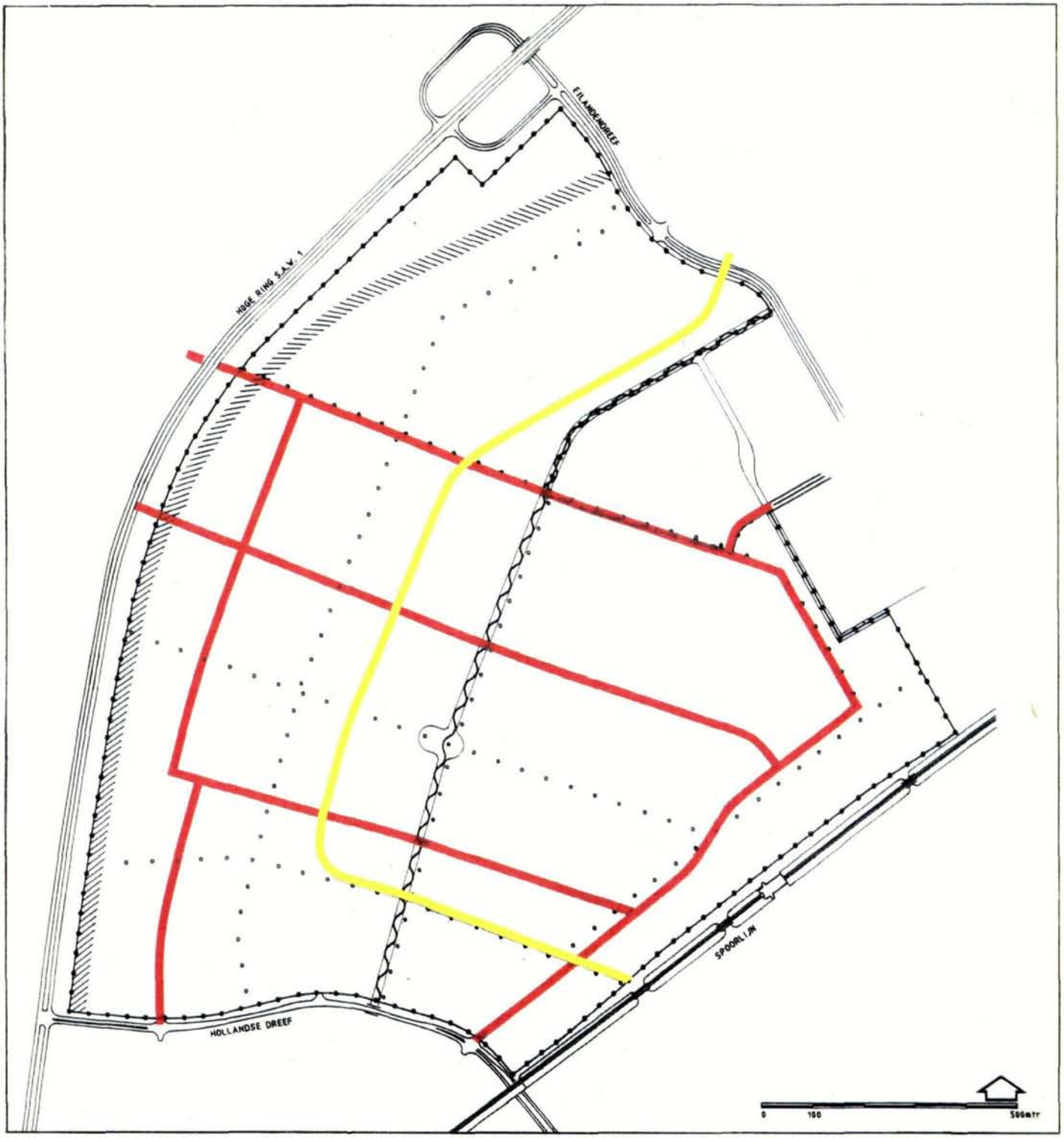
Met het oog op de veiligheid is het beleid erop gericht de snelheid van het autoverkeer te beperken tot maximaal 40 km/uur, in smalle woonstraten tot 30 km/uur. Gedacht wordt aan het systematisch toepassen van snelheidsremmende maatregelen, zoals verkeersdrempels, asverschuivingen, rotondjes verkeerspleinen en dergelijke. In het algemeen kan de auto direkt bij de woning worden geparkeerd.

Voor fietsers en bromfietsers is een netwerk van aparte fietspaden beschikbaar met een maaswijdte van circa 300 meter. Hoofdroutes leiden vanaf het station naar de Pampushout en andere bestemmingen in het buitengebied; de kruisingen met de Hoge Ring worden ongelijkvloers uitgevoerd.
Andere routes verbinden het plangebied met de naastliggende Kruidenwijk, het in ontwikkeling zijnde bedrijventerrein Hollandse Kant en het nog te ontwikkelen woongebied 2J.

De vrijliggende hoofdfietspaden hebben een gestrekt tracé, terwijl de andere fietspaden en voetpaden zodanig zijn geprojekteerd dat het fiets- en voetgangersverkeer over zo veilig mogelijke en zo kort mogelijke routes de belangrijkste bestemmingen kunnen bereiken.
Zoals overal in Almere zijn er ook in deze wijk vrijliggende busbanen met beveiligde kruisingen. De halte-plaatsen liggen zodanig dat circa 90% van de bewoners binnen 400 meter hemelsbreed van deze opstapplaatsen wonen.

Binnen het openbaar vervoer in de wijk vormt het N.S.-station een oriëntatiepunt. Hiervandaan rijden treinen rechtstreeks naar Amsterdam (in goed 20 minuten), naar Lelystad (ruim 15 minuten), en natuurlijk naar de andere N.S.-stations in Almere-Stad en Almere-Buiten. Binnen de wijk zelf is het station goed bereikbaar voor fietsers en voetgangers. Ook is het station goed bereikbaar per bus en per auto. Direct ten noordwesten van het station ligt reeds een park-and-ride terrein voor ongeveer 300 auto's, met de mogelijkheid deze capaciteit later te verdubbelen.

ONTSLUITINGSSTRUCTUUR



fietsroute

busbaan

wegen

emancipatie

Bij de opstelling van dit plan is rekening gehouden met het emancipatieaspect, dat wil zeggen met de invloed van de ruimtelijke inrichting van de wijk op de positie van de vrouw. Het gaat daarbij in het bijzonder om twee deelaspecten, namelijk om de sociale veiligheid en om de verwevenheid van functies.

sociale veiligheid.
Bij sociale veiligheid gaat het om het vinden van een optimale combinatie te vinden van veiligheid en levendigheid. Bij de situering van de verschillende funkties in de wijk dient hieraan speciale aandacht te worden besteed. Het is van belang dat er gelet wordt op de goede en veilige bereikbaarheid van bijvoorbeeld woningen, scholen, winkels, haltes voor openbaar vervoer, buurtcentra e.d.
Ondermeer door het plaatsen van goede straatverlichting op de juiste plaatsen en bij het ontwerpen van groenvoorzieningen moet worden voorkomen dat er onveilige situaties ontstaan.
Bij de inrichting van de wijken dient rekening te worden gehouden met het bevorderen van overzicht, oriëntatiepunten en natuurlijke surveillance door het verminderen van monofunktionele gebieden. Bij hoogbouw dienen bv. openbare funkties op de begane grond gecreëerd te worden.

Mobiliteit, verwevenheid van funkties.
De mobiliteit van het langzaam verkeer wordt gewaarborgd door voldoende fiets- en voetpaden in het plan op te nemen. De auto wordt vaak om de buurten geleid.
Bij de plaatsbepaling van het winkelcentrum, de buurtwinkels, de scholen en andere voorzieningen vindt afweging van emancipatorische aspecten plaats (bereikbaarheid, verkeersveiligheid, soort, behoefte).
In het plan is een aantal mogelijkheden opgenomen voor de vestiging van kleine bedrijfsruimten.

Naast genoemde aandachtsvelden kan ook het aanbieden van individuele en flexibele woonruimte een belangrijk aspect zijn. Aandacht dient te worden gegeven aan andersoortige woonvormen.

In de door burgemeester en wethouders op te stellen nadere eisen dient aan de emancipatie-aspecten verder aandacht te worden besteed.

geluidhinder

De situering van de verschillende functies in de wijk is mede ingegeven door het streven de geluidhinder van het wegverkeer voor woningen zoveel mogelijk te beperken. In het plan zijn daarom bijvoorbeeld langs de Hoge Ring geen huizen maar alleen bedrijventerreinen en groenstroken opgenomen. Een uitzondering hierop is de mogelijkheid het bedrijventerrein in de noord/west hoek. Indien er een geluidwal dan wel geluidwerende voorzieningen aan de Hoge Ring worden getroffen (zoals geluidreducerend asfalt) is ook hier woningbouw mogelijk.

Bij de verdere verkaveling van de deelgebieden wordt met de geluidsaspcten meer gedetailleerd rekening gehouden. Zo mogelijk wordt overal de norm worden aangehouden van de maximale etmaalbelasting van 50 decibel [50 dB(A)], de "voorkeursgrenswaarde" volgens de Wet Geluidhinder. Zonodig wordt aan gedeputeerde staten gevraagd een hogere grenswaarde vast te stellen.
Hetzelfde geldt voor het spoorweglawaai van de Flevolijn, met dien verstande dat daarvoor de wettelijke voorkeursgrenswaarde 60 dB(A) bedraagt en dat de door Gedeputeerde Staten maximaal te verlenen hogere grenswaarde 73 dB(A) is.

Zoals reeds op blz. 10 is opgemerkt is aan de westzijde van Muziekwijk Midden &West (nabij de Hoge Ring) een hulpwarmtekrachtcentrale ten behoeve van de stadsverwarming geprojekteerd. Afhankelijk van het vermogen van deze centrale wordt overgegaan tot zônering als bedoeld in de Wet Geluidhinder (zône rondom A-inrichting). De zonering vindt zodanig plaats dat de maximale geluidbelasting vanwege de hukpwarmtekrachtcentrale niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) op de gevel van in de nabijheid liggende woningen.

Ten behoeve van dit bestemmingsplan is een globaal acoustisch onderzoek voor Muziekwijk Midden & West verricht.
Bij de feitelijk inrichting van het gebied wordt, tesamen met de door burgemeester en wethouders vast te stellen nadere eisen, een gedetailleerd acoustisch onderzoek uitgevoerd naar de belasting vanwege weg- of railverkeer. Naar aanleiding hiervan wordt dan besloten of er geluidwerende maatregelen getroffen moeten worden of dat aan gedeputeerde staten om de vaststelling van een hogere grenswaarde gevraagd wordt.

De realisatie van het plan Muziekwijk Midden & West dient gezien te worden als een proces dat gekenmerkt wordt door afnemende globaliteit. De funktionele gedetailleerde invulling krijgt vooral vorm aan de hand van de door burgemeester en wethouders vast te stelen nadere eisen. Hiervan is ook een onderdeel voorkoming van geluidhinder.

ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Het plangebied Muziekwijk Midden &West maakt deel uit van het "financiële complex" 2DG". De hierop betrekking hebbende exploitatiebegroting 1989 is reeds vastgesteld. Het huidige plan past binnen de kaders van deze exploitatiebegroting. Hiermede is de economische uitvoerbaarheid op het niveau van dit globale plan voldoende zeker gesteld.
Zoals gezegd zal in de verdere planontwikkeling per deel-gebied sprake moeten zijn van een voortdurende wisselwerking tussen de planvorming en de exploitatie-opzet.

JURIDISCH KARAKTER VAN HET BESTEMMINGSPLAN

Een bestemmingsplan is een juridische regeling van de bouwmogelijkheden en van de gebruiksmogelijkheden van gebouwen en grond. Het plan is voor "een ieder bindend". Burgers, bedrijven én het gemeentebestuur zijn er aan gebonden.
Een aanvraag om bouwvergunning die in strijd is met een bestemmingsplan móet door burgemeester en wethouders worden geweigerd.

Het juridische plan zelf bestaat uit: de voorschriften (opgenomen in de beschrijving van de nagestreefde ontwikkeling in hoofdlijnen) én de plankaart -achterin dit planboekje- met bijlagen.
Daarnaast gaat het plan vergezeld van een wettelijk voorgeschreven toelichting, die echter geen deel uitmaakt van het juridische plan.

globaal eindplan

Een bestemmingsplan moet (volgens de Wet op de Ruimtelijke Ordening) worden vastgesteld door de gemeenteraad en goedgekeurd door gedeputeerde staten.

Al langer kende de wet twee soorten bestemmingsplannen: gedetailleerde (in de praktijk vooral gemaakt voor bestaande gebieden) en globale (vooral gemaakt voor nieuwe, nog te bouwen wijken). Globale bestemmingsplannen moesten altijd worden uitgewerkt (de wet spreekt ook niet van globale maar van "uit te werken" plannen) door burgemeester en wethouders.

Naast deze twee soorten plannen (waarvan ook combinaties voorkwamen in de vorm van gedetailleerde plannen met nog enkele uit te werken "vlekken"), kent de Wet op de Ruimtelijke na de laatste wetswijziging nog een derde soort plan, het zogenaamde globale eindplan. Dat is een bestemmingsplan dat globaal is maar toch niet uitgewerkt behoeft te worden. Aanvragen om bouwvergunning kunnen volgens de wet direct aan dit soort globale plannen getoetst worden.

De achtergronden voor de wetswijziging en de mogelijkheid van globale eindplannen zijn ondermeer gelegen in de onvrede over de starheid van de gedetailleerde plannen. In de praktijk blijken die gedetailleerde plannen slecht werkbaar en moeten vaak tijdrovende vrijstellingsprocedures gevolgd worden, waarin geanticipeerd wordt op een herziening van de geldende plannen.

Daarom zouden de nieuwe bestemmingsplannen, globale eindplannen, een meer beleidsmatig en flexibel karakter moeten hebben. Zonodig kan in zo'n plan opgenomen worden dat burgemeester en wethouders aan hetgeen in het plan omschreven is (in aanvulling op de globale regeling van het bestemmingsplan) nog "nadere eisen" kunnen stellen.

Dit bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West is zo'n globaal eindplan. Het gemeentebestuur kiest daarmee speciaal voor een meer beleidsmatig en flexibel, minder detaillistisch planningsinstrument.

Een dergelijk plan is bovendien geschikter als beheersinstrument na het gereedkomen van de wijk.

Met name in de beheersfase is duidelijkheid over de inrichting en de bebouwingsmogelijkheden een eerste vereiste.
In de fase van de ontwikkeling van een gebied wordt gestreefd naar een fraaie en evenwichtige omgeving. Het frustreren van de woonomgeving door allerlei uitbreidingen en aanbouwen is vaak ongewenst. Met name in de openbare gedeelten van de buurt -voortuinen- is bebouwing vaak een delicate zaak.
In de door burgemeester en wethouders op te stellen nadere eisen dient dit duidelijk en helder geformuleerd te worden.

<u>nadere eisen</u>

De voorschriften van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden &West hebben een beleidsmatig karakter. Vooral aangegeven is wat de algemene programmatische en stedebouwkundige kaders zijn waarbinnen de wijk gerealiseerd dient te worden. Deze kaders zijn als het ware de harde kern van de hiervoor beschreven "gewenste ontwikkeling" van de wijk; ze zijn bindend vastgelegd in paragraaf 1 van de voorschriften. De hoofdlijnen van de ontwikkeling van de wijk zijn daarmee bepaald.

Het is onmogelijk voor een heel gebied als Muziekwijk Midden &West alle noodzakelijke details vooraf konkreet te formuleren. Met name de de verkaveling van deelgebieden of buurten (bijvoorbeeld als vrije sector-gebiedje dan wel voor sociale woningbouw) is vooral afhankelijk van de van jaar tot jaar door het Rijk beschikbaar gestelde woningbouw-contingenten.
Verder kan een algemene eis, dat het gebied zich ontwikkelt als een stedebouwkundige eenheid en dat de vormgeving van een nieuwe buurt aansluit op die van de vorige buurt, pas in de loop van het bouwproces konkreet gestalte worden gegeven.

Niet voor niets is daarom in artikel 15 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening de mogelijkheid opgenomen, dat burgemeester en wethouders met inachtneming van de in het plan vervatte regelen de bevoegdheid gegeven kan worden ten opzichte van wat in het plan omschreven is nadere eisen te stellen. Van dit juridische instrument is in het plan Muziekwijk Midden &West gebruik gemaakt.

Om toch vooraf duidelijkheid en rechtszekerheid te scheppen over de te stellen nadere eisen is in paragraaf 2, artikel 9, van de voorschriften bepaald, dat burgemeester en wethouders dit alleen kunnen doen met inachtneming van een bepaalde procedure.
De nadere eisen dienen te worden gebundeld tot een overzicht. In zo'n bundeling per buurt dienen criteria te worden vastgelegd met betrekking tot de ruimtelijke beeldvorming, de wegenstruktuur, de wegprofielen, de groen/waterstruktuur, de bebouwing en het openbaar gebied.

In artikel 10 van de voorschriften is de procedure voor de totstandkoming hiervan vermeld. Ondermeer ligt het ontwerp gedurende 14 dagen ter inzage en kan iedereen tegen dat ontwerp bezwaar maken bij de raadscommissie ruimtelijke ordening ca.

Burgemeester en wethouders stellen de nadere eisen pas vast nadat zij de commissie stadsontwikkeling hebben gehoord. Het vastgestelde overzicht van nadere eisen wordt ter kennisname toegezonden aan Gedeputeerde Staten.

Op dezelfde wijze als zij tot stand komen, kunnen de nadere eisen gewijzigd worden. Dat zal bijvoorbeeld het geval zijn wanneer in een bestaand gebied een nieuw (en eerder niet voorzien) gebouw ingepast moet worden. De wijziging is dan procedureel vrij eenvoudig, terwijl buurtbewoners (evenals winkeliers en andere ondernemers in de buurt) toch de zekerheid hebben dat zo'n wijziging niet buiten hen om plaatsvindt omdat zij eventueel tegen de onwerp-eisen bezwaar kunnen aantekenen.

Paragraaf 3 van de voorschriften bevat de gebruikelijke overgangs- en andere bepalingen die in ieder bestemmingsplan moeten zijn opgenomen.

Al met al meent het gemeentebestuur dat deze methodiek van globaal bestemmingsplan en nadere eisen vooral uit een oogpunt van rechtsbescherming en rechtszekerheid een verbetering is ten opzichte van de feitelijk tot nog toe gevolgde anticipatieprocedures.
Daarnaast biedt deze methodiek - in vergelijking met wat de (gewijzigde) Wet op de Ruimtelijke Ordening voorschrijft - meer zekerheid en meer inspraak- mogelijkheden voor de bevolking.

PROCEDURE

Zoals elk bestemmingsplan heeft ook dit plan, alvorens rechtskracht te krijgen, de procedure doorlopen die voorgeschreven is in de Wet (en het Besluit) op de Ruimtelijke Ordening.

ambtelijk vooroverleg

In het kader van het zogenaamde ambtelijk vooroverleg (zoals voorgeschreven in artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening) is het concept-bestemmingsplan bij brief van burgemeester en wethouders van 22 maart 1991 toegezonden aan een negental instanties, met het verzoek eventueel commentaar op het plan binnen één maand aan de gemeente kenbaar te maken. Die negen instanties waren:

- de rijksinspectie ruimtelijke ordening (Amsterdam);
- de rijksinspectie volkshuisvesting (Lelystad);
- de afdeling ruimtelijke ordening en volkshuisvesting (ROV) van de provincie Flevoland (Lelystad);
- de rijksinspectie milieuhygiëne (Zwolle);
- het Heemraadschap Fleverwaard (Lelystad);
- de directie landbouw, natuur en openluchtrecreatie (LNO) van het ministerie van Landbouw en Visserij;
- de Kamer van Koophandel (Lelystad);
- de directie Flevoland van rijkswaterstaat (Lelystad);
- de rijksconsulent economische zaken (Lelystad).

In deze 'overleg-periode' van een maand is het plan voorts toegelicht en besproken in de vergadering van 9 april van de provinciale Planologische Werkcommissie (PWC), waarin naast vertegenwoordigers van provincie en gemeente ondermeer ook de inspecties ruimtelijke ordening en volkshuisvesting en de genoemde directie LNO vertegenwoordigd waren.

Van het Heemraadschap werd geen bericht ontvangen. Aangenomen wordt dat deze instantie zich in het plan kan vinden.

De directeur Landbouw, Natuur en Openluchtrecreatie (LNO) en de hoofdingenieur-direkteur van de direktie Flevoland van Rijkswaterstaat lieten bij brievenan respectievelijk 15 april 1991 en 7 mei 1991 weten, dat het plan hen geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

inspectie milieuhygiëne

De Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne (inspectie milieuhygiëne) beperkt zich in zijn reactie tot de akoestische aspecten en de op grond van de Wet Geluidhinder aan bestemmingsplannen te stellen eisen.

Deze reactie heeft geleid tot enkele bijstellingen van het concept-plan op dit punt, in het bijzonder in het desbetreffende artikel 8 van de voorschriften. Zo zijn in het

tweede lid van dit artikel de normen voor de maximale geluidbelasting op de gevels van andere geluidgevoelige bestemmingen dan woningen verscherpt tot 50 dB(A) voor wegverkeerslawaai en 55 dB(A) voor railverkeerslawaai.
In het vijfde lid van het artikel is thans opgenomen dat het vermogen van de geprojecteerde hulpwarmtekrachtcentrale niet zodanig hoog mag zijn dat daardoor sprake is van een A-inrichting in de zin van de Wet Geluidhinder. Ook in artikel 4, tweede lid, zijn zulke A-inrichtingen nu voor het hele plangebied uitgesloten. (Consequentie van een en ander is dat voor het geval toch een warmtekrachtcentrale met een hoger vermogen noodzakelijk zou zijn, een partiële herziening van het bestemmingsplan vereist is, inclusief de daarbij behorende vaststelling van een geluidzone rondom de centrale.)
Tenslotte is - om ook op dat punt tegemoet te komen aan de opmerkingen van de inspecteur - een nieuw lid 6 toegevoegd aan artikel 8 waarin nog eens nadrukkelijk bepaald is dat onder woningen ook dienst- en bedrijfswoningen zijn te verstaan. Voor deze categorie woningen gelden derhalve dezelfde eisen ten aanzien van geluidwering.

Kamer van Koophandel

Bij brief van 19 april 1991 verzoekt de secretaris van de Kamer van Koophandel en Fabrieken in Flevoland om een verduidelijking van de regels in het plan ten aanzien van de toegestane detailhandel in Muziekwijk Midden en West. In verband met de wenselijk geachte concentratie van het winkelapparaat meent de Kamer van Koophandel dat verspreide detailhandel in het plangebied zou moeten worden tegengegaan.
Voorts wijst de Kamer van Koophandel op de noodzaak van een goede ontsluiting van bedrijfsterreinen. Ook wil de Kamer graag op de hoogte worden gehouden van ontwerplijsten van nadere eisen voor die gebieden waar het gaat om andere functies dan wonen.

Deze reactie van de Kamer van Koophandel heeft geleid tot enkele bijstellingen van het plan. Naast enkele redaktionele verduidelijkingen zijn de voorschriften omtrent detailhandel ook inhoudelijk verscherpt. Gehandhaafd is het buurtcentrum aan de westelijke kop van het wijkpark; daarin zijn diverse voorzieningen geconcenteerd, waaronder een supermarkt. Bepaald is nu voorts dat in het gebiedje met een 'mengbestemming' ten noordwesten van het station (op de plankaart aangeduid met een kleur-arcering) maximaal 5% van het te bebouwen vloeroppervlak benut mag worden voor detailhandel. Voor de verspreide kleine bedrijfsruimten in het plangebied wil de gemeente - vooral ook met het oog op de levendigheid in de wijk - detailhandel niet geheel uitsluiten. Wel is nu bepaald dat in totaal niet meer dan 4 bedrijfsruimten in het plangebied mogen worden ingericht als zelfstandige winkel, terwijl daarnaast detailhandel in bedrijfsruimten alleen is toegestaan als nevenfunctie bij andere (ambachtelijke of dienstverlenende) hoofdactiviteiten.
De gemaakte opmerkingen omtrent de ontsluiting van

bedrijfsterreinen worden onderschreven. In het plan is voorzien in één extra aansluiting op de Hoge Ring tussen Eilandendreef en Hollandsedreef. Het desbetreffend kaartje bij de paragraaf Verkeer in de plantoelichting is op dit punt nader verduidelijkt.
Met betrekking tot de vraag naar informatie over ontwerp-lijsten van nadere eisen wordt opgemerkt dat deze desgewenst (per geval op verzoek) aan de Kamer van Koophandel zullen worden toegezonden.

inspectie volkshuisvesting

In zijn brief van 12 april 1991 zegt de Inspecteur van de Volkshuisvesting "met genoegen" van het plan te hebben kennisgenomen, in het bijzonder ook vanwege de gehanteerde vorm van een zogenaamd globaal eindplan. Hij geeft de gemeente in overweging ook voor andere gebieden soortgelijke bestemmingsplannen op te stellen. De gehanteerde methodiek van het per deelgebied stellen van nadere eisen behoeft in de sfeer van de rechtsbescherming mogelijk nog wel een verdere overdenking, maar betekent in de ogen van de inspectie volkshuisvesting in ieder geval "een aanzienlijke materiële en procedurele verbetering" ten opzichte van de huidige situatie waarin per bouwplan (ad hoc) een zogenaamde anticipatie-procedure wordt gevolgd.
Tenslotte verzoekt de Inspecteur nog om in het kader van de stellen nadere eisen de nodige aandacht te besteden aan het parkeren bij de kantoren in de strook nabij het station. Door de parkeernormen niet te hoog te stellen, zoals dat ook past bij een stationslokatie, zou ondermeer de bebouwingsdichtheid wellicht iets verhoogd kunnen worden.

Van deze opmerkingen van de inspectie volkshuisvesting is goede nota genomen. Het is inderdaad de bedoeling van de gemeente ook voor andere gebieden soortgelijke bestemmingsplannen (globale eindplannen) op te stellen. De suggestie omtrent het parkeren bij de kantoren nabij het station zal bij de planontwikkeling voor dit deelgebied zeker een punt van overweging vormen.

inspectie Ruimtelijke Ordening

Ook de inspectie ruimtelijke ordening heeft op 19 april 1991 laten weten in te stemmen met het plan. Met waardering is door de inspectie kennisgenomen van de door de gemeente gekozen opzet van een globaal plan met per deelgebied te stellen nadere eisen. Over de vormgeving in het algemeen van globale eindplannen stimuleert de inspectie graag een nadere gedachtenbepaling (temeer daar zulke plannen ook in andere gemeenten kennelijk veel minder makkelijk tot stand komen dan de wetgever zich enkele jaren geleden had voorgesteld). Uit een oogpunt van rechtszekerheid en rechtsbescherming acht de inspectie de situatie na goedkeuring van dit bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West in ieder geval aantrekkelijker dan de huidige situatie van anticipatie-procedures. De inspectie werkt daarom graag mee aan dit plan.

hoofd afdeling ROV provincie Flevoland

Voorts is een reactie op het concept-bestemmingsplan ontvangen van het hoofd van de afdeling ruimtelijke ordening en volkshuisvesting (ROV) van de provincie Flevoland. Zijn brief wordt hieronder puntsgewijs samengevat, waarbij per punt steeds direct is aangegeven tot welke aanpassing in het plan de reactie aanleiding was.
Allereerst meent het hoofd ROV dat tegen de stedebouwkundige hoofdstructuur zoals vastgelegd in het plan binnen de provincie geen bezwaren zullen bestaan. De in het plan neergelegde opvatting dat de concrete invulling op gemeentelijk niveau moet kunnen worden vastgelegd, kan hij in beginsel onderschrijven.
Uit de praktijk moet blijken - aldus het hoofd ROV - of de gekozen constructie van een bundeling van nadere eisen per deelgebied in alle gevallen juridisch houdbaar is. Wel spreekt hij van een "initiatief tot een vindingrijk gebruik van de wet" dat zijns inziens ondersteuning verdient. Hij geeft daarbij nog in overweging een procedurevoorschrift op te nemen dat bepaalt dat bij de inzending aan het provinciebestuur van de vastgestelde Lijsten van nadere eisen tevens de eventuele bezwaarschriften tegen de ontwerp-lijsten worden meegezonden, evenals de motivering van de gemeentelijke beslissing op de bezwaren.

Deze suggestie van ROV is graag gevolgd; de uitgebreidere 'inzend-verplichting' is opgenomen in lid 5 van artikel 10 van de voorschriften.

Verder acht ROV het wenselijk dat een overgangsbepaling wordt opgenomen voor de situatie waarbij een vastgestelde Lijst van nadere eisen wordt gewijzigd.

Ook deze suggestie, die de in het plan nagestreefde rechtszekerheid ten goede komt, is graag gevolgd. In lid 3 van artikel 9 van de planvoorschriften is nu bepaald dat burgemeester en wethouders bij een wijziging (overeenkomstig de daarvoor in artikel 10 aangewezen procedure) van eerder vastgestelde nadere eisen het reeds bestaande gebruik van onroerend goed door de rechthebbenden daarop dienen te respecteren.

Het hoofd ROV meent dat een omzetting van een deel van het geprojecteerde bedrijventerrein langs de Hoge Ring in een woonbestemming niet goed mogelijk is zonder daarbij de rechtswaarborgen te bieden waarin artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voorziet.

Naar aanleiding van deze opmerking is het oorspronkelijke lid 6 van artikel 4 vervangen door tweede nieuwe leden 6 en 7. Daarin is nu bepaald dat het desbetreffende gebied - op de plankaart aangegeven met een kleurarcering - (primair) is bestemd voor de vestiging van bedrijven. Wijziging in een woonbestemming is

slechts mogelijk via het volgen van een procedure die ondermeer (overeenkomstig artikel 11 van de wet) voorziet in overleg met belanghebbenden, het raadplegen van de raadscommissie Ruimtelijke Ordening en goedkeuring door gedeputeerde staten.

In de reactie van het hoofd ROV wordt voorts gewezen - kort weergegeven - op de uit de Wet Geluidhinder voortvloeiende eisen aan een bestemmingsplan.

Naast ROV wees ook - zoals hierboven gezegd - de inspectie milieuhygiëne op dit apsect. Zoals daar uiteen gezet werd het concept-plan (in het bijzonder in artikel 8 en voorts in artikel 4) op diverse punten aan deze geluidhinder-eisen aangepast.
Daarmee zijn nu, zowel voor woningbouw als voor andere geluidgevoelige bestemmingen, en zowel voor wat betreft wegverkeerslawaai als voor railverkeerslawaai, de in dB(A)'s (lees: decibellen) weergegeven zogenaamde voorkeursgrenswaarden uit de Wet Geluidhinder in het bestemmingsplan overgenomen als norm voor de maximale geluidbelasting. Ontheffingen (in de vorm van "hogere grenswaarden") kunnen volgens het plan alleen door gedeputeerde staten worden verleend, met inachtneming van de daarvoor in de Wet Geluidhinder gegeven randvoorwaarden voor wat betreft het geluidniveau binnenin de woning (of ander gebouw).
Het vooraf vaststellen van de hogere grenswaarden is onmogelijk omdat daarvoor gedetailleerde informatie over bijvoorbeeld wegintensiteiten en bebouwingshoogten vereist zou zijn, die op het moment van het vaststellen van een globaal bestemmingsplan welhaast per definitie nog niet voorhanden kan zijn. Juist voor die (ontwikkelings-)situaties waarin de wetgever de vorm van een globaal bestemmingsplan bijzonder aangewezen achtte, zou het vereiste van voorafgaande vaststelling van de hogere grenswaarden de mogelijkheid van zulke globale plannen in de praktijk geheel illusoir maken.

Tenslotte wordt door het hoofd ROV gewezen op het belang van de inspraak van de bevolking voor de maatschappelijke aanvaarbaarheid van het bestemmingsplan.

Deze opmerking past binnen de geest waarin het bestemmingsplan is opgesteld en wordt graag onderschreven. In verband met de aard van het bestemmingsplan, waarbij juridisch vorm wordt gegeven aan de eerder reeds vastgestelde en in uitvoering zijnde structuurschets voor dit gebied, is in dit geval - ook gelet op de inspraakverordening van november 1986 - geen afzonderlijke "inspraakronde" belegd voor het globale bestemmingsplan zelf, naast de (tevoren bekend gemaakte) mogelijkheid om tegen het ontwerp-plan bezwaren in te dienen. Betrokkenheid van de bevolking is in dit gebied primair van belang, en in het bestemmingsplan ook voorzien, op het niveau

van het vaststellen van eisen aan de directe woonomgeving. Vooral op dit niveau is de ruimtelijke besluitvorming binnen Muziekwijk thans nog reëel beïnvloedbaar.

Rijksconsulent_Economische_Zaken

Bij brief van 23 april 1991 werd nog een reactie op het plan ontvangen van de Rijksconsulent voor Economische Zaken in de provincie Flevoland. De rijksconsulent pleit voor een positieve en flexibele benadering in het toelatingsbeleid voor bedrijven.

Dit pleidooi van de Rijksconsulent kan geheel worden onderschreven. Juist met het oog op een flexibel toelatingsbeleid zijn in de Bedrijvenlijst bij dit bestemmingsplan geen afzonderlijke bedrijfsbranches opgenomen (zoals gebruikelijk in oudere plannen), doch zijn slechts 6 hoofdcategoriën bedrijven onderscheiden, en wel naar globale milieu-planologische criteria.
In opzet zijn in het plan de bedrijfscategoriën 1 t/m 3 wél toegelaten en de categoriën 4 t/m 6 níet. Met het oog op de gewenste flexibiliteit is daarbij echter in het tweede lid van artikel 3 van planvoorschriften de mogelijkheid opgenomen dat burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen voor een bedrijf in de categorie 4. In dat geval is wel een voorafgaand advies van de Rijksinspectie Milieuhygiëne vereist.

Teneinde benadeling in bedrijfseconomisch opzicht van geconcentreerde winkelvoorzieningen te voorkomen, adviseert de Rijksconsulent verder tot een beperking van de mogelijkheid tot het vestigen van detailhandel in de verspreide bedrijfsruimten in de wijk.

Deze gedachte van de consulent spoort geheel met de desbetreffende opmerkingen van de zijde van de Kamer van Koophandel, die hiervoor op blz. 22/23 zijn weergegeven. Zoals daar gezegd, is thans in de planvoorschriften bepaald dat in totaal niet meer dan 4 bedrijfsruimten mogen worden ingericht als zelfstandige winkel, terwijl voorts detailhandel in bedrijfsruimten alleen is toegestaan als nevenfunctie bij andere (ambachtelijke of dienstverlenende) hoofdactiviteiten.

publikatie en ter-visie-legging

Het plan is met ingang van 26 april 1991 gedurende een maand ter visie gelegd. Vooraf is daaraan op de gebruikelijke wijze bekendheid gegeven, onder vermelding van de mogelijkheid tegen het plan bezwaren kenbaar te maken.

Binnen de daarvoor gestelde periode werden twee reacties op het ontwerp-plan ontvangen en wel van:

1. de Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek;
2. het bestuur van de Belangenvereniging Muziekwijk.

Door de N.V. Nederlandse Spoorwegen werd op 27 mei 1991, na afloop van de termijn waarbinnen gereageerd diende te worden, per faxbericht gereageerd.

De Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstraak wil met haar reaktie het bereiken, dat busbanen binnen Almere geschikt worden gemaakt voor de inpassing van een tracé voor een toekomstige sneltram.
Zij is van mening dat binnen het plangebied van Muziekwijk Midden & West door enkele hierin opgenomen bestemmingen beperkingen worden opgeworpen voor dit tracé.
In de hoorzitting van 11 juni 1991 is door een afgevaardigde van de werkgroep nog eens het regionale kader van de plannen van de werkgroep uiteengezet. Uiteindelijk is haar streven gericht op een sneltram-lijn als hoogwaardig openbaar vervoer van Hilversum via Almere naar Amsterdam. Daarvoor is het noodzakelijk om binnen Almere reserveringen op te nemen voor een sneltram-tracé. Hierbij dient in het bijzonder rekening te worden gehouden met de vereiste royale boogstralen. Op veel plaatsen kan de sneltram goed over de busbaan worden geleid, maar op enkele plaatsen, juist ook in Muziekwijk, zijn de bochten te krap. Op het kaartje behorende bij het bezwaarschrift zijn die plekken nader aangeduid. De werkgroep dringt er op aan in het bestemmingsplan alsnog de voor de sneltram vereiste reserveringen op te nemen en daarmeede een sneltram niet fysiek onmogelijk te maken.

Ten aanzien van deze reaktie van de Werkgroep Sneltram is het volgende overwogen.
Het openbaar vervoer binnen Almere wordt op adquate wijze verzorgd door de buslijnen tussen Almere-Stad, Almere-Haven en Almere-Buiten. Ook de bestaande treinverbinding met Lelystad en Amsterdam voldoet.
Na het in gebruiknemen van de oostboog zal een rechtstreekse verbinding met Hilversum ontstaan. Uitbreiding van het openbaar vervoer met een sneltram zal het vervoerspotentieel van het bestaande bus- en treinverkeer verlagen. De bestaande kwaliteit van het openbaar vervoersaanbod loopt hierdoor gevaar.

Een sneltramverbinding tussen Hilversum/Almere/Amsterdam maakt al jaren geen deel meer uit van het vervoersbeleid van Almere. Het thans nog opnemen van een sneltramreservering is - zowel uit vervoerstechnisch als uit financieel oogpunt - geen reële optie meer.

De Belangenvereniging Muziekwijk maakt bezwaar tegen het bestemmingsplan en wel in het bijzonder tegen de multifunktionele bestemming die het ontwerp-plan geeft aan het gebiedje ten noordwesten van het NS-station.
Zij constateert een groot gebrek aan parkeergelegenheid in de omgeving van het winkelcentrum, dat ten zuiden van het NS-station ligt.

Voorts ziet de vereniging onduidelijkheden in het kaartmateriaal en vraagt zij zich af of het gebied 2G5 binnen het plan valt en of het gebied 2G6 geheel bebouwd wordt. Ook de ligging van de busbaan en de situering van het buurtcentrum zijn anders dan verwacht.

Op de hoorzitting op 11 juni 1991 is van de zijde van de Belangenvereniging Muziekwijk uiteen gezet, dat het ingediende bezwaarschrift vooral gezien moet worden als een verzoek om schriftelijke bevestiging door het gemeentebestuur van eerder mondeling gegeven ambtelijke informatie.

Ten aanzien van deze reaktie van de bewonersvereniging wordt allereerst opgemerkt, dat het gebied ten noordwesten van het NS station bestemd is voor parkeerterrein met een capaciteit van tenminste 300 auto's met een uitbreidingsmogelijkheid tot 600. Er bestaat al een P+R-terrein met 300 parkeerplaatsen. Aan de wens van de vereniging om voldoende parkeermogelijkheid zeker te stellen wordt tegemoet gekomen door artikel 5 van het plan op dit punt aan te vullen, - en wel met de bepaling dat bebouwing van het gebied ten noordwesten van het station alleen toegestaan is indien dit de mogelijkheid onverlet laat de capaciteit van het P+R-terrein te verdubbelen tot 600 parkeerplaatsen.

Voor wat betreft de vragen over het gebied 2G5 wordt gesteld, dat dit gebied materieel wel deel uitmaakt van de wijk Muziekwijk Midden en West. Het kent echter een eigen juridisch regime, omdat hiervoor in 1989 een apart bestemmingsplan "2G5" is vastgesteld.

Hetgeen door de belangenvereniging met "buurtcentrum" wordt bedoeld berust op een misverstand. De vereniging heeft het oog op een buurthuis; dit zal naar verwachting in het deelgebied 2G1 gebouwd worden. Met het buurtcentrum zoals dat wordt genoemd in artikel 7 van de voorschriften van het bestemmingsplan wordt het buurt-**winkel**centrum bedoeld.

Naar aanleiding van de opmerking over de ligging van de busbanen is duidelijk gemaakt, dat wel degelijk aan de zuidzijde van het gebied 2G6 een strook grond is gereserveerd voor de toekomstige busbaan richting Pampushout.
Bij de "voorlopige" inrichting van het gebied wordt hiermee rekening gehouden door er een groenstrook aan te leggen.
De aanleg van de busbaan naar Pampushout is gepland na afloop van de termijn van 10 jaren waarvoor het bestemmingsplan maximaal geldt. Voorzieningen die niet binnen een termijn van 10 jaar worden gerealiseerd dienen niet opgenomen te worden in het bestemmingsplan.

De zorg van de belangenvereniging over het gebied 2G6, waarvan verondersteld wordt dat het gebied geheel bebouwd wordt, is onterecht.
Het betreft het oostelijke deel van de strook grond tussen de busbaan en de gracht. Het ruime grachtenprofiel is een bijzonder stedebouwkundig element in deze wijk. Aan de vereniging is uitgelegd, dat er met de grachten zeer zorgvuldig wordt omgegaan. Naast hun funktie in de waterhuishouding dragen zij belangrijk bij

aan de kwaliteit aan de ruimtelijke omgeving. In het gebied is een parkachtige groenstrook geprojekteerd.

Het bezwaarschrift van de **N.V. Nederlandse Spoorwegen**, verzonden als een fax-bericht, is te laat ingebracht. De gangbare theorie, die ook gehanteerd wordt door de administratieve rechter, gaat uit van de datum van verzending van een bezwaarschrift. Het fax-bericht van de Nederlandse Spoorwegen is verzonden en ontvangen op 27 mei 1991. De termijn waarbinnen bezwaar gemaakt kon worden liep af op 25 mei 1991. Hoewel de N.S. in haar bezwaren niet ontvankelijk diende te worden verklaard wordt daarop ambtshalve gereageerd.

De bezwaren van de Spoorwegen zijn vooral gericht op het kantorengebied ten noord-westen van het N.S.-station. Tijdens de hoorzitting van de commissie Ruimtelijke Ordening op 11 juni 1991 is door de Spoorwegen medegedeeld, dat plannen in studie zijn om de mogelijke IJmeerlijn tussen Amsterdam en Almere verder door te trekken naar het noorden van het land en op te nemen in het snelle treinen-net.
Omdat bij deze soort lijnen slechts bochten met heel ruime boogstralen voorkomen keert het bezwaarschrift zich tegen bebouwing ten noordwesten van de spoordijk.
Die zou een fysieke belemmering betekenen voor de gewenste aansluiting van de IJmeerlijn via Pampus op de Flevolijn.

Met de direktie van de Nederlandse Spoorwegen wordt overlegd om te komen tot een zodanige tracé-keuze, dat zowel recht wordt gedaan aan de vervoerstechnische eisen van de Nederlandse Spoorwegen als aan de gemeentelijke eis van een evenwichtige stedebouwkundige en bedrijfsekonomische ontwikkeling van dit gebied. (Reeds meermalen is als gemeentelijk standpunt te kennen gegeven dat een IJmeerlijn voor de ontwikkeling van Almere niet noodzakelijk is. De bereidheid bestaat met een reservering voor deze lijn rekening te houden, doch vanuit de overweging dat aan een dergelijke verbinding te zijner tijd uit andere hoofde behoefte zou kunnen bestaan.)
Gelet op de gemaakte vorderingen in de gesprekken met de N.S. - en mede in aanmerking genomen dat het gaat om zeer geringe reistijdverschillen tussen de diverse tracés - bestaat de mening dat in redelijkheid een reservering voor een tracé moet zijn te vinden die de beoogde bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan onverlet laat.

Door de N.S. wordt, naast aandacht voor het trein-tracé, ook aandacht gevraagd voor enkele details, ondermeer wat betreft de fietsenstalling.
Het bestemmingsplan zoals dit nu voorligt is een globaal plan. Met bijzonderheden zoals de exacte situering van een L.V.-route, de zorg voor het sociaal veilige karakter hiervan en de plaats van een eventuele fietsenstalling kan bij de vaststelling van de lijst van nadere eisen rekening worden gehouden. Inspraak hierin is mogelijk.
De aandacht die gevraagd wordt voor de situering van de busbaan is begrijpelijk. Bij de situering van de busbaan is evenwel zeker rekening gehouden met een optimale bereikbaarheid van het N.S.-station Muziekwijk.

De bus halteert echter aan de zuidoost-zijde bij de ingang van het N.S.station, die aan de andere kant van de spoorlijn ligt en derhalve buiten het gebied van dit bestemmingsplan valt.

In het overleg dat op 30 mei 1991 met de **Provinciale Planologische Commissie (P.P.C.)** heeft plaatsgevonden is het ontwerp-plan positief beoordeeld. In het overleg is een nadere toelichting gegeven over de beoogde flexibiliteit en de rechtszekerheid van globale bestemmingsplannen. Ondermeer is daarbij uiteen gezet dat bij een in de toekomst eventueel gewenste wijziging van een "hoofdbestemming" (bijvoorbeeld van 'groengebied' in 'woongebied') een normale herzieningsprocedure noodzakelijk is.
De Inspekteur van de Ruimtelijke Ordening drong er op aan de plankaart te verduidelijken door de topografische ondergrond te actualiseren. Dit is gebeurd.

Hoorzitting ex artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Op 11 juni 1991 heeft de commissie de indieners van bezwaarschriften gehoord.

VOORSCHRIFTEN.

Bestemmingsplan Muziekwijk Midden/West

§1 BESCHRIJVING VAN DE NAGESTREEFDE ONTWIKKELING IN HOOFDLIJNEN

Artikel 1: de plankaart

1. De ontwikkeling van de wijk vindt plaats overeenkomstig de (achter deze voorschriften opgenomen) plankaart, die deel uit maakt van dit bestemmingsplan.

2. Gestreefd wordt naar afronding van de wijk vóór 1995. De hoofdrichting in de ontwikkelingsvolgorde is vanaf het N.S.-station naar het noordwesten.

Artikel 2: woongebied

1. In Muziekwijk-Midden &West worden ongeveer 4000 woningen gebouwd, voor het merendeel in de vorm van eengezinswoningen. Zo mogelijk wordt tenminste de helft van de woningen gebouwd in de huursector.

2. De woningdichtheid binnen de meeste buurten bedraagt ongeveer 35 tot 40 woningen woningen per hectare. Woningen in de verschillende financieringscategorieën worden zo mogelijk ruimtelijk dooreen gemengd.
Flatgebouwen zijn geprojecteeerd langs het centrale park, in de direkte omgeving van het station, alsmede nabij de knik in de gracht in het noordoostelijk deel van het plangebied. De flats zullen maximaal 8 lagen hoog zijn en bij voorkeur 4 tot 7 bouwlagen tellen.
In verband met hun beeldbepalende karakter voor de wijk dient bijzondere aandacht te worden besteed aan de vormgeving van de flatgebouwen.

3. Met het oog op de levendigheid en de sociale veiligheid dient de woonbebouwing, ook binnen de woonbuurten zelf, op enkele plaatsen te worden afgewisseld met bebouwing met een andere functie. Ondermeer zijn daarbij kleine bedrijfsruimten mogelijk. In die bedrijfsruimten mogen ambachtelijke of dienstverlenende aktiviteiten plaatsvinden, alsmede horeca en detailhandel. In totaal worden niet meer dan 4 bedrijfsruimten ingericht als zelfstandige winkel. Daarnaast is detailhandel alleen toegestaan als nevenfunctie bij andere (ambachtelijke of dienstverlenende) hoofdactiviteiten.

4. Binnen de woonbuurten worden voldoende parkeermogelijkheden voor auto's aangelegd. Uitgangspunt is een gemiddelde van minimaal 1 parkeerplaats per woning, waarbij het parkeren op eigen terrein niet wordt meegerekend.

5. Binnen door burgemeester en wethouder aan te geven beperkingen zijn bij woningen en andere hoofdgebouwen aan- en bijgebouwen mogelijk, in het bijzonder ter vergroting van het woongenot. De aan- en bijgebouwen worden in beginsel aan de achterzijde van woningen gerealiseerd. Met het oog op de belangen van bewoners van naastgelegen woningen is de hoogte beperkt tot één bouwlaag.

Artikel 3: kantoren en aanverwante bedrijven

1. In de daarvoor op de plankaart aangegeven strook grond gelegen ten noorden en ten westen van het N.S.-station zijn kantoren en aanverwante bedrijven geprojekteerd. Hieronder worden bedrijven verstaan waar tenminste 50% van de vloeroppervlakte van het gebouw wordt gebruikt voor administratieve activiteiten.

2. Bedrijven van de categoriën 4, 5 en 6 van de bij dit plan behorende lijst van bedrijfsaktiviteiten zijn uitgesloten, evenals A-inrichtingen als bedoeld in de Wet Geluidhinder. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen ten behoeve van de vestiging van een bedrijf van categorie 4 na voorafgaand advies van de Rijksinspectie Milieuhygiëne.

3. Voor het gebiedje direkt ten noord-westen van het N.S.station (op de plankaart aangegeven met een kleur-arcering) zijn naast kantoren ook sociaal maatschappelijke voorzieningen en winkels mogelijk.
Winkels kunnen gerealiseerd worden tot een maximum van 5% van de totale bebouwde oppervlakte.

4. De vormgeving van de op te richten bebouwing is in overeenstemming met het karakter van de stationslokatie als functioneel en visueel oriëntatiepunt in de wijk.
Het aantal bouwlagen bedraagt minimaal 3 en maximaal 8. Een gedeelte, maximaal 30% van het totaal te bebouwen oppervlak, mag in 2 bouwlagen opgericht worden.

5 Per bedrijf zijn 2 dienstwoningen toegestaan.

Artikel 4: bedrijven

1. Langs de Hoge Ring (SAW 1) zijn op twee lokaties bedrijfsterreinen geprojekteerd voor bedrijven met een representatieve verschijningsvorm.

2. Toegestaan zijn bedrijven van de categoriën 1 t/m 3 van de bij dit plan behorende Lijst van Bedrijfsaktiviteiten. Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen ten behoeve van de vestiging van een bedrijf van categorie 4 na voorafgaand advies van de Rijksinspectie Milieuhygiëne.
A-inrichtingen als bedoeld in de Wet Geluidhinder zijn niet toegestaan.

3. Het aantal bouwlagen bedraagt maximaal 5.
Per bedrijf mogen twee bedrijfswoningen worden gebouwd.

4. Bijzondere aandacht wordt besteed aan de vormgeving van de bedrijfsbebouwing, die zichtbaar is vanaf de Hoge Ring of de wijkontsluitingswegen.

5. Met het oog op de nagestreefde concentratie van het winkelapparaat is, naast winkels in het gebiedje direkt ten noord-westen van het N.S.-station (op de plankaart aangeduid met een kleur-arcering), geen detailhandel toegestaan. Burgemeester en wethouders kunnen een uitzondering maken voor winkels die naar hun aard minder goed passen in winkelcentra, hetzij vanwege de volumineuze omvang van de verkochte goederen (zoals auto's en boten), hetzij vanwege de mogelijke overlast van de verkochte goederen (zoals brandgevaarlijke stoffen).

6. Het bedrijventerrein langs de Hoge Ring in het noordelijk deel van het plangebied (op de plankaart aangegeven met een arcering) is primair bestemd voor de vestiging van in het tweede lid van dit artikel genoemde bedrijfscategoriën. Indien de uitkomsten van een nader te verrichten programmatisch onderzoek daartoe aanleiding geven kunnen burgemeester en wethouders deze bestemming, met inachtneming van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, wijzigen in een woonbestemming.

7. De in lid 6 bedoelde bestemmingswijziging vindt slechts plaats via een procedure die in ieder geval voorziet in overleg met belanghebbenden (ondermeer door ter-visie-legging van het ontwerp-wijzigingsplan onder voorafgaande openbare bekendmaking van de mogelijkheid tegen het plan bezwaren kenbaar te maken), alsmede in overleg met de raadscommissie ruimtelijke ordening en goedkeuring van het wijzigingsplan door gedeputeerde staten.

Artikel 5: verkeer

1. Behalve in woonstraten worden verkeerssoorten zoveel mogelijk gescheiden; er zijn vrije busbanen en vrijliggende fietspaden.

2. Bij het N.S.-station is er een parkeer-("P+R"-)terrein voor tenminste 300 auto's, met een mogelijkheid tot verdubbeling van dit aantal parkeerplaatsen.
Bebouwing van het op de plankaart aangegeven gebied voor ondermeer kantoren ten noordwesten van het N.S.-station is slechts toegestaan indien dit de mogelijkheid onverlet laat de capaciteit van het P+R- terrein uit te breiden tot 600 parkeerplaatsen.

3. De auto-ontsluiting vindt plaats door middel van lusvormige wegen die zodanig zijn getraceerd dat er een optimale spreiding van de verkeersdruk wordt verkregen.

4. Autoverkeer wordt zonodig - met het oog op de veiligheid van voetgangers en fietsers - afgeremd met fysieke snelheidsbelemmerende maatregelen, zoals rotondjes en verkeersdrempels.

5. Er wordt een een kleinmazig net van fysiek en sociaal veilige loop- en fietsroutes aangelegd.

6. Midden door de wijk is een vrijliggende busbaan met de hierbij behorende voorzieningen geprojecteerd, met ondermeer een centraal gelegen hoofdhalte bij het N.S.-station. De maximale loopafstand van vrijwel iedere woning tot de dichtsbijzijnde halte bedraagt 400 meter.
Langs de meest noordelijk gelegen wijkontsluitingsweg is een vrijliggende busbaan geprojekteerd in de richting van Almere-Pampus.

Artikel 6: groen en gracht

1. In noordwestelijke richting vanaf het N.S.-station wordt het centrale wijkpark aangelegd. Dit wijkpark vormt de grootste openbare ruimte van de wijk en biedt ruimte aan manifestaties en andere bijzondere activiteiten.

2. Aan de westrand van het plan wordt een lokatie van minimaal 2 hectare aangelegd voor sport en recreatiedoeleinden.

3. Ter visuele ondersteuning van de infrastructuur worden langs de stadsautoweg groenvoorzieningen aangebracht.

4. Door de gehele wijk wordt naast het centrale wijkpark bij de inrichting van de openbare ruimten buurtgroen aangebracht ter begeleiding van de woonstraten en aankleding van de buurt. Ook worden speelplekken voor de allerkleinsten gereserveerd. In de buurten wordt het groen verdeeld over speelplekken. Bij het ontwerpen van de groenvoorzieningen wordt aan de sociale veiligheid de nodige aandacht besteed.

5. In de groenvoorzieningen kunnen in elke buurt enkele technische gebouwen gerealiseerd worden, zoals trafo's en regelkamers ten behoeve van de stadsverwarming. In de westrand van het plan is een Hulpwarmtekrachtcentrale voor de stadsverwarming geprojecteerd.

6. De strook grond aangeduid met "Leidingenstraat" dient vrij te blijven van bebouwing.

7. Door het plan gebied loopt van noord naar zuid een hoofdgracht. De ruimtelijke inrichting van de stroken aan weerszijden van dit water ondersteunt de openbare belevings- en gebruikswaarde van de gracht, die in functioneel en stedebouwkundig opzicht van bijzondere betekenis is voor het plangebied.

Artikel 7: overige voorzieningen

1. Voorzieningen, zoals basisscholen en gymnastieklokalen, worden op meerdere plaatsen in de wijk gerealiseerd.
Aan de westzijde van het wijkpark is een buurtcentrum gepland met een concentratie van diverse voorzieningen, waaronder een gezondheidscentrum en een supermarkt. De omvang van dit buurtcentrum wordt afgestemd op het buiten het plangebied gelegen hoofdwinkelcentrum in 2D (nabij het N.S. station Muziekwijk). Het voedingsgebied van het buurtcentrum wordt gevormd door de buurten ten westen van de gracht.

2. In de oostelijke hoek van het plangebied is een lokatie van ongeveer 2 hectare gereserveerd voor één of meer sociaal-maatschappelijke niet buurtgebonden funkties. Met het oog op een tijdige afronding van het gebied kan zonodig een gedeelte ervan worden aangewend voor woningbouw.

3. Direkt ten westen van het N.S.-station zijn in het gebied met de daarvoor op de kaart aangegeven "mengbestemming" eveneens voorzieningen voor maatschappelijke doeleinden mogelijk.

Artikel 8: geluid

1. De geluidbelasting van woningen en andere geluidgevoelige gebouwen waaronder scholen wordt zoveel mogelijk beperkt.

2. Aan de gevels van woningen bedraagt de maximale etmaalwaarde van de geluidbelasting door het wegverkeer 50 dB(A) en voor de geluidbelasting vanwege de spoorlijn 60 dB(A).
Voor andere geluidgevoelige bebouwing bedraagt de maximale etmaalwaarde van de geluidbelasting voor het wegverkeer 50 dB(A) en voor de geluidbelasting vanwege de spoorlijn 55 dB(A).

3. Met inachtneming van de in de Wet Geluidhinder daarvoor aangegeven procedure kunnen Gedeputeerde Staten hogere grenswaarden vaststellen. Gestreefd wordt naar geen hogere geluidbelasting aan de gevel van woningen vanwege wegverkeerslawaai dan 55 dB(A), en vanwege spoorweglawaai niet hoger dan 63 dB(A).

4. De etmaalwaarde van het geluidniveau binnen de woning of ander geluidgevoelig gebouw zal in geen geval hoger mogen zijn dan 35 (dB(A) waar het gaat om wegverkeerslawaai en 37 dB(A) waar het gaat om spoorweglawaai.

5. Aan de westrand van Muziekwijk Midden & West wordt een hulpwarmtekrachtcentrale ten behoeve van de stadsverwarming gebouwd. Het vermogen van de centrale is in ieder geval niet zo hoog dat daardoor sprake is van een A-inrichting als bedoeld in de Wet Geluidhinder.

6. Onder woningen in dit artikel worden ook dienst- en bedrijfswoningen verstaan. Voor deze categorie woningen gelden derhalve dezelfde eisen ten aanzien van geluidwering.

§2 NADERE EISEN.

Artikel 9: lijst van nadere eisen

1. Burgemeester en wethouders stellen per deelgebied nadere eisen vast. Deze eisen kunnen betrekking hebben op de situering, de omvang, de vorm, het uiterlijk en het gebruik zowel van bouwwerken als van onbebouwde terreinen, en wel voor zover op deze punten reeds globale regels zijn gegeven in paragraaf 1 van deze voorschriften.
   De nadere eisen worden overzichtelijk gebundeld in een lijst en zonodig op een kaart gevisualiseerd.

2. Het is verboden te bouwen of onroerend goed te gebruiken in afwijking van de door burgemeester en wethouders vastgestelde nader eisen.

3. Bij een wijziging, met inachtneming van de daarvoor in artikel 10 aangewezen procedure, van eerder vastgestelde nadere eisen, respecteren burgemeester en wethouders reeds bestaand gebruik van onroerend goed door de rechthebbenden daarop.

4. In de periode tussen de eerste ter visielegging van dit plan en het verkrijgen van zijn onherroepelijk rechtskracht kan door het volgen van een anticipatie-procedure (op grond van artikel 50, lid 8 van de Woningwet) bouwvergunning verleend worden, indien het bouwplan zowel in overeenstemming is met dit bestemmingsplan als met de ontwerp-lijst van nadere eisen.

Artikel 10: procedure nadere eisen

1. De ontwerp-lijst van nadere eisen ligt gedurende 14 dagen ter inzage op het gemeentehuis. De ter visie legging wordt tevoren bekend gemaakt in een huis-aan-huis verschijnend blad, onder vermelding van de mogelijkheid tegen dit ontwerp bezwaar aan te tekenen bij de raadscommissie ruimtelijke ordening.

2. De raadscommissie stelt indieners van bezwaren in de gelegenheid deze ten overstaan van de commissie mondeling toe te lichten.

3. Burgemeester en wethouders stellen de lijst van nadere eisen niet vast dan nadat zij de commissie ruimtelijke ordening hebben gehoord.

4. Indieners van bezwaren krijgen van de vaststelling bericht.

5. De vastgestelde lijst van nadere eisen wordt toegestuurd aan gedeputeerde staten. Eventuele bezwaarschriften tegen de ontwerp-lijsten worden daarbij meegezonden, evenals de schriftelijke motivering van de beslissing op de bezwaren.

§3 OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 11: overgangsbepaling.

1. Een bouwwerk, dat op het tijdstip van tervisielegging van het ontwerp van dit plan bestond of in uitvoering was, en dat afwijkt van dit plan mag, mits de bestaande afwijkingen ook naar hun aard niet worden vergroot, gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd.

2. Gronden en bouwwerken, die op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan op een andere wijze in gebruik zijn dan overeenkomstig dit plan of de op basis van dit plan gestelde eisen, mogen als zodanig in gebruik blijven.
Het is verboden het afwijkende gebruik te vergroten.

Artikel 12: slotbepalingen.

1. Het is verboden gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze, die in strijd is met dit bestemmingsplan of de op basis van dit plan gestelde nadere eisen. Burgemeester en wethouders verlenen van dit verbod vrijstelling indien strikte toepassing van het verbod zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

2. Overtreding van het bepaalde in het eerste lid van dit artikel vormt een strafbaar feit in de zin van artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

3. Vijf jaar na de vaststelling brengen burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad verslag uit omtrent de realisering en handhaving van dit plan.

4. Dit plan kan worden aangehaald als "bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West".

Aldus vastgesteld door de Raad van de gemeente Almere

op 26 september 1991.

De secretaris, De voorzitter,

Goedgekeurd Lelystad. 14 april 1993
Nummer ROV/93.0206675
Gedeputeerde Staten van Flevoland,
griffier, voorzitter,

BIJLAGE bij de voorschriften van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West.

CATEGORIËN-LIJST VAN BEDRIJFSAKTIVITEITEN.

Bij de onderstaande indeling van categoriën van bedrijven is gebruik gemaakt van de informatie uit de VNG-brochure "bedrijven en milieuzonering", Groene Reeks nr. 80 ISBN 90 322 1078 5.

categorie 1. activiteiten, die door hun aard toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woningen.

categorie 2. activiteiten, die door hun aard slechts toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woningen, indien geconcentreerd in een wijk- of buurtcentrum.

categorie 3. activiteiten, die door hun aard toelaatbaar zijn aan de rand van woonwijken

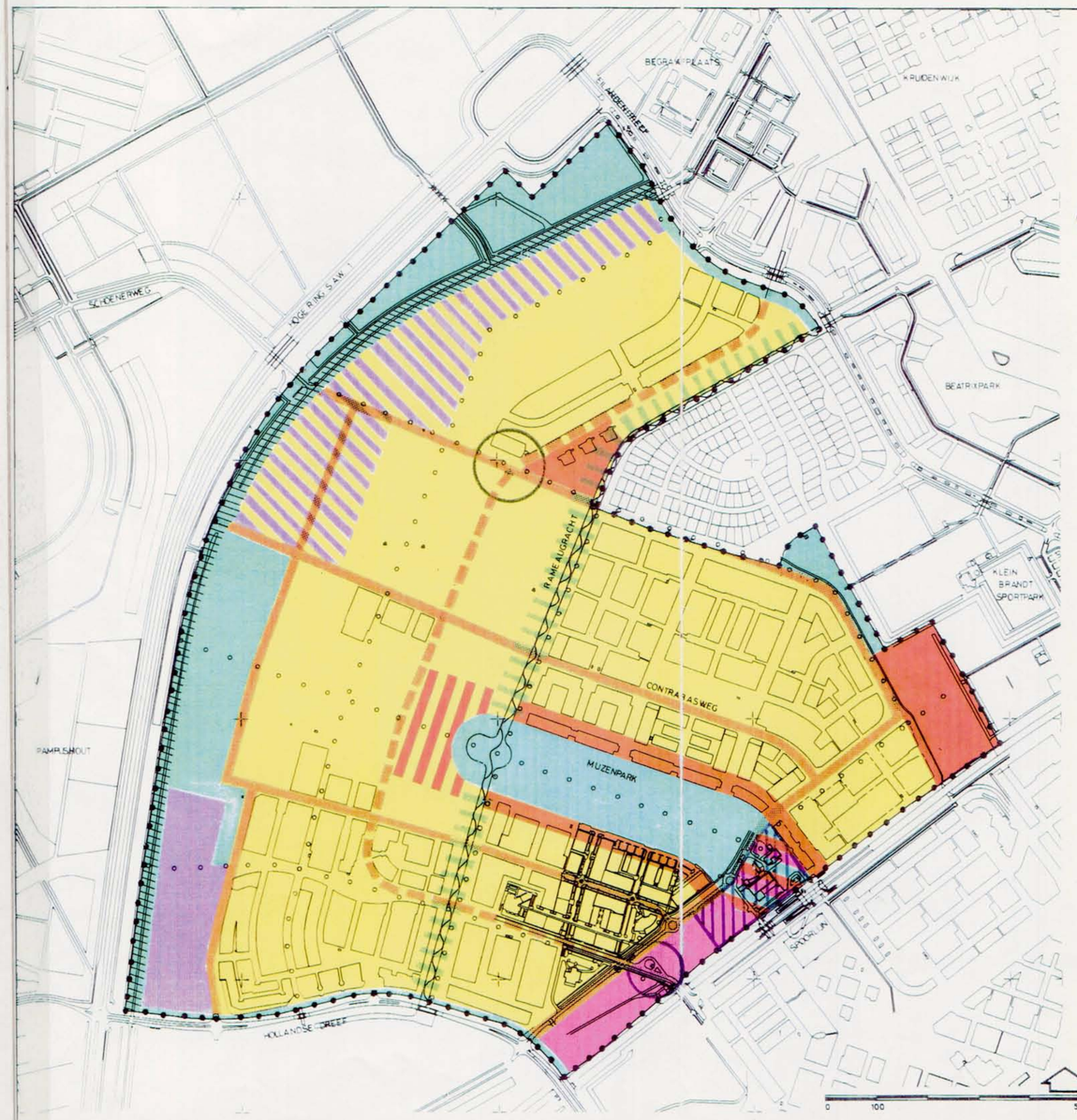
categorie 4. activiteiten, die door hun aard gescheiden dienen te zijn van woonwijken, bijvoorbeeld door middel van groenstroken, plantsoenen of water.

categorie 5. activiteiten, die door hun aard behoorlijk ver (min. 500 meter) verwijderd moeten zijn van woonwijken.

categorie 6. activiteiten, die door hun aard uitsluitend op grote afstand (min. 1000 meter) van woongebieden gesitueerd kunnen worden.

PLANKAART

Achter dit tussenblad bevindt zich de uitvouwbare plankaart. Deze maakt deel uit van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West



Goedgekeurd Lelystad, 14 april 1992
Nummer: ROV/92.025bbg/KT
Gedeputeerde Staten van Flevoland,
griffier, voorzitter,

Vastgesteld door de raad van de gemeente Almere d.d. 26 september 1991

De secretaris, de voorzitter,

VERKLARING

- TOPOGRAFISCHE GEGEVENS
- PLANGRENS
- WONEN
- KANTOREN
- BEDRIJVEN
- BUURTVOORZIENINGEN
- SOCIAAL-MAATSCHAPPELIJKE VOORZIENINGEN
- GROEN
- GROEN EN GRACHT
- HOOFDONTSLUITING
- BUSBAAN
- FIETSROUTE
- LEIDINGENSTRAAT

NIET ONHERROEPELIJK

PLANKAART
BESTEMMINGSPLAN MUZIEKWIJK-MIDDEN & WEST

GEMEENTE ALMERE sv sector stadsontwikkeling

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<TEKENING>
  <ONDERDEEL>Plankaart bestemmingsplan muziekwijk-m
idden & west</ONDERDEEL>
  <SCHAAL/>
  <FORMAAT/>
  <DATUM/>
  <GEWIJZIGD1/>
  <GEWIJZIGD2/>
  <GEWIJZIGD3/>
  <GEWIJZIGD4/>
  <GEWIJZIGD5/>
  <TEKENAAR/>
  <BLADNR/>
  <OPMERKINGEN/>
</TEKENING>
```

55

Ingekomen gemeente Almere
5 JUNI 1992
SV
92/014303

Provincie Flevoland

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE

Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-72411
Telex 70638
Fax 03200-72590

Datum	Uw brief	Ons nummer	Bijlagen
01 juni 1992		ROV/92.020966/C	1

Onderwerp
Bezwaren bestemmingsplan
"Muziekwijk Midden & West"

Geacht college,

Ter uwer informatie doen wij u hierbij toekomen een afschrift van onze brief van heden aan mevrouw G.G. v.d. Houten-Vrugteveen te Almere inzake bezwaren tegen het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden & West", naar de inhoud waarvan wij u kortheidshalve verwijzen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
namens dezen,
het hoofd Ruimtelijke Ordening
en Volkshuisvesting

Inlichtingen bij
mw. A. Beumer

Doorkiesnummer
03200-72608

VERZONDEN 4 JUNI 1992

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

Provincie Flevoland

Provincie Flevoland
Afschrift ter kennisneming

Mevrouw G.G. v.d. Houten-Vrugteveen
Cantatestraat 5
1312 EP ALMERE

Postbus 55
8200 AB Lelystad
Telefoon 03200-72411
Telex 70638
Fax 03200-72590

Datum	Uw brief	Ons nummer	Bijlagen
01 juni 1992		ROV/92.020966/C	1

Onderwerp
Bezwaren bestemmingsplan "Muziekwijk Midden & West", gemeente Almere

Geachte mevrouw,

Op 8 april 1992 ontvingen wij een afschrift van uw brief d.d. 3 april 1992, waarin u, naar wij aannemen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almere, bezwaar maakt tegen de bouw van drie kwadrantflats in gebied 2.G.6.c te Almere-Muziekwijk. Op 15 april 1992 ontvingen wij uw brief aan ons college d.d. 14 april 1992, waarbij u deze bezwaren nader heeft toegelicht en voorts uitdrukkelijk bezwaar heeft aangetekend tegen het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden & West". Daarbij heeft u gesteld dat de door ons op 6 februari 1992 verleende verklaring van geen bezwaar naar uw oordeel ten onrechte is afgegeven en heeft u ons verzocht de procedure van de formele besluitvorming geen verdere doorgang te laten vinden.

Het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden & West" is door de gemeenteraad van Almere op 26 september 1991 vastgesteld en heeft met ingang van 30 september 1991 gedurende een maand ter inzage gelegen. Ingevolge artikel 27 van de Wet op de ruimtelijke ordening kunnen bij ons college gedurende de termijn van terinzageligging bezwaren tegen het bestemmingsplan worden ingediend, en bovendien - tenzij het gaat om bij de vaststelling van het plan aangebrachte wijzigingen - alleen door diegenen, die zich tijdig met bezwaren tot de gemeenteraad hebben gewend. Nu uw brief aan ons college aan geen van beide genoemde criteria voldoet, achten wij u in uw bezwaren niet-ontvankelijk. Bovendien is het bestemmingsplan op 14 april 1992 door ons college goedgekeurd, welk besluit voor het door u bedoelde plangebied onherroepelijk is, daar met betrekking tot dat gedeelte geen (ontvankelijke) bezwaren waren ingediend. Te uwer informatie treft u bijgaand een afschrift aan van ons goedkeuringsbesluit, dat overigens vanaf 18 mei 1992 bij de gemeente ter inzage ligt.

Inlichtingen bij	Doorkiesnummer	Bezoekadres
mw. A. Beumer	03200-72608	Visarenddreef 1 Lelystad

VERZONDEN 4 JUNI 1992

Provincie Flevoland

Ook in uw bezwaren tegen de door ons verleende verklaring van geen bezwaar achten wij u niet-ontvankelijk. Daargelaten de voor bezwarenprocedures voorgeschreven termijnen staat ingevolge artikel 19 lid 2 van de Wet op de ruimtelijke ordening tegen ons besluit terzake geen beroepsmogelijkheid open, daar dit besluit geacht wordt deel uit te maken van de door het college van burgemeester en wethouders (bij de bouwvergunning) verleende vrijstelling.

Gelet op bovenstaande kunnen wij uw brieven slechts voor kennisgeving aannemen.

Voor de goede orde zenden wij een afschrift van deze brief aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Almere.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de griffier, de voorzitter,

C.L. de Vries D.H.A. van Hemmen

Federatie **Dienst Ruimtelijke Ordening**
Gemeentelijk Grondbedrijf
Projectmanagementbureau
Amsterdam

Aan de Directeur van de Directie Stedelijke
Ontwikkeling en Volkshuisvesting
De heer H.M.A. Strijbos
Postbus 200
1300 AE ALMERE

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk
- 9 JUNI 1992	23146-SV/SO	22-11-1991	1954 RO 92
Afdeling	**Telefoon**	**Telefax**	
DenP	020-596 1325		
Informatie bij	**Kamer**	**Bijlage(n)**	
H. Kapinga	8115	1	

Onderwerp
Studie spooraftakking Flevolijn

Jaarprogrammanummer 093.12.001

Geachte heer Strijbos,

Hierbij heb ik het genoegen u bijgaand rapport "IJ-Spoorlijn, onderzoek ruimtebeslag aftakking Flevolijn" van februari 1992 toe te zenden.

Helaas is in het officieel toesturen van deze brief enige vertraging ontstaan, mede omdat er met de contactpersoon van uw gemeente de heer H. de Hey nog overleg heeft plaatsgehad over een overschrijding van uw opdracht tot een totaalbedrag van ƒ 14.000,-- inclusief BTW.
Zoals bekend heeft dat te maken met meer werk dan oorspronkelijk was ingeschat.

Van de rapportage zijn aan de heer H. de Hey medio april 10 exemplaren ter hand gesteld. Tevens is een calque van de tekeningen geleverd.

Het doet mij deugd, dat bij de beroepsprocedure van het bezwaarschrift van de Nederlandse Spoorwegen tegen het Bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West" bij de Provincie Flevoland waarvan de hoorzitting heeft plaatsgevonden op 9 december 1991, door de NS is verklaard dat zij het eens zijn met de door mijn dienst gemaakte tekeningen en dat daarmee haar beroep in goed overleg is afgedaan.

Wibauthuis
Wibautstraat 3
1091 GH Amsterdam
Telefoon 020-596 9111
Telefax 020-596 1307

De Dienst Ruimtelijke Ordening is per openbaar vervoer te bereiken
met metro en sneltram 51 (halte Weesperplein) en
met de tramlijnen 6, 7 en 10 (halte Weesperplein) en lijn 3 (halte Wibautstraat)

Ik verwacht hiermee aan uw opdracht te hebben voldaan.
Mocht er in de toekomst nog assistentie voor dit project of andere projecten nodig zijn, dan ben ik gaarne bereid hiervoor een offerte uit te brengen.

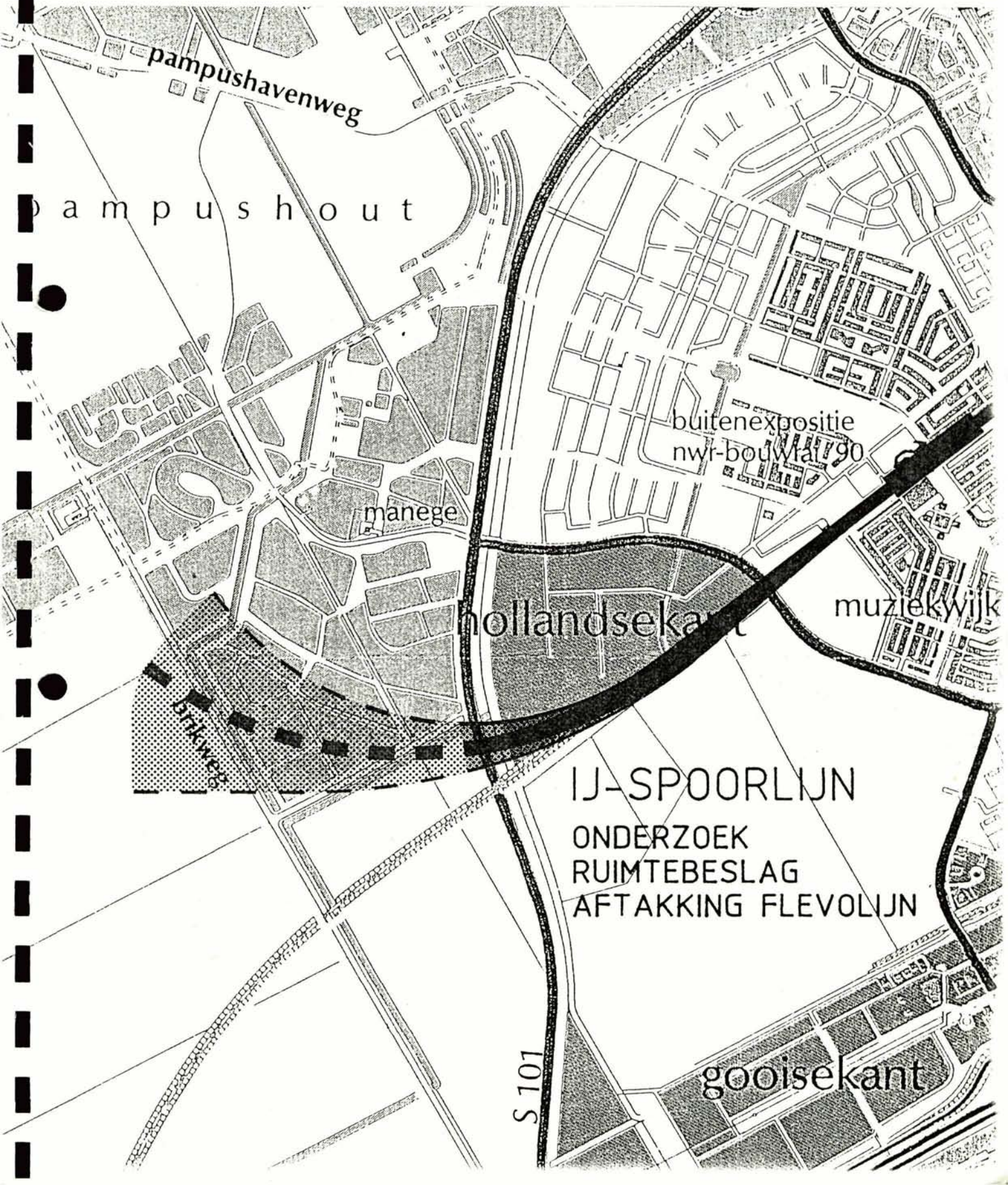
Directeur
Dienst Ruimtelijke Ordening
voor deze,
Hoofd Afd. Commerciële Dienstverlening

ir A.J.A. Uitterhoeve

Coll:4
RL

Federatie **Dienst Ruimtelijke Ordening**
Gemeentelijk Grondbedrijf
Projectmanagementbureau
Amsterdam

gemeente almere



DIENST RUIMTELIJKE ORDENING
AMSTERDAM

GEMEENTE ALMERE

IJ-spoorlijn,
Onderzoek ruimtebeslag aftakking van de Flevolijn in Almere-Stad

februari 1992

1 INLEIDING

Aanleiding tot het onderzoek vormt het bezwaarschrift van de NS aan de provincie Flevoland tegen het door de Raad van de gemeente Almere vastgestelde bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West". De NS brengt naar voren dat er in dat bestemmingsplan onvoldoende ruimte is gereserveerd voor een aftakking voor een toekomstige spoorlijn tussen Almere en Amsterdam, de zogenaamde IJ-spoorlijn of ook wel Pampuslijn genoemd. Een schetsplan van de NS dat ten grondslag ligt aan dit bezwaarschrift geeft een ruimtebeslag, met name aan de noordzijde van de Flevolijn, aan dat voor de gemeente Almere niet acceptabel is, vanwege de daar geprojecteerde kantoren (lokatiebeleid!). Ambtelijk overleg tussen Almere en NS leidde niet tot overeenstemming, hetgeen aanleiding is geweest om in opdracht van de gemeente Almere door de Dienst Ruimtelijke Ordening een onderzoek te laten verrichten naar mogelijke alternatieven die een voor de gemeente Almere gunstiger ruimtebeslag oplevert.
In het Struktuurplan Almere uit 1983 was reeds een betrekkelijk eenvoudige reservering voor deze aftakking opgenomen: de boogstraal bedroeg ongeveer 1000 meter en de aansluiting was gelijkvloers gedacht. Voor hoogwaardige railverbindingen met hoge frequenties bereden zijn deze ontwerpuitgangspunten niet toereikend.

2. OPDRACHT TOT ONDERZOEK

Ten behoeve van het gevraagde onderzoek heeft op 14 november 1991 een inventariserend gesprek plaatsgevonden tussen de gemeente Almere, de Nederlandse Spoorwegen en de Dienst Ruimtelijke Ordening. In dit gesprek hebben de beide de belanghebbenden, t.w. Almere en NS, een toelichting gegeven omtrent de problematiek van de ruimtelijke inpassing van de beoogde aftakking. De opdrachtnemer, zijnde de Dienst Ruimtelijke Ordening, heeft toen een voorlopige conclusie getrokken dat er naar alle waarschijnlijk mogelijkheden zijn die voldoen aan vraagstelling van de gemeente Almere, resulterende in een mondelinge opdracht aan de Dienst RO die later door een toegezegde schriftelijke opdracht is bevestigd (brief nr. 23146-SV/SO, dd. 22-11-1991, zie bijlage 1). Het resultaat van het onderzoek diende in de eerste week van december gereed te zijn; dit in verband met de hoorzitting die op 9 december 1991 bij de Provincie Flevoland gepland stond.

3. INHOUD VAN DE OPDRACHT

Het onderzoek diende zich te richten op de volgende aspecten:
- a. De vrije kruising,dus ook de aftakking, zoveel mogelijk naar het westen opschuiven.

- b. De totale spoorbaanbreedte ter hoogte van die vrije kruising zo slank mogelijk.
- c. De uit te geven kantorenstrook en het bedrijventerrein Hollandsekant langs de noordzijde van de spoorbaan zoveel mogelijk ontzien.
- d. Tussen de vrije kruising en het Centraal Station uitgaan van een spoorverdubbeling, die symmetrisch ten opzichte van de huidige Flevolijn wordt uitgebouwd.
- e. Ter hoogte van station Muziekwijk uitgaan van kantperrons langs de buitenste sporen.
- f. De boogstraal van de aftakking desnoods minimaal 1000 meter, of groter indien mogelijk.
- g. Tracé aftakking richting Almere-Pampus evenwijdig aan de Brikweg op een maximale afstand van 200 meter ten westen tot 150 meter ten oosten daarvan. De voorkeur gaat evenwel uit naar een oostelijke ligging. De ligging en richting van het spoortracé komt hiermee in hoofdlijnen overeen met het struktuurplantracé.

4. BESCHRIJVING NS-TEKENING

Het in de inleiding vermelde schetsplan van de NS voor deze aftakking wordt gekenmerkt door de volgende elementen:

- De boogstraal van de aftakking bedraagt 2000 meter.
- Het hart van de vrije kruising van de sporen ligt ongeveer 300 meter ten westen van het viadukt over de Hollandse Dreef.
- Het tweede nivo van de sporen ligt circa 7 meter hoger dan en geheel boven de huidige spoorbaanhoogte.
- De aftakking kruist de Flevolijn onderdoor.
- De benodige verbreding (circa 50 meter) ligt nagenoeg geheel aan de noordzijde van de spoorbaan.
- De opritten naar de vrije kruising beginnen direkt ten westen van het station Muziekwijk.
- Een spoorverdubbeling zowel in westelijke als in oostelijke richting geheel aan de noordzijde van de spoorbaan.
- Ontwerpsnelheid 140km/uur.
- De dubbelsporige aftakking is volgens het principe van een "vork"aansluiting aangetakt op een 4-sporige Flevolijn. D.w.z. dat elk spoor van de aftakking in beide rijrichtingen vlak voor de aantakking zowel op een middenspoor als op een buitenspoor is aangesloten.

5. BESCHRIJVING VOORSTEL DRO-AMSTERDAM

(zie tekening V.91.0.010, zie bijlage 2)

5.1. In het voorstel is getracht het punt van de vrije kruising zoveel mogelijk naar het westen, dus zoveel mogelijk buiten de bestaande woonbebouwing op te schuiven.

5.2. Het principe van een "vork"aansluiting is gehandhaafd. Dit houdt in dat er tussen het punt van vrij kruisen en de aansluitwissels op de sporen van de Flevolijn de spoorbaan 6-sporig is: 4 sporen laag en

2 sporen hoog. In het voorstel kruist de aftakking de Flevolijn hoogover.

5.3. Door de vrije kruising ongeveer op een punt te projecteren midden tussen twee vaste hoogtepunten in de spoorbaan die redelijk ver uit elkaar liggen, is het mogelijk de hoogteligging van de laaggelegen sporen middels een aanpassing van het lengteprofiel ten opzichte van de huidige hoogte te laten zakken met een maat die ongeveer gelijk is aan de helft van de benodigde hoogte van een vrije kruising. Hierdoor kunnen de hooggelegen sporen eveneens lager aangelegd worden. Voordelen zijn een minder ernstige horizonvervuiling en kortere benodigde op- en afritten; hierdoor wordt het gehele complex in lengterichting, maar vooral in het dwarsprofiel, compacter van afmeting.
Plaatselijke verkenning heeft uitgewezen dat een dergelijke situatie zich voordoet in het gedeelte tussen de Hogering en de Hollandse Dreef. In het voorstel wordt van deze opschuiving uitgegaan.

5.4. Opschuiving van het punt van uittakken in westelijke richting heeft echter wel tot gevolg dat de boogstraal van deze aftakking kleiner wordt dan volgens het NS-plan. Door in het voorstel uit te gaan van de meest westelijke tracé-ligging evenwijdig aan de Brikweg, is het toch mogelijk een vrij ruime boogstraal van 1300 meter in te passen. Volgens de huidige ontwerprichtlijnen van de NS (VTG) is bij een dergelijke boogstraal een snelheid van 140 km/uur mogelijk en voldoet daarmee aan de minimum ontwerpsnelheid. Wel heeft de NS aangekondigd dat de norm voor de minimale boogstraal bij 140 km/uur volgens het laatste concept van de VTG verhoogd zal gaan worden naar 1500 meter.
Op de overzichtstekening is tevens een demarcatielijn aangegeven, wanneer toch wordt uitgegaan van de oostelijke ligging ten opzichte van de Brikweg. In dat geval bedraagt bij handhaving van de vrije kruising op de voorgestelde plek de boogstraal 1000 meter.

5.5. Er is getracht de grootste breedte van de vrije kruising zoveel mogelijk te beperken en zodanig te situeren dat de benodigde extra breedte aan de zuidzijde ligt. De gevolgen voor het bedrijventerrein Hollandse Kant zijn nu minimaal. Door toepassing van een zogenaamde "pergola"-constructie voor de vrije kruising zijn zeer kleine kruisingshoeken mogelijk; hierdoor is het mogelijk het uitbuigen van de toeleidende sporen te beperken, waardoor de verbreding van de spoorbaan minimaal is.

5.6. De Flevolijn is ter plaatse van de vrije kruising 4-sporig. Dit is een direkt gevolg van het principe "vork"aansluiting. Het is echter mogelijk de Flevolijn ten westen van deze aansluiting te laten verlopen naar de huidige 2-sporige baan. Het punt van

samenvloeien ligt even ten westen van het viadukt over de Hogering. Een eventuele verdere verdubbeling van de Flevolijn in de richting van de Hollandsebrug wordt niet onmogelijk gemaakt. Deze verdubbeling ligt dan over de volle lengte geheel aan de noordzijde van de Flevolijn.

5.7 Lengteprofielen: Zowel de huidige Flevolijn als de voorgestelde aftakking kruisen de Hogering beide op 2.30+. Terplaatse van de "pergola"constructie ligt het hoogste sporennivo op 6.10+ en het laagste nivo op 2.30-. Vanaf de Hollandse Dreef in oostelijke richting liggen alle sporen weer op 0.80+.
De hellingen van de aftakking zijn 1:60 met vertikale bogen van 12000 meter. In de hoofdsporen van de Flevolijn bedragende hellingen maximaal 1:100 met vertikale bogen van 15000 meter.

5.8 Op bijlage 5 zijn twee dwarsprofielen weergegeven: één terplaatse van de grootste breedtemaat van de vrije kruising en één ter hoogte van de kantorenstrook 2G4.

5.9 Zoals in punt 5.4 reeds is aangegeven is in het sporenontwerp uitgegaan van een boogstraal van 1300 meter; tevens is aangegeven dat een boogstraal van 1000 meter mogelijk is. In beide gevallen wordt uitgegaan van een spoortracé evenwijdig aan de Brikweg richting Almere-Pampus en verder naar Amsterdam via Nieuw-Oost. Mocht naar de mening van de NS ooit een meer rechtstreekse verbinding met Amsterdam aan de orde zijn, dan is met handhaving van de opzet van het voorgestelde sporenontwerp ook een nog grotere boogstraal mogelijk; b.v. R=2000 meter. In dat geval gaat deze nieuwe verbinding niet via Almere-Pampus, maar meer langs het in ontwikkeling zijnde plan voor Almere-Poort. Op tekening V.91.0.012 (zie bijlage 4) is een waaiervorm voor de aftakking aangegeven waarbinnen diverse boogstralen mogelijk zijn. Met de NS zal worden afgesproken dat deze waaiervorm voorlopig wordt gereserveerd totdat er meer duidelijkheid wordt verkregen omtrent het definitief te ontwikkelen tracé. De binnenzijde van de boogstraal 1000 meter is bepalend voor de gronduitgifte van het bedrijventerrein Hollandse Kant.

6. <u>STATION MUZIEKWIJK</u>

In tussentijds overleg dat over de resultaten van het gevraagde onderzoek is gevoerd, is in het bijzonder de perronindeling van het station Muziekwijk aan de orde geweest. In tegenstelling tot het uitgangspunt van de gemeente Almere was de NS van mening dat er uitgegaan moet worden van twee eilandperrons tussen de 4 sporen in, zodat langs alle sporen zo mogelijk gehalteerd kan worden. Almere heeft toen verzocht het onderzoek uit te breiden om in samenhang met het sporenontwerp van de vrije kruising mogelijke alternatieven voor een perronindeling te bestuderen.

De tekening van het sporenontwerp is daarom ook uitgebreid met een perronindeling van het station Muziekwijk. Nadere verkenning heeft namelijk geleid tot het voorstel

uit te gaan van twee eilandperrons langs de 4-sporige Flevolijn in plaats van twee zijperrons langs de buitenzijde van de 4-sporige baan. Het totale ruimtebeslag van dit voorstel blijkt het gunstigst te zijn. De voornaamste argumenten zijn tweeledig:

a. De totale breedte (maximaal 40 meter ter plaatse van de hal van het station) is minder dan volgens de oorspronkelijke opdracht van de gemeente Almere werd verondersteld
b. Tijdens de ombouwfase kunnen de huidige zijperrons gehandhaafd blijven en gelijktijdig verbreed worden tot eilandperrons.

Toelichting: Wanneer gekozen zou worden voor de oplossing met zijperrons langs de buitenzijde van een 4-sporige baan, dan komen de twee extra sporen toch ongeveer op dezelfde plaats te liggen als in het voorgestelde plan, omdat de huidige perrons tijdens de ombouw tussen de bestaande en nieuwe sporen in funktie zullen moeten blijven. De twee nieuwe zijperrons komen dan nog extra langs de buitenzijde te liggen. De totale breedte bedraagt dan in dat geval ongeveer 48 meter. Zowel tijdelijke verplaatsing als tijdelijke opheffing van het station wordt niet realistisch geacht.

7. RUIMTEBESLAG VOORGESTELD ONTWERP

Tekening V 91.0.011 (zie bijlage 3) geeft een visualisering weer van het ruimtebeslag tussen het oorspronkelijke NS-ontwerp en het voorgestelde ontwerp. Duidelijk is af lezen dat de aftakking verder naar het westen is verschoven en dat de totale breedte minder is geworden en in zuidelijke richting verschoven.

8. LIJST VAN BIJLAGEN

Bijlage 1 - Brief van de gemeente Almere (nr.23146-SV/SO) betreffende de opdracht tot de studie.
Bijlage 2 - Tek. nr. V.91.0.010
Overzichtstekening ruimtebeslag van het sporenplan schaal 1:1000 voorzien van lengteprofiel schaal 1:100/1:1000.
Bijlage 3 - Tek. nr. V.91.0.011
Verschil in ruimtebeslag tussen het oorspronkelijke NS-ontwerp en het voorgestelde ontwerp, schaal 1:2000.
Bijlage 4 - Tek. nr. V.91.0.012
Ruimtereservering aftakking met variabele boogstraal van 1000 meter tot circa 2000 meter, schaal 1:2000.
Bijlage 5 - 2 doorsneden, schaal 1:200.

DIENST RUIMTELIJKE ORDENING
AMSTERDAM

Afdeling:
Dienstverlening en Produktvorming

Ing. P.H.A. Südkamp

gemeente almere

De directeur Dienst Ruimtelijk Ordening,
t.a.v. de heer ir. H. Kapinga,

BIJLAGE 1

Wibauthuis, k 8115,
Wibautstraat 3,

1091 GH AMSTERDAM.

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
		23146-SV/SO	22 november 1991

onderwerp: Opdracht studie spoor-aftakking Flevolijn.
Documentnummer: 542382.
FCL/ECI-nr.: 752.512.0032/43480.

bijlagen:

verzonden: 28 NOV. 1991

Geachte heer,

Bij dezen geef ik u gaarne de opdracht voor een globaal ontwerp van de spooraftakking van de Flevolijn ten behoeve van de zogenaamde Pampus- of IJmeerspoorlijn ten westen van station Muziekwijk in Almere.
De werkzaamheden zijn verkennend van aard en dienen - qua ruimtebeslag en mogelijkheden voor het treinverkeer - een minimum en een maximum variant te omvatten.

De resutaten van deze studie dienen de basis te vormen voor de bepaling van de ruimtereservering van de spooraftakking.
Nadere details over de opzet van deze studie zijn d.d. 14 november 1991 besproken met de heren Kapinga en Südkamp (DRO Amsterdam) en De Heij (gemeente Almere). Qua tijdsplanning dient er naar gestreefd te worden de studie in de eerste week van december 1991 af te ronden.

Voor wat betreft de kosten wordt uitgegaan van het door u genoemde tarief van f 1.100,-- per dag (inclusief BTW). De totale kosten mogen de f 10.000,-- (inclusief BTW) niet te boven gaan.
Facturering dient te geschieden aan de gemeente Almere, afdeling GW/IB, inzake SV/SO, Postbus 200, 1300 AE Almere, onder vermelding van het bovenstaande documentnummer en FCL/ECL-nummer.

Hoogachtend,

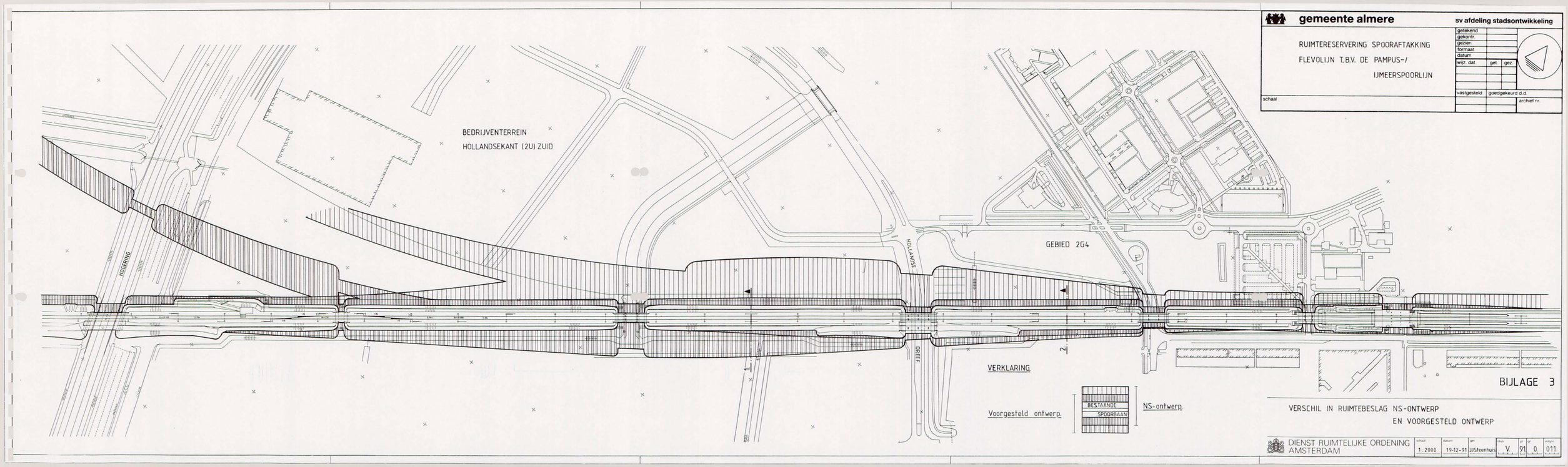
de directeur van de directie
stedelijke ontwikkeling en
volkshuisvesting,

H.M.A. Strijbos.

SV2557mz

postadres: postbus 200 1300 AE almere
telefoon: 03240-99911 telex : 40431 gmalm telefax : 03240-99587
bezoekadres: stadhuis stadhuisplein 1 almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar: met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

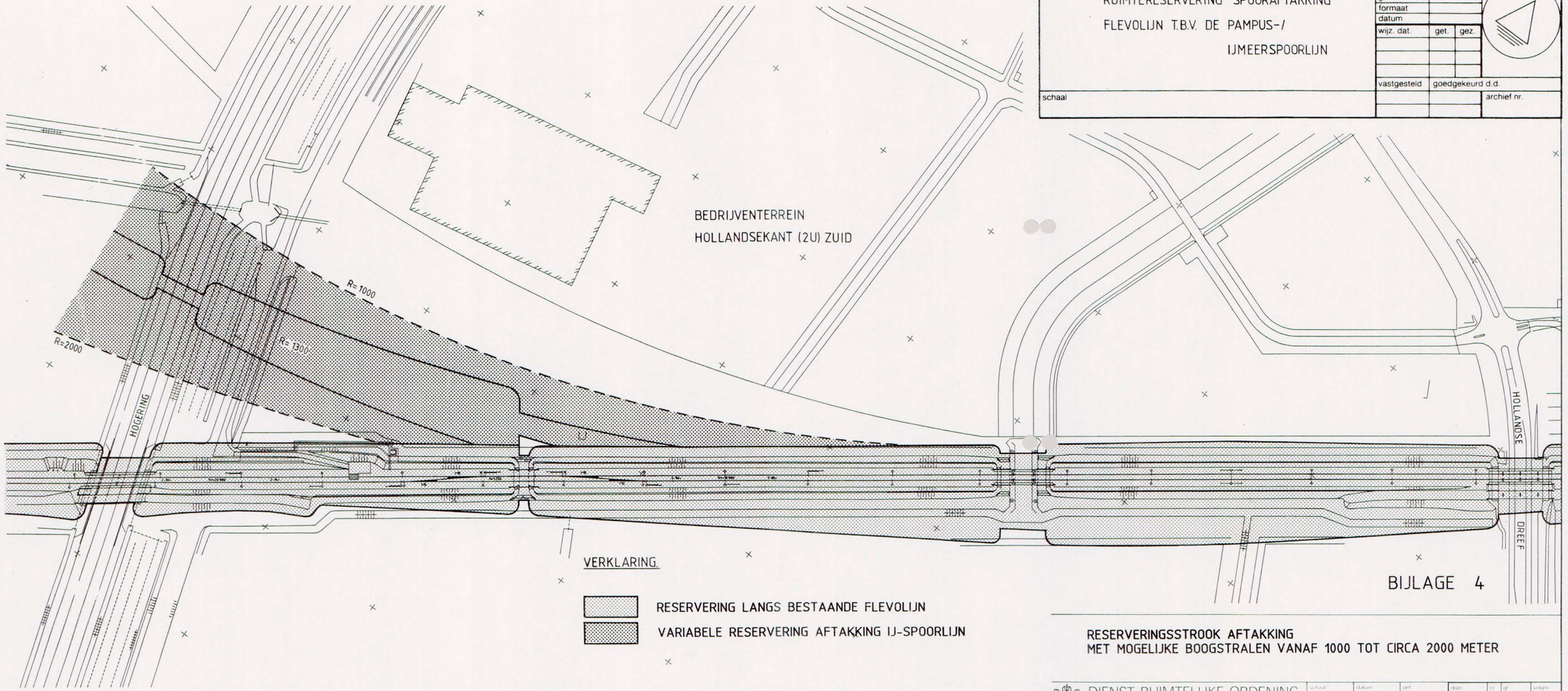

gemeente almere
sv afdeling stadsontwikkeling
RUIMTERESERVERING SPOORAFTAKKING
FLEVOLIJN T.B.V. DE PAMPUS-/
IJMEERSPOORLIJN
getekend
gekontr.
gezien
formaat
datum
wijz. dat.
get.
gez.
vastgesteld
goedgekeurd d.d.
schaal
archief nr.
BEDRIJVENTERREIN
HOLLANDSEKANT (2U) ZUID
HOGERING
HOLLANDSE
DREEF
GEBIED 2G4
1.
2.
VERKLARING
Voorgesteld ontwerp.
BESTAANDE
SPOORBAAN
NS-ontwerp.
BIJLAGE 3
VERSCHIL IN RUIMTEBESLAG NS-ONTWERP
EN VOORGESTELD ONTWERP
DIENST RUIMTELIJKE ORDENING
AMSTERDAM
schaal
1 : 2000
datum
19-12-91
get.
JJSteenhuis
door.
V.
pl.
91
gr.
0.
volgnr.
011

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<TEKENING>
  <ONDERDEEL>Ruimtereservering spooraftakking Flev
olijn tbv de Pampus-/ijmeerspoorlijn</ONDERDEEL>
  <SCHAAL>1:2000</SCHAAL>
  <FORMAAT/>
  <DATUM>19911219</DATUM>
  <GEWIJZIGD1/>
  <GEWIJZIGD2/>
  <GEWIJZIGD3/>
  <GEWIJZIGD4/>
  <GEWIJZIGD5/>
  <TEKENAAR>J.steenhuis</TEKENAAR>
  <BLADNR/>
  <OPMERKINGEN/>
</TEKENING>
```

gemeente almere — sv afdeling stadsontwikkeling

RUIMTERESERVERING SPOORAFTAKKING
FLEVOLIJN T.B.V. DE PAMPUS-/
IJMEERSPOORLIJN

getekend		
gekontr.		
gezien		
formaat		
datum		
wijz. dat.	get.	gez.
vastgesteld	goedgekeurd d.d.	
schaal		archief nr.



VERKLARING.

RESERVERING LANGS BESTAANDE FLEVOLIJN

VARIABELE RESERVERING AFTAKKING IJ-SPOORLIJN

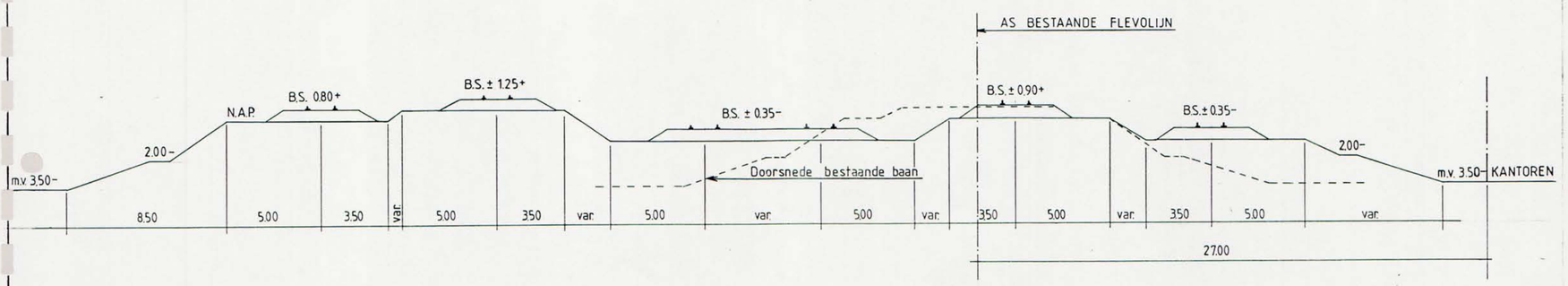
BIJLAGE 4

RESERVERINGSSTROOK AFTAKKING
MET MOGELIJKE BOOGSTRALEN VANAF 1000 TOT CIRCA 2000 METER

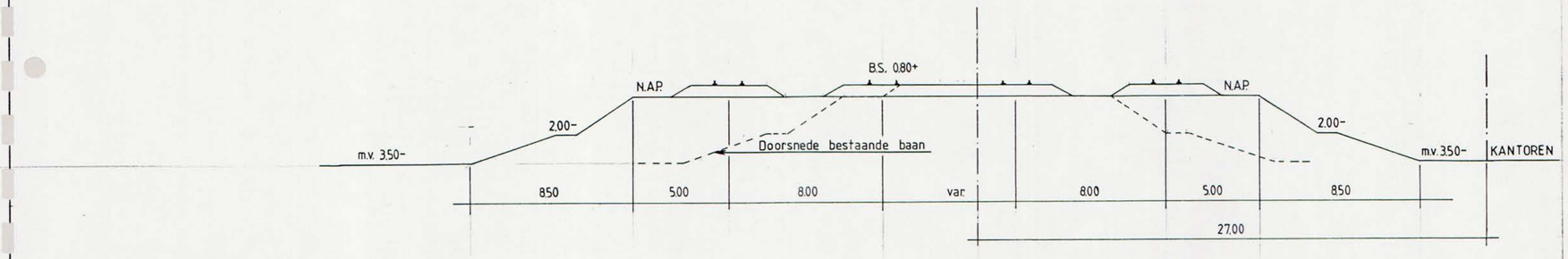
DIENST RUIMTELIJKE ORDENING
AMSTERDAM

schaal	datum	get.	distr.	pl.	gr.	volgnr.
1:2000	19-12-91	JJSteenhuis	V.	91.	0.	012

<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<TEKENING>
  <ONDERDEEL>Ruimtereservering spooraftakking Flevolijn tbv de Pampus-/ijmeerspoorlijn</ONDERDEEL>
  <SCHAAL>1:2000</SCHAAL>
  <FORMAAT/>
  <DATUM>19911219</DATUM>
  <GEWIJZIGD1/>
  <GEWIJZIGD2/>
  <GEWIJZIGD3/>
  <GEWIJZIGD4/>
  <GEWIJZIGD5/>
  <TEKENAAR>JJ Steenhuis</TEKENAAR>
  <BLADNR/>
  <OPMERKINGEN/>
</TEKENING>



DOORSNEDE 1 t.h.v. BEDRIJVENTERREIN HOLLANDSEKANT (2U) ZUID.



DOORSNEDE 2 t.h.v. GEBIED 2G4.

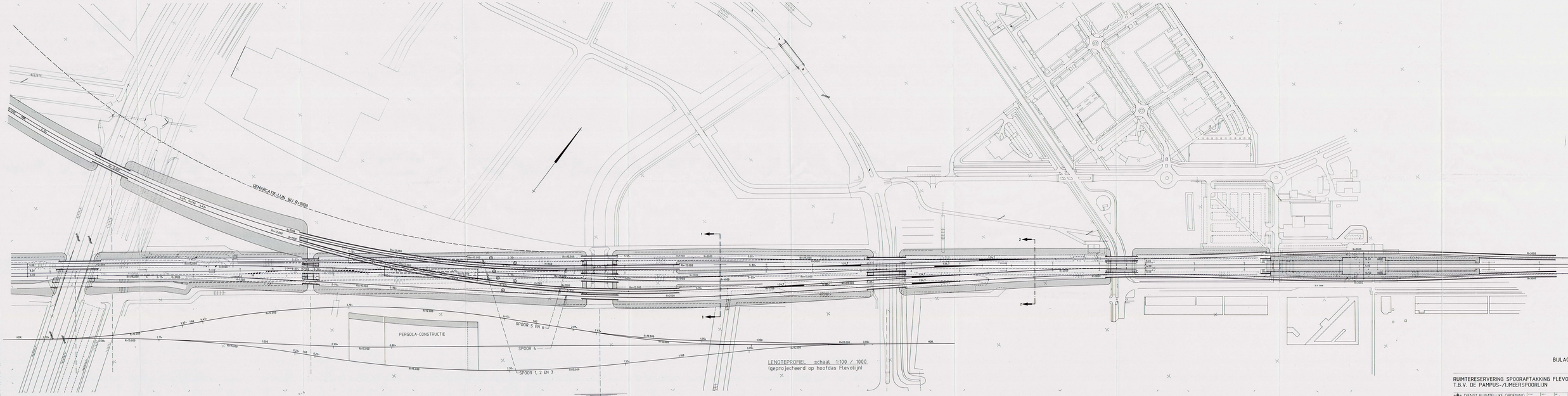
RUIMTERESERVERING SPOORAFTAKKING FLEVOLIJN

T.B.V. DE PAMPUS-/IJMEERSPOORLIJN

DOORSNEDEN SCHAAL 1:200

BIJLAGE 5

<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<TEKENING>
  <ONDERDEEL>Ruimtereservering spooraftakking flev
olijn tbv de Pampus-/Ijmeerspoorlijn </ONDERDEEL>
  <SCHAAL>1:200</SCHAAL>
  <FORMAAT/>
  <DATUM/>
  <GEWIJZIGD1/>
  <GEWIJZIGD2/>
  <GEWIJZIGD3/>
  <GEWIJZIGD4/>
  <GEWIJZIGD5/>
  <TEKENAAR/>
  <BLADNR>5</BLADNR>
  <OPMERKINGEN/>
</TEKENING>



LENGTEPROFIEL schaal 1:100 / 1000
(geprojecteerd op hoofdas Flevolijn)

BIJLAGE 2

RUIMTERESERVERING SPOORAFTAKKING FLEVOLIJN
T.B.V. DE PAMPUS-/IJMEERSPOORLIJN

DIENST RUIMTELIJKE ORDENING AMSTERDAM | schaal 1:1000 | d.d. 6-12-1991 | getekend | goedgekeurd | V. 91.0.010

PROJECTNAAM: STRATEGISCH PLAN
PLAN: LIJNFASERING - AMSTERDAM CS - ZUIDOOST
SCHAAL 1:1000 (A1) 1:2000 (A3)

<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<TEKENING>
  <ONDERDEEL>Ruimtereservering spooraftakking flev olijn tbv de Pampus-/Ijmeerspoorlijn </ONDERDEEL>
  <SCHAAL>1:1000</SCHAAL>
  <FORMAAT/>
  <DATUM>19911206</DATUM>
  <GEWIJZIGD1/>
  <GEWIJZIGD2/>
  <GEWIJZIGD3/>
  <GEWIJZIGD4/>
  <GEWIJZIGD5/>
  <TEKENAAR>P. Sudkamp</TEKENAAR>
  <BLADNR>10</BLADNR>
  <OPMERKINGEN/>
</TEKENING>

ID3241

IIe

s.v.p. publiceren in het Groene Weekblad van 16 mei a.s.

Goedkeuring bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West"

De burgemeester van Almere maakt bekend, dat Gedeputeerde Staten van Flevoland bij besluit van 14 april 1992 het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en -West" hebben goedgekeurd.

Het besluit van Gedeputeerde Staten en het bestemmingsplan liggen met ingang van 18 mei a.s. gedurende één maand voor een ieder ter inzage op de afdeling ruimtelijke ordening , kamer B412 in het stadhuis te Almere-Stad.

Zij, die tijdig bezwaren zowel bij gemeenteraad als Gedeputeerde Staten hebben ingediend, kunnen gedurende de termijn van ter inzage legging tegen deze goedkeuring beroep instellen bij de Kroon. Het beroepschrift dient te worden gezonden aan de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.

De burgemeester van Almere.

vr. 27 sept. 1991

Gemeentebesturen

gemeente almere

Vaststelling bestemmingsplan 'Muziekwijk Midden & West'

De burgemeester van Almere maakt bekend, dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 26 september 1991 het bestemmingsplan 'Muziekwijk Midden & West' heeft vastgesteld overeenkomstig het ontwerp-bestemmingsplan, zoals dat vanaf 26 april 1991 gedurende een maand ter inzage heeft gelegen met inachtneming van de volgende wijzigingen:

1. Artikel 5, tweede lid van de voorschriften is aangevuld met de volgende bepaling. luidende:
'Bebouwing van het op de plankaart aangegeven gebied voor ondermeer kantoren ten noordwesten van het N.S.-station is slechts toegestaan indien dit de mogelijkheid onverlet laat de capaciteit van het P+R-parkeerterrein uit te breiden tot 600 parkeerplaatsen'.
2. De plankaart is voorzien van een gactualiseerde topografische ondergrond.

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt met ingang van 30 september 1991 gedurende een maand voor een ieder ter visie in het Infocentrum in het stadhuis in Almere-Stad en op kamer B412 van het stadhuis.

Zij die bezwaren hebben ingediend bij de gemeenteraad van Almere tegen het ontwerp-bestemmingsplan zoals dat eerder ter inzage heeft gelegen én zij die bezwaren hebben tegen de wijzigingen die in het ontwerp zijn aangebracht kunnen gedurende bovengenoemde termijn bezwaar indienen bij Gedeputeerde Staten van Flevoland, postbus 55, 8200 AB Lelystad.

Almere, 27 september 1991.
De burgemeester van Almere.

Vaststelling bestemmingsplan 'Centrale Zône Landgoederenbuurt'

De burgemeester van Almere maakt bekend, dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 26 september 1991 het bestemmingsplan 'Centrale Zône Landgoederenbuurt' heeft vastgesteld overeenkomstig het ontwerp-bestemmingsplan, zoals dat van 8 juli 1991 tot en met 8 augustus 1991 ter inzage heeft gelegen met inachtneming van twee wijzigingen:

1. de toegelaten afstand tussen de gestapelde bebouwing in de Centrale Zône Landgoederenbuurt en de eengezinswoningen in het noordelijk plandeel bedraagt ten minste 29.00 meter;
2. de toegelaten hoogte van woongebouwen in het meest oostelijk plandeel is teruggebracht van 24.00 naar 20.00 meter.

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt met ingang van 30 september 1991 gedurende een maand voor en ieder ter visie op de informatiecentra in het stadhuis en aan de New Yorkweg 71 (Doe Mere) te Almere-Buiten en op kamer B412 van het stadhuis.

Zij die bezwaren hebben ingediend bij de gemeenteraad van Almere tegen het ontwerp-bestemmingsplan zoals dat gewend, kunnen gedurende bovengenoemde termijn van een maand bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, bezwaren indienen.

De burgemeester van Apeldoorn.

Voorbereidingsbesluit Woudhuis-Oost

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 12 september 1991 besloten te verklaren, dat ingaande 13 september 1991 een bestemmingsplan wordt voorbereid voor het gebied gelegen tussen de spoorlijn Apeldoorn–Deventer, de rijksweg A50, de Zutphensestraat en de Lupineweg, zoals is aangegeven op tekening SA-303-101.

Het besluit en de bijbehorende tekening liggen elke werkdag (behalve zaterdag) van 09.00 tot 14.00 uur voor een ieder ter inzage bij de dienst ruimtelijk beheer, info-ruimte, 1e verdieping, Brinklaan 49.

De burgemeester van Apeldoorn.

Bestemmingsplan Driehuizen, 5e partiële herziening

Ingaande 30 september 1991 ligt gedurende een maand, elke werkdag (behalve zaterdag) van 09.00 tot 14.00 uur, bij de dienst ruimtelijk beheer, info-ruimte, 1e verdieping, Brinklaan 49, voor een ieder ter inzage het ontwerp van de 5e partiële herziening van het bestemmingsplan Driehuizen.

Het plan heeft betrekking op uitbreiding van de supermarkt hoek Schapendoesweg/Asselsestraat en de aanleg van een parkeerterrein en groenvoorzieningen ten zuiden hiervan.

Gedurende bovenvermelde termijn van een maand kan een ieder schriftelijk bezwaren tegen het ontwerp indienen bij de gemeenteraad, Postbus 9033, 7300 ES Apeldoorn.

De burgemeester van Apeldoorn.

GEMEENTE ASSEN

Burgemeester en wethouders van Assen maken bekend, zulks ter voldoening aan het bepaalde in artikel 33, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen Milieuhygiëne, dat door hen de beschikking op de aanvraag van R.R. Kroon Transportonderneming, Havenkade 1, 9403 AH Assen, ingekomen 22 november 1990, niet binnen de daarvoor gestelde termijn van 7 maanden na ontvangst van de aanvraag is gegeven.

De vergunning is gevraagd voor het uitbreiden en wijzigen van een bestaande inrichting voor het herstellen en stallen van motorvoertuigen, waarbij:

a. de wijziging bestaat uit het vervangen van twee bestaande tanks van respectievelijk 6 en 20 m³, door één tank van 30 m³ voor opslag van dieselolie;
b. de uitbreiding bestaat uit het bijplaatsen van een creditcardinstallatie, in/op het perceel, kadastraal bekend gemeente Assen, sectie S, nr. 440, gelegen aan de

dat met ingang van 27 september 1991 tijdens de openstellingstijden ter gemeentesecretarie, buro Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu voor een ieder ter inzage liggen de besluiten van de gemeenteraad van Beesel dd. 16 september 1991 waarbij de raad heeft verklaard dat een wijziging wordt voorbereid voor:

1. een gedeelte van het bestemmingsplan 'Algemeen bestemmingsplan Beesel 1972', met name voor de percelen kadastraal bekend gemeente Beesel sectie B nummers 1508 en 1509, plaatselijk bekend Karel Doormanlaan;
2. een gedeelte van het bestemmingsplan 'Hoogstraat', met name het perceel kadastraal bekend gemeente Beesel sectie A nr. 2542, plaatselijk bekend Hensenbosstraat 2;
3. een gedeelte van het bestemmingsplan 'Algemeen bestemmingsplan Beesel 1972', met name het perceel kadastraal bekend gemeente Beesel sectie E nr. 2244, plaatselijk bekend Bussereindseweg 75;
4. een gedeelte van het bestemmingsplan 'Reuver-Noord 1e herziening', met name het perceel kadastraal bekend gemeente Beesel sectie B nr. 3064, plaatselijk bekend Julianastraat 8.

Overeenkomstig de bij de besluiten behorende en als zodanig gewaarmerkte situatieschetsen. De besluiten treden in werking op 27 september 1991.

Reuver, 26 september 1991.
De burgemeester van Beesel,
Drs. C. A. C. M. Nuytens.

BERGH

Ontwerp-herziening bestemmingsplan Buitengebied Bergh ten behoeve van Bedrijventerrein ten noorden van de Terborgseweg

De burgemeester van Bergh maakt ingevolge artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend, dat met ingang van 30 september 1991 gedurende een maand het herzieningsplan Buitengebied Bergh ten behoeve van Bedrijventerrein ten noorden van de Terborgseweg, ter inzage ligt.

Het herzieningsplan voorziet in: de verplaatsing van Van Ditshuizen Bouwmaterialen, Coöperatieve Aan- en Verkoopvereniging Geszco B.A. en Agelink Slachterij naar een lokatie aan de noordkant van de Terborgseweg en ten westen van de aansluiting van de Borgstraat op de Terborgseweg.

Het herzieningsplan kan op de afdeling Algemene Zaken van de gemeente-secretarie, Hofstraat 1, 7041 GA 's-Heerenberg worden ingezien (openstellingsuren 9.00–12.00 uur).

Een ieder, die bezwa herzieningsplan, kan genoemde termijn sc bij de gemeenteraad *'s-Heerenberg, 27 sept De burgemeester voor Drs. L. Eland.*

Bloemendaal

De burgemeester van maakt ingevolge het h 22, lid 2, van de Wet Ordening bekend dat in zijn vergadering va 1991 besloten heeft te herziening van het be wordt voorbereid voo personeelsonderkome aan de Westelijke Ran Het voorbereidingsbes ingang van 30 septem bijbehorende tekening ieder ter inzage op de Bouwen, Brouwerskol veen op werkdagen va 12.30 uur en van 13.30 De aandacht wordt er nog geen bouwplan(n mingsplan(nen) ter in Zodra dit wel het gev per advertentie beken *Overveen, 23 septembe De burgemeester voor M. H. Kamphuis.*

Broekhuizen

De burgemeester van maakt ter voldoening in artikel 22 van de W lijke Ordening bekend teraad in zijn vergader januari 1990 heeft bes dat een partiële herzie bereid van het bestem tengebied voor het per bekend gemeente Broe d, nr. 198, plaatselijk h seweg 23 alhier.

Een en ander is op de behorende tekening na Het voorbereidingsbes werking op 30 septemb met ingang van die da daarbij behorende situ gedurende veertien da ieder ter gemeentesecr *Broekhuizen, 23 septem De burgemeester voorn Drs. R. M. G. Vermaat*

Dantumadeel

Bestemmingsplan 'Auk 1990', Broeksterwoude
De burgemeester van

gemeente

VOORBEREIDI
BESLUIT

KSM
ERKEND RECLAME ADVIESBUREAU
hier staat uw advertentie

Gemeen[...]n

gemeente almere

Goedkeuring bestemmingsplan 'Centrale Zone Landgoederenbuurt'
De burgemeester van Almere maakt bekend, dat Gedeputeerde Staten van de Provincie Flevoland bij besluit van 14 april 1992 het bestemmingsplan 'Centrale Zone Landgoederenbuurt', hebben goedgekeurd.
Het besluit van Gedeputeerde Staten en het bestemmingsplan liggen met ingang van 18 mei 1992 gedurende één maand voor een ieder ter inzage op de afdeling ruimtelijke ordening, kamer B412 in het stadhuis te Almere-Stad.
Zij die tijdig bezwaren zowel bij de raad van deze gemeente als bij Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben ingediend, kunnen gedurende de termijn van de terinzagelegging tegen deze goedkeuring beroep instellen bij de Kroon, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.
De burgemeester van Almere.

Goedkeuring bestemmingsplan 'Muziekwijk Midden en West'
De burgemeester van Almere maakt bekend, dat Gedeputeerde Staten van Flevoland bij besluit van 14 april 1992 het bestemmingsplan 'Muziekwijk Midden en West' hebben goedgekeurd.
Het besluit van Gedeputeerde Staten en het bestemmingsplan liggen met ingang van 18 mei 1992 gedurende een maand voor een ieder ter inzage op de afdeling ruimtelijke ordening, kamer B412 in het stadhuis te Almere-Stad.
Zij die zich tijdig met bezwaren zowel tot de gemeenteraad als Provinciale Staten hebben gewend, kunnen gedurende de termijn van terinzagelegging tegen deze goedkeuring beroep indienen bij de Kroon. Het beroepschrift dient te worden gezonden aan de afdeling voor de Geschillen van Bestuur van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.
De burgemeester van Almere.

den van de Oude Postelseweg waar het toekomstig bedrijventerrein Waterlaat wordt ontwikkeld;
dat tot en met 17 juni 1992 eenieder schriftelijk bij de gemeenteraad bezwaren kan indienen tegen het ontwerp-bestemmingsplan.
Bergeyk, 15 mei 1992.
De burgemeester voornoemd,
Drs. A. A. J. van Poppel.

Boxmeer

De burgemeester van de gemeente Boxmeer maakt bekend dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 6 mei 1992 heeft verklaard dat een wijziging van de stedebouwkundige bestemming wordt voorbereid voor 'Het Zand' een en ander zoals weergegeven op de bij de overige stukken behorende tekening.
De bescheiden liggen vanaf 18 mei 1992 voor iedereen in het gemeentehuis, buro volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer, op werkdagen tussen 8.15 en 12.15 uur ter inzage. Bovendien is het mogelijk om ook op maandagavond tussen 17.30 en 19.00 uur de stukken in te zien.
Boxmeer, 15 mei 1992.
De burgemeester voornoemd.

Capelle aan den IJssel

De burgemeester van Capelle aan den IJssel maakt ingevolge artikel 22, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend, dat de gemeenteraad op 6 mei 1992 heeft besloten te verklaren, dat een bestemmingsplan wordt voorbereid voor buitendijks gelegen gronden aan de Ketensedijk en de Dorpsstraat (Feenstraterrein), zoals dat nader is aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening, nummer 90 S. 046 VB, geda-

Onherroepelijk goedgekeurd plan
Partiële herziening van het bestemmingsplan Kern Ede 'omgeving Frankeneng 2'.
Dit plan maakt de vestiging mogelijk van de Turks Culturele Vereniging op het perceel Frankeneng 2. Dit perceel ligt aan de uiterste oostrand van het bedrijvengebied Frankeneng.
Bij besluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland van 14 april 1992 is dit bestemmingsplan onherroepelijk goedgekeurd.
Bovengenoemd besluit ligt samen met het daarbij behorende bestemmingsplan ter inzage.
Ede, 15 mei 1992.

Bestemmingsplannen
De burgemeester van Ede maakt bekend dat met ingang van 18 mei 1992 bij de Dienst Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting (op werkdagen geopend van 9.00 tot 12.00 uur; gebouw de 'Zonneberg', aan de Oude Arnhemseweg 2, nabij het Raadhuis) voor een ieder de volgende bestemmingsplannen gedurende een maand ter inzage zullen liggen:
Vastgestelde plannen
A: Bestemmingsplan Harskamp Zuid-West.
Dit plan heeft betrekking op een gebied ten zuid-westen van de kern Harskamp en omvat het huidige bedrijventerrein ten zuiden van de Laarweg, een onbebouwd terrein ten zuiden van de Molenstraat, een recreatiebedrijf nabij de kruising Molenweg/Molenstraat en een perceel ten westen van de Molenweg.
Bij de vaststelling zijn wijzigingen aangebracht ten opzichte van het plan dat als ontwerp ter visie gelegen heeft.
B: 17e partiële herziening van het bestemmingsplan Ede-Centrum 'regeling monumenten en stadsbeeldbepalende panden'.
De regeling beoogt de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse van monumenten en stadsbeeldbepalende panden te beschermen. De voorschriften van het bestemmingsplan Ede-Centrum worden zoda-

Ordening en Milieubeheer van het gemeentehuis.
Eemnes, 15 mei 1992.
De burgemeester voornoemd,
A. Th. de Leeuw-Mertens.

Franekeradeel

Vaststelling geluidszones
Bij Koninklijk besluit van 6 februari 1992 zijn geluidszones vastgesteld rond de industrieterreinen 'Kiesterzijl', 'Oost' en 'Zuid'.
Bij Koninklijk besluit van 24 februari 1992 is een geluidszone vastgesteld rond het industrieterrein 'Vliet en Tuinen'.
De Koninklijke besluiten en bijbehorende stukken liggen met ingang van 14 mei 1992 voor een ieder ter inzage bij de sector VROM van de gemeente Franekeradeel, Harlingerweg 14, te Franeker.
Franekeradeel, 13 mei 1992.
De burgemeester, S. J. Hartkamp.

GRUBBENVORST

Voorbereidingsbesluiten
De gemeenteraad heeft in zijn openbare vergadering van 7 mei 1992 besloten te verklaren dat een herziening van het bestemmingsplan wordt voorbereid van:
- het perceel Grubbenhove 2 te Grubbenvorst;
- een gedeelte van het perceel Stokterweg 9 te Lottum.

De desbetreffende besluiten met bijbehorende gewaarmerkte tekeningen liggen vanaf maandag 18 mei 1992 voor eenieder ter inzage ter gemeentesecretarie, afdeling VROM, dagelijks tussen 09.00-12.00 uur.
De hiervoor genoemde besluiten treden in werking met ingang van 18 mei 1992.
15 mei 1992,
De burgemeester, drs. R.M.G. Vermaaten

Heino

Herziening bestemmingsplan

ding in het gemeentehuis, Voorstraat 31 te Piershil, op het bureau Juridische en Bestuurszaken, voor een ieder ter inzage.
Piershil, 15 mei 1992.
De burgemeester voornoemd,
B. Kolbach

Leek

Burgemeester en wethouders van de gemeente Leek maken bekend, dat zij ingevolge de navolgende wetten en de daaruit voortvloeiende algemene maatregelen van bestuur en verordeningen, de ambtenaren R. J. Koers en P. A. Kamminga, hebben belast met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze bepaalde wetten: Hinderwet (art. 30), Wet luchtverontreiniging (art. 75), Wet Milieugevaarlijke stoffen (art. 74), Afvalstoffenwet (art. 68), Wet verontreiniging oppervlaktewater (art. 25), Wet chemische afvalstoffen (art. 41), Wet geluidhinder (art. 148), Wet Bodembescherming (art. 57), Interimwet bodemsanering (art. 23), Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (art. 21).
Leek, 11 mei 1992
Burgemeester en wethouders van Leek,
S. Langedijk-de Jong, burgemeester.
Drs. J. de Noord, secretaris.

gemeente leiden

Voorbereidingsbesluiten bestemmingsplannen Leiden-Noord VIB, Schuttersveld, Roomburg, Merenwijk en Cronesteinse Polder
De burgemeester van Leiden maakt bekend, dat de gemeenteraad op 12 mei

VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN MUZIEKWIJK MIDDEN & WEST

6W 28/9-'91

De burgemeester van Almere maakt bekend, dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 26 september 1991 het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West heeft vastgesteld overeenkomstig het ontwerp, zoals dat vanaf 26 april 1991, gedurende één maand ter inzage heeft gelegen met inachtneming van de volgende wijzigingen:

1. Artikel 5, tweede lid van de voorschriften is aangevuld met de volgende bepaling luidende: **„Bebouwing van het op de plankaart aangegeven gebied voor ondermeer kantoren ten noordwesten van het N.S.-station is slechts toegestaan indien dit de mogelijkheid onverlet laat de capaciteit van het P+R-parkeerterrein uit te breiden tot 600 parkeerplaatsen."**
2. De plankaart is voorzien van een geactualiseerde topografische ondergrond.

Het vastgestelde bestemmingsplan ligt met ingang van 30 september 1991 gedurende één maand voor en ieder ter visie in het Infocentrum van het Stadhuis in Almere-Stad en op kamer B412 van het Stadhuis.

Zij die bezwaren hebben ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan, zoals dat eerder ter inzage heeft gelegen én zij die bezwaren hebben tegen de wijzigingen die in het ontwerp zijn aangebracht kunnen gedurende bovengenoemde termijn bezwaar indienen bij Gedeputeerde Staten van Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad.

Almere, 28 september 1991.

De burgemeester van Almere.

Gemeentebesturen

gemeente almere

De burgemeester van Almere maakt bekend dat met ingang van 26 april 1991 gedurende een maand in het infocentrum van het stadhuis in Almere-stad en op kamer B414 van het stadhuis voor een ieder ter inzage ligt het ontwerp van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West.
Het plan heeft betrekking op het gedeelte van Muziekwijk dat ligt tussen de Hoge Ring, de Flevospoorlijn, de Hollandse Dreef en de Eilandendreef.
Gedurende vermelde termijn van ter inzage ligging kan een ieder tegen het ontwerp-plan schriftelijke bezwaren indienen bij de gemeenteraad. Zij die tijdig bezwaren hebben ingediend worden in de gelegenheid gesteld deze bezwaren tegenover de gemeenteraad nader toe te lichten.
De bezwaren dienen gericht te worden aan de gemeenteraad van Almere, Postbus 200, 1300 AE, Almere.
Almere, 19 april 1991.
De burgemeester voornoemd,
C. H. de Cloe.

AMSTERDAM

Voorbereiding partiële herziening van het bestemmingsplan Weesperstraat/Roetersstraat (Roetersstraat/Valckenierstraat)
De burgemeester van Amsterdam maakt, ingevolge het bepaalde in art. 22 lid 2 juncto art. 34, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, bekend dat de gemeenteraad in zijn vergadering van 10 april 1991 heeft verklaard dat een partiële herziening van het bestemmingsplan Weesperstraat/Roetersstraat wordt voorbereid voor het schriftelijk bij ons college wordt verzocht.
Amsterdam, 19 april 1991.
Burgemeester en wethouders van Amsterdam.

BEESEL

Vaststelling bestemmingsplan Centrum Reuver en overige winkelgebieden
De burgemeester van Beesel maakt ingevolge het bepaalde in artikel 26 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend dat de gemeenteraad in zijn openbare vergadering van 26 maart 1991 het bestemmingsplan 'Centrum Reuver en overige winkelgebieden' heeft vastgesteld. Bij de vaststelling van het plan is op enkele onderdelen afgeweken van het ontwerp zoals dit ter inzage heeft gelegen.
Het vastgestelde bestemmingsplan ligt met ingang van 22 april 1991 gedurende een maand voor een ieder ter inzage ter gemeentesecretarie, buro Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.
Zij die zich tijdig met bezwaren tot de gemeenteraad hebben gewend en een ieder die bezwaren heeft tegen de wijzigingen welke bij de vaststelling van het plan in het ontwerp zijn aangebracht kunnen gedurende bovengenoemde termijn van een maand bij Gedeputeerde Staten van Limburg zijn/haar bezwaren tegen het bestemmingsplan indienen.
Reuver 19 april 1991.
De burgemeester voornoemd,
Drs. C. A. C. M. Nuytens.

Goedgekeurde bestemmingsplannen
De burgemeester van Beesel maakt ingevolge het bepaalde in artikel 28, lid 6 en 31 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bekend dat Gedeputeerde Staten van Limburg bij besluit van 26 keuring aan de bepalingen in de voorschriften voornoemd en de op de plankaart rood omlijnde plangedeelten, bevoegd bij de Kroon beroep in te stellen. Een beroepschrift dient te worden gericht aan H.M. de Koningin en ingediend bij de Afdeling voor de Geschillen van Bestuur van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.
Tegen het ontwerp respektievelijk de vaststelling van het bestemmingsplan zijn geen bezwaren ingediend bij de Gemeenteraad respektievelijk Gedeputeerde Staten van Limburg. Als gevolg daarvan is niemand thans nog gerechtigd een beroepschrift in te dienen bij de Kroon gericht tegen het goedgekeurde gedeelte van het bestemmingsplan. Voorzover het bestemmingsplan is goedgekeurd, is deze goedkeuring onherroepelijk.
Reuver, 19 april 1991.
De burgemeester voornoemd,
Drs. C. A. C. M. Nuytens.

Bergeyk

Burgemeester en wethouders van Bergeyk;
Gelet op artikel 33, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne;
maken bekend:
dat bij hen op respectievelijk 29 augustus 1990 en 19 juli 1990 aanvragen zijn ingekomen van:
de heer R. Wouters, Hof 35 te Bergeyk, voor een vergunning ingevolge de Hinderwet voor het oprichten en in werking hebben van een bar/discotheek, gelegen aan Hof 35;
de heer M. Hoppenbrouwers, Aarperstraat 51 te Westerhoven, voor een vergunning ingevolge de Hinderwet voor het oprichten en in werking hebben van een slagerij, waarbij tevens wordt geslacht, gelegen aan Hof 47 te Bergeyk;
dat door hen de beschikking op de aanvragen niet binnen de ingevolge artikel 43, eerste lid, geldende termijn maart 1991 vastgestelde bestemmingsplan 'Wilhelminapark'.
Zij, die zich tijdig met bezwaren tot de gemeenteraad hebben gewend kunnen gedurende de hierboven vermelde termijn bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, bezwaren tegen genoemd bestemmingsplan indienen.
Best, 15 april 1991.
De burgemeester van Best,
Mr. P. J. J. M. Mangelmans.

Denekamp

Hinderwet
Kennisgeving termijnoverschrijding

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 33 van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne maken burgemeester en wethouders van Denekamp bekend, dat bij hen een aanvraag is ingediend om vergunning krachtens de Hinderwet door de heer B.H.A. Bonnes, Ottershagenweg 5 te Oud Ootmarsum voor het uitbreiden van het bestaande rundvee- en fokvarkensbedrijf aan de Ottershagenweg in Oud Ootmarsum.

De beslissing op deze aanvraag om vergunning is niet genomen binnen de daarvoor geldende wettelijke termijn van zeven maanden.

Denekamp, 19 april 1991.

gemeente DIRKSLAND

Voorbereidingsbesluit (art. 21 WRO)

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 28 maart 1991 verklaard dat een herziening van het bestemmingsplan voor een perceel aan de Vroonweg 25 te Dirksland wordt voorbereid.
Dit voorbereidingsbesluit is in werking getreden met ingang van 28 maart 1991. Vanaf deze datum ligt het besluit met bijbehorende tekening op het gemeente-

Eibergen

Openbare bekendmaking
Bestemmingsplan Buitengebied, herziening XXII (Bouwbedrijf Gunnewiek)

De burgemeester van de gemeente Eibergen maakt bekend, dat van 19 april tot en met 18 mei 1991 voor een ieder ter inzage ligt de ontwerp-herziening XXII van het bestemmingsplan Buitengebied.

De herziening voorziet in het vergroten van de maximale bebouwingsoppervlakte tot 1000 m2 alsmede het wijzigen van het bouwperceel ten behoeve van de uitbreidingsplannen van Bouwbedrijf Gunnewiek B.V., Zieuwentseweg 16 te Beltrum.

Binnen de genoemde periode van een maand kan een ieder bezwaar maken tegen de vaststelling van de ontwerpherziening.
Hiertoe dient een gemotiveerd bezwaarschrift te worden ingediend bij de gemeenteraad.

Het ontwerp ligt ter inzage bij de sector Wonen en Werken, kamer 227 ter gemeentesecretarie.

Eibergen, 19 april 1991.

De burgemeester voornoemd,
J.J.M.W. ter Laak.

Eibergen

Openbare bekendmaking.
Bestemmingsplan Buitengebied, herziening XXI (Slopersbedrijf Penterman).

De burgemeester van de gemeente Eibergen maakt bekend, dat de raad van die gemeente in zijn vergadering van 9 april 1991 heeft besloten om herziening XXI van bestemmingsplan Buitengebied ongewijzigd vast te stellen.

De herziening voorziet in de mogelijkheid tot uitbreiding van slopersbedrijf Penterman aan de Kerkdijk te Eiber-

Groene weekblad
16-5-1992

GOEDKEURING BESTEMMINGSPLAN "MUZIEKWIJK MIDDEN EN WEST"

De burgemeester van Almere maakt bekend, dat Gedeputeerde Staten van Flevoland bij besluit van 14 april 1992 het bestemmingsplan „Muziekwijk Midden en West" hebben goedgekeurd.

Het besluit van Gedeputeerde Staten en het bestemmingsplan liggen met ingang van 18 mei 1992 gedurende één maand voor een ieder ter inzage op de afdeling ruimtelijke ordening, kamer B412 in het stadhuis te Almere-Stad.

Zij die tijdig bezwaren zowel bij gemeenteraad als bij Gedeputeerde Staten hebben ingediend, kunnen gedurende de termijn van de terinzagelegging tegen deze goedkeuring beroep instellen bij de Kroon. Het beroepschrift dient te worden gezonden aan de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

GEMEENTE ALMERE GW 22/4-'91

De burgemeester van Almere maakt bekend dat met ingang van 26 april 1991 gedurende één maand in het infocentrum van het Stadhuis in Almere-Stad én op kamer B414 van het Stadhuis voor een ieder ter inzage ligt het ontwerp van het bestemmingsplan Muziekwijk Midden & West.
Het plan heeft betrekking op het gedeelte van Muziekwijk dat ligt tussen de Hoge Ring, de Flevospoorlijn, de Hollandse Dreef en de Eilandendreef.

Gedurende vermelde termijn van ter inzage ligging kan een ieder tegen het ontwerp-plan schriftelijke bezwaren indienen bij de gemeenteraad. Zij die tijdig bezwaren hebben ingediend worden in de gelegenheid gesteld deze bezwaren tegenover de gemeenteraad nader toe te lichten.

De bezwaren dienen gericht te worden aan de gemeenteraad van Almere, Postbus 200, 1300 AE Almere.

Almere, 19/20 april 1991.

De burgemeester van Almere,
C. H. de Cloe.

gemeente almere

ARCHIEF 80

Het bestuur van de werkgroep sneltram
Gooi en Vechtstreek,

Reamurlaan 23,

1222 LS HILVERSUM.

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
		8742-SV/SO	14 mei 1992

onderwerp

Goedkeuring bestemmingsplan
"Muziekwijk Midden en West".

bijlagen

verzonden

19 MEI 1992

Geacht bestuur,

Het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben u bij brief van 14 april 1992 in kennis gesteld van de goedkeuring van het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West", waartegen eerder door uw werkgroep bezwaar is aangetekend.

In deze brief werd ook vermeld dat het goedgekeurde bestemmingsplan op het Stadhuis te Almere ter inzage wordt gelegd en dat u tijdens de termijn van terinzageligging beroep in kunt stellen bij Hare Majesteit de Koningin.

Wij willen u hierbij informeren dat het goedgekeurde bestemmingsplan met ingang van 18 mei 1992 gedurende één maand in het Stadhuis, kamer B412, ter inzage ligt.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,
namens hen,
het hoofd van de afdeling stadsontwikkeling
en volkshuisvesting van de directie
stedelijke ontwikkeling en volkshuisvesting,

Q.A.J.M. van Hal.

8742SV-mr

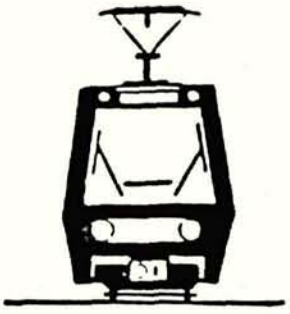
postadres:
postbus 200
1300 AE almere

telefoon: 036-5399911
telefax: 036-5331681

bezoekadres: stadhuis
stadhuisplein 1
almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar
met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op
loopafstand van almere cs.

WERKGROEP SNELTRAM
GOOI en VECHTSTREEK
M.W. van Luttervelt, Flevo-secretaris * p/a Kimwierde 309 * 1353 EK ALMERE-HAVEN * tel: 036-531.92.68 bgg. 035-855.340
aangesloten bij:
* Vereniging Reizigers Openbaar Vervoer (ROVER) * Vereniging Leefmilieu het Gooi, de Vechtstreek en omstreken.



postzending met ontvangstbevestiging

Aan de Voorzitter van de Afdeling voor de
Geschillen van Bestuur van de Raad van State

Postbus 20019

2500 EA 's GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
18 JUNI 1992
ZAAKNR. 901.92.0171
AAN:
BEHANDELD: DD: PAR:

Betreft : Kroonberoep op het Bestemmingplan "Muziekwijk Midden en West" te Almere
Bijlage : 4

Almere-Haven, 17 juni 1992

Zeer geachte Voorzitter,

Met verschuldigde eerbied vraagt de WERKGROEP SNELTRAM Gooi en Vechtstreek (gevestigd: Reaumurlaan 23 te 1222 LS HILVERSUM), Uw aandacht voor het Bezwaar op ontwerp-bestemmingsplan Muziekwijk Midden en West te Almere (verder te noemen MMW), dat inmiddels door Gedeputeerde Staten van Flevoland ongegrond is verklaard.

Al lang voordat het landelijk beleid erop gericht is openbaar vervoer te stimuleren, zijn wij als Werkgroep al meer dan 15 jaar ervan overtuigd, dat de relatie Hilversum-Huizen-Almere-(Amsterdam) door middel van een lichte railverbinding ten gunste van zowel het Gooi als Almere kansrijk kan voorzien in de behoeften van BEIDE regio's.

Sinds het Gewest Gooi en Vechtstreek uitgaat in hun Regioperspectief 2015 van "de regio is vol" biedt Almere (Hout) volop kansen te groeien Voor het overdragen van 16% van de wooncontingenten uit het Gewest naar Almere zijn onduidelijke afspraken gemaakt.

Een openbare voorziening om er ook te kunnen komen ontbreekt nog steeds Immers buslijn 156 passeert op de A27 Huizen, Blaricum, Eemnes en Laren.

Het is dan ook logisch dat de overloop uit het Gooi beperkt is, terwijl juist daar vandaan mag worden verwacht, dat het draagvlak van Almere door verbreding van de bevolkingsopbouw, de kwaliteit van de Gemeente op lange termijn wordt verhoogd.

Vooralsnog is men aangewezen op eigen vervoer. Dat staat haaks op het landelijk beleid de automobiliteit terug te dringen.
Een lichte railverbinding, in de vorm van een sneltram kan daarin binnen 10 jaar duurzaam en milieuvriendelijk gaan voorzien.

Er blijken door Almere diverse varianten mogelijk (zie bijl.3), die bij Gemeente noch Provincie vermoedelijk nooit aan de orde zijn geweest. Daardoor is ons bezwaar formeel niet ontvankelijk op bestemmingsplan-niveau. Wij maken echter een sprong in de tijd op structuurplan-niveau.

Het is voor Almere van groot belang ook in de toekomst mee te blijven profiteren van het algemeen gunstige perspectief dat zij tegemoet gaat. Een verdubbeling van het inwonertal van Almere door een jaarlijkse aanwas met ca. 3000 huizen naar ca. 150.000 inwoners nog voor de eeuwwisseling, is zeer reeël maar vraagt ook om kwaliteit door diversiviteit van de inwoners uit diverse inkomensklassen.
De toekomstige ontwikkeling is nog meer dan het verleden aan afwegingen onderhevig, die Almere laat doorgroeien tot een succesvolle stad met allure en waar voorzieningen aanwezig zijn op een hoogwaardig niveau.

Het NU reeds opleggen van beperkingen aan mogelijke groeiscenario's lijkt ons onverstandig, zeker ten aanzien van relaties met andere regio's. Eén scenario daarbij is het in toenemende mate aanleunen bij het Gooi. Die voegen immers ook een verscheidenheid aan voorzieningen toe, die bij het imago van een stad horen.
Voor alsnog is het gemeentelijk beleid echter het verder ontwikkelen langs de Flevolijn (zie Vierde Nota Ruimtelijke Ordening Extra) en dat bebouwing van Almere-Hout meer wordt "gegroeid" dan gebouwd.
Hun scenario kiest voor het doorgaan en versterken van de relatie naar Amsterdam, zonder nu tijdig OOK in te gaan op de steeds grotere vraag voor woningbouw vanuit het Gewest Gooi en Vechtstreek.

Ons bezwaar richt zich op de belemmerende mogelijkheid om in Almere op termijn een optimaal faseerbaar openbaar vervoer toe te voegen, ter versterking van LOCALE en REGIONALE infrastructurele verbindingen door middel van een niet door beleid voorziene RINGLIJN door Almere. Bijl.Ib

Inmiddels zijn drie recent verschenen studierapporten verschenen:
x Studie "Almere Perspectief 2015" door projectburo Prime december 1990
x Rapport Vervoerswaardestudie Regionaal Openbaar Vervoer in zuidelijk Noord-Holland door Provincie Noord-Holland december 1990
x Studierapport "Railinfrastructuur 2025 Flevoland / Noordvleugel Randstad" door Hofstra Verkeersadviseurs BV. Groningen februari 1991 iov. de Provincie Flevoland worden reserveringen aanbevolen:
  * zie Studie-uitkomsten in 4-punten; blz e. aanbevelingen inzake ruimtelijke reserveringen en verdere procedure, gebaseerd op maximaal vervoer)

-> Ter ontsluiting van Almere-Hout (vh. Sticht) moet een centraal gelegen 2 sporige railverbinding worden gereserveerd.
-> Een doortrekking van de verbinding door Almere-Hout via de Stichtse Brug, richting Hilversum dient ruimtelijk niet onmogelijk te worden gemaakt.

Gezien de enorme gestegen mobiliteitsproblemen zien wij de realisatie van de eerste fase Hilversum-Huizen-Almere via de Stichtse Brug al mogelijk binnen tien jaar. Mede dankzij onze Werkgroep hebben bij monde van kamerleden Rienks en de Beer op 10/3/1980 hun moties ertoe geleid, dat voorzieningen in de Stichtse Brug zijn getroffen om een Sneltram-verbinding Hilversum-Huizen-Almere niet onmogelijk te maken. (Bijl. Ia)
De kosten werden toen op de totale bouw van de brug als "een fluitje van een cent" meegenomen.

Nu openbaar vervoer in het landelijk beleid weer volop in de belangstelling staat en de betrokken gemeenten in het Gooi zich inzetten voor realisatie van die verbinding, is het op zijn minst opmerkelijk, dat Almere dit initiatief afdoet met de zinssnede, dat "zo'n verbinding al jaren niet meer in het beleid wordt nagestreefd".
Ook binnen de Provincie Flevoland blijkt verschillend te worden gedacht over deze verbinding.

Mogelijk dat deze plannen zelfs vooruit geschoven worden.

WERKGROEP SNELTRAM
========== G O O I en V E C H T S T R E E K

Wij delen de mening niet van de Provincie Flevoland aan de Raad van Almere dd. 14 april 1992, dat door de Pampuslijn-reservering voor de Nederlandse Spoorwegen, ook aan onze wensen tegemoet wordt gekomen. Immers wij dienen fysiek het dijklichaam ook te kunnen bereiken. Gebruik maken van het spoorwegnet door bv.een tram wordt in Nederland niet mogelijk gemaakt en dus ook niet tussen Almere-CS en NS-Muziekwijk. Het is zelfs tegenstrijdig, want daarna stellen zij dat het hun oordeel is de Stichtselijn aan te sluiten tot het Centraal Station van Almere en daardoor géén relatie heeft met het onderhavige plangebied. Dat impliceert daar een eindstation voor de Stichtse lijn. DAT IS JUIST WAT WIJ MET DIT BEZWAAR WILLEN VOORKOMEN !!!

Ook de Nederlandse Spoorwegen heeft bezwaar gemaakt op MMW maar vond voor hun lange termijn scenario ten behoeve van een hogesnelheidslijn via de Pampuslijn, WEL een gewillig oor bij de Gemeente en Provincie. Wij zijn dan ook teleurgesteld NIET als gelijke gesprekspartner in zulke belangwekkende zaken te worden beschouwd.
In tegenstelling tot het beperkte nut dat van de Pampuslijn als hogesnelheidslijn zonder halte voor Almere mag worden verwacht, biedt onze wens tot koppeling van de Stichtselijn met de Pampuslijn als sneltramtracé met haltes om de kilometer, voor Almere alle mogelijkheden voor locaal en regionaal hoogwaardig openbaar vervoer.

Dat hebben wij ook verzocht in onze reactie dd. 27 juni 1991 op het concept-Streekplan van Flevoland. (kenmerk:ROV/912504/B dd. 26/4/91) Wel is ons onofficieel ter ore gekomen, dat de Stichtselijn fysiek niet zal worden belemmerd voor een sneltramtracé. Wij zijn ingenomen met dat voornemen en zien graag een schriftelijke bevestiging tegemoet.

De kansen van de koppeling van de twee lijnen zijn legio en maken een faseerbare ring-verbinding door Almere fysiek niet onmogelijk. Vanwege de onzekerheid of ooit de spoorverbinding voor de NS (onder) door het IJmeer wordt aangelegd, is het zo bovendien mogelijk het dijklichaam van de Pampuslijn niet onnodig braak te laten liggen.

In de planontwikkeling van Amsterdam Y-oevers wordt zowel een tracé voor de trein EN voor de sneltram door het Y-meer voorzien. Het is dan ook goed mogelijk BEIDE vervoerssoorten via de Pampuslijn in één buis NAAST ELKAAR te laten lopen. Dat verhoogt de haalbaarheid van ons ringlijn scenario. Het is onze wens GEMEENSCHAPPELIJK zo min mogelijk gebruik te hoeven maken van de reeds aanwezige OV-banen. De bereikbaarheid van station NS-Muziekwijk is daarbij NU cruciaal!

Wij menen dat er door ontstentenis van het Streekplan onzorgvuldig is gehandeld bij het opstellen van dit bestemmingsplan.
Een flexibel lange termijn beleidskeuze van de Gemeente Almere wordt door hun nog interne nota NU onvoldoende duidelijk gemotiveerd.
Wij hopen dat U dit bezwaar in een ruimer kader wilt bezien.

Uit de complexe problematieken, die hiervoor de revue zijn gepasseerd, menen wij dat vele onzekerheden voldoende aantonen, dat NU al ongegrond verklaren van dit beroep op bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West" een zeer ongewenste situatie betekent voor de ontwikkeling van Almere in het algemeen en hoogwaardig openbaar vervoer met een RINGLIJN, waaraan relaties met in eerste instantie de Stichtse lijn, en in de toekomst de Zuid-Tangent en/of de Pampuslijn in het bijzonder.

Met de meeste hoogachting,
WERKGROEP SNELTRAM

M.W. van Luttervelt, flevo-secretaris.

Al die studies vormen een strategie, die niet uitgaat van de in dit pleidooi gesuggereerde RINGVERBINDING door Almere met aftakkingen naar het Gooi en Amsterdam. Juist van die ringverbinding kan de achtergestelde relatie ook Almere-Haven per rail op termijn gaan profiteren. De semi-tangentiale structuur van de sneltramtracé kan de aanvullende vorm op een radiale structuur van de busverbindingen gaan vervullen.

Onze gedachten gaan daarbij uit naar een lagevloer-sneltram, die met een faseerbaar tracé kan woren aangelegd tussen:

1e fase
Hilversum-Laren-Eemnes-Blaricum-Huizen-(Bussum)
2e fase
Huizen-Almere-Hout-AlmereCS-(Zeewolde) = STICHTSE LIJN
3e fase I
AlmereCS-MUZIEKWIJK-(Gooisekant-Haven-Hout) = RINGLIJN Almere
4e fase I
MUZIEKWIJK-Almere/Pampus-A'dam/Y-oevers-A'dam/ring = PAMPUS LIJN
5e fase I
MUZIEKWIJK-Poort-Muiderberg-Weesp-Schiphol-Haarlem = ZUID-TANGENT

Ter voorkoming dat ooit ALLEEN een sneltramtracé volgens de 1e fase wordt aangelegd, waarbij een kopstation-reservering bij Almere-CS nodig is, wordt nu aandacht gevraagd voor kansrijke uitbouw van de regionale lijn met locale ontsluiting door de meerkernige opzet van Almere.

De bereikbaarheid van NS-Muziekwijk vormt NU een cruciaal onderdeel voor de relaties tussen * de ringlijn en de Stichtselijn
* de ringlijn en de Pampuslijn en ring A'dam
* de ringlijn en de Zuid-Tangent.
De ringlijn door Almere functioneert daarbij als intermediair.

Ondanks het positieve imago van Almere als Gemeente met bijzonder openbaar vervoer dmv. vrije openbaar vervoer banen met een fijnmazige structuur, vormt de groei naar meer dan 250.000 inwoners op het grote oppervlak van de Gemeente Almere van 132,77 km², aanleiding voor een zorgvuldige beleidskeuze.

Een goed vergelijk valt te leggen met de Gemeente Haarlem met ca. 213.000 inwoners op een oppervlakte van 110.41 km², waar NU voor de Regio in het kader van de zg."Zuid-Tangent" de behoefte aan een sneltramtracé zeer gewenst is.
De inpassing in die stad veroorzaakt thans een zeer moeizaam proces.

Dat kan in Almere voorkomen worden, door zonder kapitaalvernieteging met een lange termijn scenario flexibel in te spelen op wijzigende omstandigheden.
Aansluiting van Almere op de zg. "Zuid-Tangent" (Ymuiden-Haarlem-Hoofddorp-Schiphol-Bijlmer-Weesp) via Muiderberg, is even gewenst en goed mogelijk als via de Pampuslijn.

Een overhaaste korte termijn scenario van lauter economische aard is echter fnuikend voor de kwaliteit van de Almere als geheel.
Het is daartoe noodzakelijk DOOR Almere en met name MMW nú geen onnodige belemmeringen te veroorzaken!

Wij stellen daartoe NU voor fysiek de "Stichtselijn" te koppelen aan de "Pampuslijn" door met enkele reserveringen in MMW, een flexibele keuze voor de toekomst niet onmogelijk te maken.
Die koppeling doet zich voor in het huidige bestemmingsplan MMW.

Gewenste reserveringen in Muziekwijk Midden en West: (zie Bijlage 4)

A De openbaar vervoerbaan, die evenwijdig aan het Ella Fitzgeraldpad loopt dient onbelemmert langs aan de noordzijde van de Flevospoorlijn overstap op NS-Muziekwijk fysiek niet onmogelijk te maken.
B Een strook van ca. 10 meter breedte vanaf het NS-Station-Muziekwijk westwaards evenwijdig aan de teen van de Flevospoorlijn om buiten het plangebied het dijklichaam van de Pamuslijn te kunnen bereiken.
C Ruimte aan de noordzijde voor NS-Station-Muziekwijk voor een keerlus, kopstation of haakse kruising met de Flevolijn naar Haven en Hout.
D Een boog X met straal van 75m in de OV-baan gebied 2G3h/2G3c, die bij realisatie van de ringlijn de relatie Haven via NS-Muziekwijk met Pampus via de OV-baan vereist en ruimte voor een flauwe boog in 2G6b.

Er is dus een KEUZE tussen: B+uitgang 1 en/of D+uitgang 2 tot Pampus. Onze voorkeur gaat uit naar B, vanwege het vrije tracé en de mogelijke realisatie van de ringlijn. Alleen indien wij B fysiek niet zien belemmert, kan ons bezwaar op D komen te vervallen. Door de onzekerheid of ooit de Nederlandse Spoorwegen via B de relatie Almere-Pampus met Almere Muziekwijk zal vormen, lijkt een keuze thans nog niet te maken. Vandaar dat BEIDE mogelijkheden voorlopig onbelemmerd dienen te blijven Tegen een procedure van geen bezwaar op gebied 2G3h hebben wij bij brief van 9 en 18 december opnieuw bezwaar gemaakt. De Gemeente schreef ons op 22 januari 1992 geen aanleiding te zien de werken te staken.... Momenteel wordt nu echter al in boog X, waarop goedkeuring is onthouden TEN ONRECHTE gebouwd! Het kaartbeeld van de Provincie waarop onthouding van goedkeuring is aangeduid is echter minder duidelijk dan het door ons op hun verzoek op 18 december 1991 toegezonden exemplaar. (Bijl.4)

Een integrale visie, hoe de Gemeente Almere denkt in de toekomst om te gaan met openbaar vervoer, ontbreekt vooralsnog en komt voor dit Kroonberoep in hun "Almere Perspectief 2015" te laat naar buiten. Om daarvan toch tijdig van op de hoogte te zijn verzochten wij de Gemeente bij brief dd. 27 mei 1992 voor een openhartig gesprek van hun visie kennis te nemen, zoals de Provincie ons ook adviseerde. Alhoewel wij daags voor de sluitingsdatum van deze beroepsmogelijkheid een goed gesprek hadden, heeft ons verzoek geen enkele toezeggingen opgeleverd, zodat wij genoodzaakt werden tot dit Kroonberoep.

Ook de Provincie blijkt nieuwsgierig naar hun nota maar ziet daar geen aanleiding in, aan ons het voordeel van de twijfel te geven. Het is ons niet duidelijk waarop de Provincie dan kan toetsen.

In tegenstelling tot de visie van de Provincie, die dit als een locaal probleem beschouwd, zien wij dit vraagstuk bij uitstek van interprovinciaal (IPO) en vervoersregio ROA-niveau. (Regionaal Overleg Amsterdam)

Daartoe heeft ondergetekende, toen MEDE namens onze Werkgroep en thans onze Flevo-secretaris, bij U er tijdens het Kroonberoep op "Gooisekant 1989" Almere al op gewezen. (Zie Uw kenmerk: GO1.90.0280) Uw ongegrond verklaring daarvan wees een fysieke onmogelijkheid niet uit maar wees de wenselijkheid ook niet af.

Op de huidige locatie belemmert een kantorenvestiging op maaiveld WEL de fysieke mogelijkheid tot koppeling van beide lijnen. Eenvoudige reservering op het maaiveld van een strook van 10 meter breedte bij 6 meter hoog is volgens bijlage 4 in gebied 2G4 voldoende. Om tegemoet te komen aan de wensen van de Gemeente stellen wij als compromis een overkraging van de kantoren over ons tracé voor, indien de royale ruimte al geheel nodig is voor kantoorbestemming.

gemeente almere

Werkgroep Sneltram Gooi- en Vechtstreek,
t.a.v. de heer M. Van Luttervelt,

Reaumurlaan 23,

1222 LS HILVERSUM.

ARCHIEF SO

uw brief / kenmerk	inlichtingen bij	ons kenmerk	almere,
27 mei 1992	tel. 5399491	11651-SV/SO	26 juni 1992

onderwerp: Overleg bezwaren Muziekwijk-Midden en -West.

bijlagen:

verzonden: 30 JUNI 1992

Geachte heer,

Op 15 en 16 juni 1992 heeft overleg plaatsgevonden tussen u en enkele andere leden van de werkgroep sneltram en ambtelijke vertegenwoordigers van de gemeente.

In deze gesprekken is zowel uw als ons standpunt inzake de door uw werkgroep gewenste reserveringen voor de sneltram in Muziekwijk, aan de orde geweest.
Tevens bent u geïnformeerd over de reservering o.m. in Muziekwijk ten behoeve van de verdubbeling van de Flevolijn.

Wij vertrouwen erop u in bovenvermelde gesprekken in voldoende mate te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,
namens hen,
de directeur van de directie
stedelijke ontwikkeling en
volkshuisvesting,

H.M.A. Strijbos.

3152SVt

postadres:
postbus 200
1300 AE almere

telefoon: 036-5399911
telefax: 036-5331681

bezoekadres: stadhuis
stadhuisplein 1
almere-stad

almere is zeer goed bereikbaar met het openbaar vervoer.
het stadhuis ligt op loopafstand van almere cs.

Raad van State

Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage
Telefoon (070) 362 48 71

AFDELING VOOR DE GESCHILLEN VAN BESTUUR

SU

veuz -7-92

ingekomen gemeente Almere	30 JUNI 1992
centr. afd./dir. SU	nr. 92/014690
☐ B & W-A ☐ B & W-B	om advies
☐ med. raad ☐ ing. raad ☐ cie ☐ afdoen ☐ Uw kenmerk	fotocopie voor 1. 2. 3.

Burgemeester en wethouders
van Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE

Datum	*Inlichtingen toestel*
29 juni 1992	672/835

Onderwerp

Almere
Bestemmingsplan
Muziekwijk Midden en West

Ons nummer

G01.92.0171

Hierbij deel ik u mede, dat beroep is ingesteld met betrekking tot bovengenoemd bestemmingsplan.

Ik verzoek u de op deze zaak betrekking hebbende stukken, welke op de aangehechte bijlage zijn vermeld, gelet op de in artikel 29, zesde lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening genoemde 12 maanden-termijn, per omgaande aan mij te zenden.

Indien deze aangelegenheid een bestemmingsplan betreft, waarin ingevolge artikel 13, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening onderdelen zijn aangewezen, ten aanzien waarvan de verwerkelijking van het plan in de naaste toekomst nodig wordt geacht, verzoek ik u mij dit in verband met het bepaalde in artikel 29, tiende lid, van genoemde wet bij toezending van de stukken te berichten.

De Voorzitter van de Afdeling
voor de geschillen van bestuur
van de Raad van State,
voor deze,
J. Kiemel

Bij correspondentie de datum van deze brief en het nummer vermelden

De op het (de) ingestelde beroep(en) betrekking hebbende stukken:

1. Het bestreden besluit.

2. Een bij voorkeur gekleurde plankaart, gewaarmerkt door gedeputeerde staten en voorzien van omlijning(en) van het (de) niet door gedeputeerde staten goedgekeurde plangedeelte(n) en omlijning(en) van het (de) plangedeelte(n) als bedoeld in artikel 29, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

3. De gewaarmerkte voorschriften, behorende bij het plan.

4. De toelichting op het plan.

5. Het raadsbesluit met eventuele bijlagen.

6. Het in het raadsbesluit genoemde voorstel van burgemeester en wethouders met eventuele bijlagen.

7. De bewijsstukken (Nederlandse Staatscourant, dag- of nieuwsblad en publikatiebord) van de bekendmaking ingevolge:
   a) artikel 23, lid 2 W.R.O.;
   b) artikel 26, lid 1, juncto artikel 23, lid 2 W.R.O.;
   c) artikel 28, lid 6, juncto artikel 23, lid 2 W.R.O;.

8. Een afschrift van de brief aan gedeputeerde staten, waarmee het bestemmingsplan ter goedkeuring is aangeboden.

9. Adviezen welke - mede - ten grondslag hebben gelegen aan het bestreden besluit.

Vergadering gem. raad
d.d. 2 8 JAN. 1993
conform

gemeente almere

1993 nr. 10-1

Punt 3 van agenda

Ingekomen stukken.

Aan de gemeenteraad.

1. Bij uw raad is op 30 december 1992 ingekomen een brief van de Voorzitter van de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State inzake kroonprocedure betreffende het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West".

   Wij stellen u voor deze brief voor kennisgeving aan te nemen.

2. Bij uw raad is op 29 december 1992 ingekomen een brief van H.J. Dobber inzake "verzoek tot vrijstelling voor de burgemeester inzake politie-affaire".

   Wij stellen u voor deze brief voor kennisgeving aan te nemen.

3. Bij uw raad is op 28 december 1992 ingekomen een brief van de vereniging Klimaatverbond Nederland inzake verzoek om aanmelding als lid van deze vereniging.

   Wij stellen u voor deze brief om afdoening in onze handen te stellen. Evenals bij vorige gelegenheden zullen wij dit verzoek afwijzen.

4. Bij uw raad is op 22 december 1992 ingekomen een brief van het ministerie van VROM inzake het gewijzigde budget voor de sociale bouwsector voor 1993.

   Wij stellen u voor deze brief voorlopig voor kennisgeving aan te nemen. Deze brief zal worden betrokken bij het voorstel aan uw raad over de verdeling van het budget 1993.

5. Bij uw raad is op 21 december 1992 ingekomen een brief van Euro Continental Services inzake klacht over grondverstrekking aan kleine ondernemers.

   Wij stellen u voor deze brief om afdoening in onze handen te stellen. Over de wijze van afdoening zal de commissie voor financiën, grondbedrijf en gezondheidszorg c.a. worden geïnformeerd.

6. Bij uw raad is op 22 december 1992 ingekomen een motie van de raad van de gemeente Veghel inzake verzoek om uitbreiding van het aantal politiemensen bij het regionale politiekorps Brabant Noord-Oost.

   Wij stellen u voor deze motie voor kennisgeving aan te nemen.

Raad
van State

Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3 62 48 71

AFDELING VOOR DE GESCHILLEN VAN BESTUUR

RVM/SV
Kopie agenda

12/1 gebeld ambtsbericht vindt toepassing

ingekomen gemeente Almere 30 DEC. 1992
centr. afd./dir. SU nr. 92/015794
B & W-A
B & W-B
med. raad
agenda 31/12

Raad der gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE Almere

Datum	Inlichtingen toestel	Uw kenmerk
28 dec 1992	251	-

Onderwerp	Ons nummer
Kroonprocedure inzake Almere Bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West"	G01.92.0171

Hierbij deel ik u mede, dat inzage van de op het beroep ingesteld door de Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek te Almere-Haven,

tegen

het besluit van gedeputeerde staten van Flevoland van 14 april 1992, no. ROV/92.002392/C, waarbij is beslist over de goedkeuring van het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West" der gemeente Almere betrekking hebbende stukken aan belanghebbenden of hun gemachtigden wordt verleend ter secretarie van de Raad van State te 's-Gravenhage, Oranjestraat 15, op alle werkdagen, behalve zaterdags, van 09.30 uur tot 12.45 uur en van 13.30 uur tot 16.00 uur.
Bij inzage moet deze brief worden meegebracht.
Inzage tot en met: 22 januari 1993.
Tot deze datum kunnen afschriften van de stukken worden opgevraagd.

Kennisneming van de stukken kan van belang zijn, in het bijzonder indien in de zaak door een of meer ambtelijke instanties een rapport ten behoeve van de behandeling door de Afdeling is uitgebracht.

Als u dit voor de behandeling van de zaak nuttig vindt, kunt u - in tweevoud - memories en bewijsstukken indienen bij de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.
Dit dient te gebeuren voor: 21 januari 1993.

De Voorzitter
van de Afdeling voor de geschillen van bestuur
van de Raad van State,
voor deze,

Etwaaf

Bij correspondentie de datum van deze brief en het nummer vermelden

Raad
van State

Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3 62 48 71

RUM/SU

ingekomen gemeente Almere 19 JAN 1993
contr. afd./dir. RUM/SU
uit 93/004081
B & W-A
B & W-B
med. mad
ing. raad
cla
afdeling
om advies
toezegging voor
1.
2.
3.

Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE.

Datum	Inlichtingen toestel	Uw kenmerk
18 jan.1993	251/252 09.30-12.45 uur/ 13.30-16.00 uur	
Onderwerp		Ons nummer
Toezending afschriften 436/inl.		G.01.92.0171

Hierbij doe ik u de gevraagde afschriften toekomen.

De Secretaris van de Raad van State,
voor deze,

Jammer, geen opmerkingen over planmethodiek.

Raad van State

Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3 62 48 71

AFDELING VOOR DE GESCHILLEN VAN BESTUUR

Rum - SV

Raad der gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE Almere

(PP)

ingekomen gemeente Almere	25 MEI 1993
centr. afd./dir. RVM/SV	nr. 93/005033
☐ B & W-A ☐ B & W-B	om advies
☐ med. raad ☐ ing. raad ☐ cie ☐ afdoen ☐	fotocopie voor 1. BJK tf. 2. 3.

Datum	*Inlichtingen toestel*	*Uw kenmerk*
24 mei 1993	679	-

Onderwerp

Kroonprocedure inzake
Almere
Bestemmingsplan
"Muziekwijk Midden en West"

Ons nummer

G01.92.0171

Hierbij deel ik u mede dat de behandeling van bovenvermelde zaak zal plaatsvinden in een openbare vergadering van Kamer I/VII van de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State, waarvoor u bij dezen bent opgeroepen.
Datum : vrijdag, 30 juli 1993.
Tijd : 10.00 uur.
Plaats: 's-Gravenhage, Kneuterdijk 22, zaal 129.
De in de vergadering verschenen belanghebbenden of hun gemachtigden worden in de gelegenheid gesteld het woord te voeren.
De gemachtigden, die niet als advocaat of procureur zijn ingeschreven, moeten, tenzij de belanghebbenden ook zelf verschijnen, voorzien zijn van een schriftelijke lastgeving.
U wordt verzocht, indien u ter zitting het woord wenst te voeren en hetgeen u naar voren wilt brengen op schrift is gezet, deze aantekeningen (minimaal) in drievoud over te leggen.

In deze zaak kunt u tot uiterlijk 5 juli 1993
aan de Voorzitter mededeling doen van het medebrengen van getuigen en deskundigen wier verhoor u wenselijk acht.
Bij een dergelijke mededeling dient u een volledige opgave te doen van de namen en woonplaatsen en de kwaliteit van getuigen en deskundigen.
De kosten welke voortvloeien uit het medebrengen van getuigen en deskundigen uwerzijds zijn ingevolge de Wet op de Raad van State voor uw rekening.

De Voorzitter
van de Afdeling voor de geschillen van bestuur
van de Raad van State,
voor deze,

N.B. U dient 15 minuten voor de bovengenoemde tijd aanwezig te zijn.
N.B. De secretarie is op 31 mei gesloten.

Bij correspondentie de datum van deze brief en het nummer vermelden

RUM . SV

RO

ingekomen gemeente Almere	16 SEP. 1993
centr. afd./dir. RUM/SV	nr. 93/005905
B & W-A	om advies
B & W-B	
med. raad	fotocopie voor
ing. raad	1.
cie	2.
afdoen	3.

College van ruimtelijke ordening,
Postbus 200,
1300 AE Almere.

Almere, 14 september 1993.

Mijne heren,

Onlangs hebben wij vernomen dat het in de bedoeling ligt een gedeelte van het gebied Muziekwijk midden-west (rand Hogering) te reserveren voor een jongerencentrum.

Zoals u bekend zal zijn moet hiervoor het bestemmingsplan gewijzigd worden. De bewonersvereniging grenzend aan dit gebied wil hier op voorhand bezwaar tegen aantekenen.

Tevens verzoeken wij u ons te mengen in besprekingen over de eventueel in te richten speeltuin, zodat hier in de toekomst geen problemen over kunnen ontstaan.

Namens de bewonersvereniging,

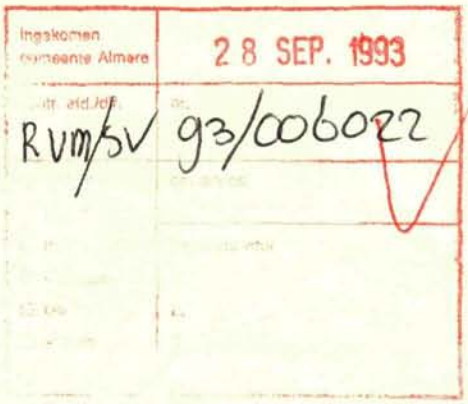
Hoogachtend,

G.D.M. Sterk,
Rondostraat 11,
1312 SJ Almere.

C. de Lange,
Kruidnagelstraat 17,
1313 ET Almere.

Raad van State

Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3 62 48 71



RAAD DER GEMEENTE ALMERE
POSTBUS 200
1300 AE ALMERE

Datum	*Inlichtingen toestel*	*Uw kenmerk*
27 september 1993	251/252	

Onderwerp	*Ons nummer*
ALMERE	G01.92.0171

Hierbij deel ik u mede, dat het advies van de Afdeling aan Hare Majesteit de Koningin aan de MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER is verzonden.

Datum van verzending: 27 september 1993.

Indien de minister met het advies kan instemmen, zal deze het ontwerp-besluit ter ondertekening aanbieden aan Hare Majesteit de Koningin.
Na de ondertekening ontvangt u van het ministerie een afschrift van het Koninklijk besluit.

De Voorzitter van de Afdeling
voor de geschillen van bestuur,
voor deze,

betreft Muziekwijk
Midden en West
bestemmingsplan.

Behandelend ambtenaar: ZWAAF

Bij correspondentie de datum van deze brief en het nummer vermelden

Raad van State

Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage
Telefoon (070) 3 62 48 71

RVM/SU

Kopie
BJ2

ex. Raad is eveneens ingeboekt en doorgestuurd

Ingekomen gemeente Almere 28 SEP. 1993
centr. afd./dir. pp RVM/SU nr. 93/006022
☐ B & W-A
☐ B & W-B
om advies
fotocopie voor 1 BJ2

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ALMERE
POSTBUS 200
1300 AE ALMERE

Datum	Inlichtingen toestel	Uw kenmerk
27 september 1993	251/252	

Onderwerp	Ons nummer
ALMERE Muziekwijk Midden en West.	G01.92.0171

Hierbij deel ik u mede, dat het advies van de Afdeling aan Hare Majesteit de Koningin aan de MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER is verzonden.

Datum van verzending: 27 september 1993.

Indien de minister met het advies kan instemmen, zal deze het ontwerp-besluit ter ondertekening aanbieden aan Hare Majesteit de Koningin.
Na de ondertekening ontvangt u van het ministerie een afschrift van het Koninklijk besluit.

De Voorzitter van de Afdeling
voor de geschillen van bestuur,
voor deze,

[signature]

Behandelend ambtenaar: ZWAAF

Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Telefoon (070) 3393783
Fax (070) 3391359

Kopie agenda

RUM/SU

Ingekomen gemeente Almere	14 DEC. 1993
RO RUM/SU	93/006604
B & W-A	om advies
B & W-B	
med. raad	fotocopie voor agenda
ing. raad	
	3.

Afdeling Algemeen Juridische
en Bestuurlijke Zaken

Raad der gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE ALMERE

Uw kenmerk	Uw brief	Kenmerk	Datum
		MJZ09d93018	13 december 1993

Onderwerp

Bestemmingsplan:"Muziekwijk midden en west" der gemeente Almere

Hierbij doe ik u afschrift toekomen van het Koninkijk besluit van 24 november 1993, no. 93.009611, betreffende bovenvermelde aangelegenheid.

De overgelegde stukken zend ik u hierbij retour,

De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor deze:
De Directeur Juridische Zaken,
o.l.

Bijlagen

Verzoeke bij beantwoording onderwerp, datum en kenmerk van deze brief te vermelden.
In verband met het regeringsbeleid om het aantal auto-kilometers terug te dringen wordt het zeer op prijs gesteld dat u bij bezoek aan een VROM-kantoor gebruik maakt van het openbaar vervoer.

VROM 11

WIJ BEATRIX, BIJ DE GRATIE GODS,
KONINGIN DER NEDERLANDEN,
PRINSES VAN ORANJE-NASSAU,
ENZ. ENZ. ENZ.

No.93.009611

Beschikken bij dit besluit op het beroep ingesteld door de Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek te Almere-Haven,

tegen

het besluit van gedeputeerde staten van Flevoland van 14 april 1992, no. ROV/92.002392/C, waarbij is beslist over de goedkeuring van het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West" der gemeente Almere.

De Raad van State, Afdeling voor de geschillen van bestuur, gehoord, advies van 27 september 1993, no. G01.92.0171.

Op de voordracht van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 16 november 1993, MJZ16n93028, Centrale Directie Juridische Zaken, Afdeling Algemeen Juridische en Bestuurlijke Zaken.

Overzicht van het geschil

De raad der gemeente Almere heeft in zijn openbare vergadering van 26 september 1991, op voorstel van burgemeester en wethouders van 17 september 1991, vastgesteld het bestemmingsplan "Muziekwijk Midden en West".
Het besluit van de raad der gemeente Almere van 26 september 1991 en het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 september 1991 zijn aan dit besluit gehecht.

Gedeputeerde staten van Flevoland hebben bij hun vorengenoemde besluit van 14 april 1992 beslist over de goedkeuring van het bestemmingsplan.
Het besluit van gedeputeerde staten van Flevoland van 14 april 1992 is aan dit besluit gehecht.

Tegen dit besluit heeft de Werkgroep Sneltram Gooi en Vechtstreek beroep ingesteld.
Het beroepschrift is aan dit besluit gehecht.

Overwegingen ten aanzien van het geschil

Appellante kan zich niet verenigen met het plan aangezien hierin geen tracés zijn opgenomen voor sneltramverbindingen op lokaal niveau.
Naar de mening van appellante zouden sneltramtracés ten behoeve van een ringlijn door diverse Almeerse stadsdelen, en op regionaal niveau in de richtingen Amsterdam en Hilversum, nader aangeduid als de Pampuslijn en de Stichtse lijn, dienen te worden opgenomen.
Zij is van mening dat het plan geen bebouwing dient toe te staan die de aanleg van voornoemde sneltramtracé's blokkeert.
Appellante stelt dat bij een stijging van het inwonertal van Almere tot 150.000 en later tot 250.000 en een daarmede gepaard gaande toeneming van het stedelijke gebied ook op lokaal niveau behoefte zal ontstaan aan een sneltram als hoogwaardig middel van openbaar vervoer naast de bus en de trein.

Het voorliggende plan heeft betrekking op het midden- en westelijke gedeelte van de Muziekwijk te Almere; de spoorlijn Amsterdam-Lelystad vormt de zuidoostelijke grens van het plangebied. In de andere richtingen grenst het plangebied hoofdzakelijk aan wegen.
In beroep heeft appellante een uiteenzetting gegeven met betrekking tot een lokaal en interlokaal sneltramnet, waarvan de reikwijdte tot ver buiten het plangebied is aangegeven.

Naar aanleiding hiervan moet in de eerste plaats worden opgemerkt dat in het kader van dit geschil slechts de bestemmingsregeling van de in het onderhavige plan begrepen gronden ter beoordeling staan.
Mitsdien moet deze procedure in het algemeen niet het aangewezen kader worden geacht om vast te stellen welke varianten en tracé's het openbaar vervoer in Almere en wijde omgeving en in de verdere toekomst zou dienen te kennen.

Met betrekking tot de openbaar vervoerssituatie overwegen Wij, voor zover van belang, als volgt.
In het lokale openbaar vervoer wordt thans voorzien door middel van buslijnen waarvoor speciale openbaar vervoersbanen zijn aangelegd.
Dit systeem functioneert goed en de capaciteit ervan is voorlopig ruim voldoende.
Het regionale openbaar vervoer wordt verzorgd door de trein die onder andere Almere rechtstreeks met Amsterdam verbindt.
Na de ingebruikneming van de oostboog bij Weesp zal tevens een rechtstreekse treinverbinding met Hilversum mogelijk zijn.
Ten aanzien van de verdere ontwikkelingen van het openbaar vervoer is gebleken dat deze pas na 2005 aan de orde zijn.
Op grond van de stukken en het verhandelde ter openbare vergadering van de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State is gebleken dat de opvattingen inzake de aanleg van sneltramtracés zoals door appellante bepleit, noch op gemeentelijk, noch op provinciaal, noch op Rijksniveau worden gedeeld.
Uit het ambtsbericht van de Adviseur ten behoeve van de Raad van State blijkt dat in het voorliggende plan ruimte is vrijgehouden voor een mogelijke Pampuslijn, die de verbinding zal onderhouden tussen Almere Centraal Station en de nieuwe woonwijken die ten westen van de Muziekwijk zijn voorzien.
Verdere mogelijkheden tot uitbouw van een sneltramnet in de planperiode zijn op grond van de huidige inzichten niet te verwachten.
Met deze planopzet stemmen Wij in.

Ten aanzien van een drietal specifiek door appellante aan de orde gestelde tracégedeelten merken Wij het volgende op.

Deze betreffen kantoorbebouwing c.a. die langs de spoorlijn en tegenover het station Muziekwijk kan worden opgericht, de beschikbaarheid van keerlussen en flauwe bochten en woonbebouwing op de noordoostelijke en noordwestelijke hoek van de kruisingen met de busbaan en met de meest noordelijke hoofdontsluitingsweg.
Dienaangaande is gebleken dat het gemeentebestuur het voornemen heeft op de gronden met de bestemming "Kantoren" langs de noordwestzijde van de spoorlijn een ruimte van minimaal 10 meter vrij te houden tussen de teen van het talud waarop de spoorlijn is gelegen en de toekomstige bebouwing.
Een dergelijke ruimte is voldoende voor de aanleg van vier sporen.
De kans dat er een verdubbeling van de bestaande spoorbaan plaatsvindt en daarnaast een sneltram zal komen achten Wij niet zodanig groot dat hiervoor een ruimere reservering nodig is.
Verder is in beginsel de mogelijkheid aanwezig tegenover het station, waar in het plan sociaal-maatschappelijke voorzieningen en kantoren zijn ontworpen, bij de nadere uitwerking ruimte te reserveren voor een sneltram.
Voor wat betreft de keermogelijkheden overwegen Wij als volgt.
Bij de evenbedoelde kruising van de meest noordelijke ontsluitingsweg is ruimte vrijgehouden voor een tramlijn in die zin dat de woningen ten noordoosten van deze kruising zodanig zijn gesitueerd dat een tramlijn over het noordelijke deel van de busbaan van en naar het Centraal Station ter plaatse een flauwe bocht in noordwestelijke richting kan maken.
Verder zijn er naar Ons oordeel andere mogelijkheden om te keren door aanpassing van het materieel.
Anderzijds is op de noordwestelijke hoek van bovenbedoelde kruising reeds een blok woningen gebouwd, zodat één van de andere door appellante genoemde lijnvoeringen niet mogelijk is zonder sloop van deze woningen.
De mate van waarschijnlijkheid dat deze keermogelijkheid als onderdeel van een sneltramtracé zal worden gerealiseerd moet, gezien het feit dat dit slechts één van de mogelijkheden

betreft, zeer klein worden geacht.

Op grond van een en ander zijn Wij van oordeel dat in de bezwaren van appellante geen aanleiding kan worden gevonden aan enig plandeel alsnog goedkeuring te onthouden.

Beslissing

Gezien de Wet op de Raad van State en de Wet op de Ruimtelijke Ordening hebben Wij goedgevonden en verstaan:
het beroep ongegrond te verklaren.

961

Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is belast met de uitvoering van dit besluit.

's-Gravenhage, 24 november 1993

w.g. BEATRIX

DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING,
RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER,

w.g. J.G.M. Alders

Overeenkomstig het oorspronkelijke,
De Chef Kabinetszaken,

VERWIJZINGSBLAD

Zie voor correspondentie betreffende wijzigingsplan 2.G.3m

dossier-1.777.811.2 Ontwikkelingsplan 2.G.3/6